

FV/ac

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'ALELLA

IDENTIFICACIÓ DE LA SESSIÓ

Caràcter: extraordinari
Data: 6 d'octubre de 2011
Horari: de les 9 h 05 min a les 9 h 40 min
Lloc: Sala de Sessions de la Casa de la Vila

ASSISTENTS

Sr. Marc Almendro i Campillo, regidor (ERC-SxA-AM)
Sr. José Bardes Conesa, regidor (Gd'A)
Sr. Francisco Javier Berzosa Hergueta, regidor (PP)
Sra. Ana Fernández i Amela, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Andreu Francisco i Roger, alcalde-president (ERC-SxA-AM)
Sr. Benjamí Izquierdo i Albella, regidor (CiU)
Sr. Vicenç Llorca i Berrocal, regidor (CiU)
Sra. Glòria Mans Cervantes, regidora (PSC-PM)
Sra. Mercè Marzo Gómez, regidora (Gd'A)
Sra. Maria Isabel Nonell i Torras, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Frederic Salas i Mañas, regidor (ERC-SxA-AM)
Sra. Maria Teresa Vilaró i Comas, regidora (ERC-SxA-AM)
Sra. Cristina Xatart i Alzina, regidora (CiU)

Assistits pel sotasignat secretari general de la Corporació, Sr. Félix-José Valdés Conde.

Assisteix a la sessió la Interventora de Fons, Sra. Cristina Calle Sanz.

ORDRE DEL DIA

- 1.- Proposta de l'Alcaldia sobre aprovació dels Comptes Generals corresponents a l'exercici 2010.

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

Al poble d'Alella, el dia 6 d'octubre de dos mil onze, essent les 9 hores 5 minuts, a la Sala de Sessions de la Casa de la Vila i sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. alcalde, Andreu Francisco i Roger, es reuneix el Ple de l'Ajuntament en sessió pública extraordinària.

Constatada l'existència del quòrum necessari per a la seva vàlida constitució, l'alcalde obre la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos a l'ordre del dia, recaient sobre aquests punts els acords que a continuació s'indiquen:

1.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA SOBRE APROVACIÓ DELS COMPTES GENERALS CORRESPONENTS A L'EXERCICI 2010.- El Sr. alcalde ret compte de la proposta de l'Alcaldia, la qual literalment diu:

"Vist l'informe favorable de la Comissió Especial de Comptes emès en sessió de 31 d'agost de 2011, en relació als Comptes Generals corresponents a l'exercici 2010.

Atès que durant el període d'informació pública no s'han produït al·legacions, aquesta Alcaldia proposa al Ple municipal l'adopció del següent acord:

Aprovar els Comptes Generals corresponents a l'exercici 2010, que s'adjunten a aquesta proposta."

El Sr. alcalde manifesta que, com ja saben, la Comissió Especial de Comptes va tenir ja des del mes de juliol, si no s'equivoca, la primera reunió per tal de conèixer la feina tècnica que s'ha dut per part de l'àrea d'Hisenda i des d'Intervenció, per a la configuració del document dels Comptes Generals que, una vegada l'hagin aprovat aquí al Ple, s'enviaran als diferents òrgans de control i verificació per donar compliment al que estableix la normativa, i, per tant, si ells ho entenen pertinent ho puguin revisar. Van un parell de dies tard sobre el que seria el termini màxim de l'aprovació, perquè era l'1 d'octubre i estan a dia 6, també fruit dels tècnics, dels períodes d'informació pública, i des de quan van fer l'última Comissió Informativa i la publicació de la votació de la Comissió Especial de Comptes. Per tant, posen aquí aquest document perquè si ho creuen oportú dir-hi alguna cosa, la parlin i després la puguin aprovar.

La regidora Sra. Xatart manifesta que ells demanarien un aclariment en tot cas al Sr. secretari perquè hi ha una cosa que no la veuen clara. Quan es parla de l'informe de la Comissió Especial de Comptes, s'entén l'informe com l'acta que es va fer o com a què?

La Sra. interventora manifesta que creu que la Comissió de Comptes ha d'emetre dictamen que vindria a ser una Comissió Informativa Especial.

El Sr. secretari manifesta que, en principi, a l'anunci publicat consta l'informe o el dictamen favorable de la Comissió Especial de Comptes, que es va celebrar el 31 d'agost.

La regidora Sra. Xatart manifesta que el seu grup municipal va fer tota una sèrie d'esmenes en les quals deien que s'havia de repetir l'informe. Sí que hi consta a l'acta, però no ho ha sabut veure-ho ni a l'informe, ni tampoc a l'informe posterior d'Intervenció, tal i com ells feien constar. És a dir, ells van dir que constés a l'informe les

apreciacions que aquest grup municipal feia. Mirant-se el ROM diu: *“Que els comptes i l’informe de la Comissió han d’estar exposats al públic”*, però és que en l’informe de la Comissió no es recull el que ells van dir. I això és el que ella no entén.

El Sr. secretari manifesta que ell no assisteix a la Comissió Especial de Comptes, el secretari és el Sr. Israel Huertas i la Sra. interventora la responsable.

El Sr. alcalde manifesta que ell no ho sap, aquí no els pot dir res.

La Sra. interventora li pregunta a la regidora Sra. Xatart que què és el que troben a faltar.

La regidora Sra. Xatart manifesta que en el seu dia el regidor Sr. Izquierdo, quan va anar a la Comissió, va haver-hi tota una sèrie de punts, que eren el concepte decu, drets reconeguts, el capítol dels indicadors financers i el capítol dels indicadors pressupostaris. Llavors hi havia un tercer punt que deia que no quedava reflectit en el balanç el préstec, que després amablement la Sra. interventora ja li va dir que sí, que sí que hi era. Llavors van dir que quedés constància de les observacions que havia fet aquest grup municipal, entenent que havia de quedar-ne constància a l’informe de la Comissió Especial de Comptes. I ella, la pregunta que feina al principi era, entenen que l’acta és l’informe? Ella no ho entén així. Però entenent que l’acta és l’informe, llavors si agafen el ROM diu: *“Que l’informe de la Comissió i els comptes han d’estar exposats públicament”*, i, per tant, el que s’ha exposat no és el que consta a l’acta. I aquí està el que ella els trasllada perquè entén que la publicació llavors no està ben feta i s’hauria d’haver publicat l’acta o l’informe amb les apreciacions que aquest grup municipal ha fet.

El Sr. secretari manifesta que l’edicte només és l’obertura del període d’informació al públic, que són quinze dies més vuit. Però sí hauria de constar l’informe o el dictamen favorable amb aquestes observacions a l’expedient que s’ha exposat al públic.

La Sra. interventora manifesta que està en les actes.

El Sr. secretari manifesta que a la documentació que es va sotmetre a informació pública hauria de constar el dictamen de la Comissió Especial de Comptes amb les seves apreciacions. Ell creu que sí que hauria de constar i que suposa que haurà constar.

La Sra. interventora manifesta que sí, que hi havia totes les actes i les aportacions formen part de les actes.

La regidora Sra. Xatart manifesta que s'ha exposat al públic i això és el que ella està preguntant perquè en l'informe d'Intervenció tampoc estan recollides.

El Sr. alcalde manifesta que entén que una cosa és l'informe d'Intervenció, i l'altra la Comissió Especial de Comptes que dictamina a favor o en contra dels Comptes Generals i en les actes queden recollides totes les apreciacions que els diferents representants van voler que quedessin constància d'elles. No ho sap. El nivell tècnic de si fa falta alguna cosa més o no, ell personalment ho desconeix, però entén que el que ells van voler que quedés reflectit ha estat en l'expedient a informació pública. Creu.

La Sra. interventora manifesta que tot ha estat exposat al públic.

La regidora Sra. Xatart manifesta que els ho trasllada a ells, però si li diuen que això és correcte, doncs ja està. Doncs si ja ha estat exposat al públic, quan diu que ho envien al Ple, envien al Ple actes o informe i envien al Ple comptes? Segons el ROM: *"Els comptes i l'informe de la Comissió seran exposats al públic pel període que legalment correspongui seguidament enviats al Ple per a la seva aprovació o esmena"* comptes i informe.

El Sr. alcalde manifesta que si els tècnics ho consideren suficient.

La regidora Sra. Xatart manifesta que, senzillament, ella ho volia entendre-ho, no posa en dubte res. Senzillament està preguntant si això és així i ja està.

La regidora Sra. Marzo manifesta que, al marge de la Comissió, saben que el moment de l'aprovació del comptes per a ells també és un bon moment per revisar el pressupost, com es va executar, quin ha estat el resultat i una mica el nivell de compliment i dels compromisos que realment ha tingut. És a dir, el que realment l'equip de govern ha fet i com ha gestionat aquest pressupost que ha portat a aprovació. Ells es fixen amb les xifres, però sobretot el que intenten és veure partida a partida el resultat d'aquesta feina que en el seu moment, el 2010, s'ha fet. Volia també assenyalar que el procediment més litúrgic s'ha avançat, no arriben a temps amb prou antelació les convocatòries però han millorat en relació a altres anys. Pel que fa a l'exposició dels números, això és una cosa que han comentat a la Comissió Especial de Comptes, però també volia que la resta de membres del Consistori apreciessin també la paciència sempre interessant de la interventora i de la feina que fan. Hi ha hagut noves obligacions, la normativa va incorporant noves formes de classificar, fins el punt que, per exemple, el 2008 tota la despesa d'Ajuntament estava distribuïda en 205 partides i al 2010 468 són les partides que configuren el pressupost de despeses. I això és un canvi molt important entre com es feia abans el pressupost i com s'està entomant ara. Però, a banda dels criteris tècnics, estava comentant que per a ells també és important fer aquest zoom a com s'ha anat gestionant. Considerar que els comptes de 2010 assenyalen que tenen 2.245.000€ pendents de pagament; que pel que fa al cobrament, tot i que s'ha partit de la importància de vetllar per al cobrament de tots els impostos i taxes, tenen aproximadament un 10% d'impagats i hi ha 765.000€ en impostos directes i indirectes que no s'han pagat. I més de 160.000€ en multes de trànsit que estan també pendents de cobrament. Mirant aquest volum de partides que els comentaven abans, han vist que hi ha 61 partides d'aquestes 468 que no tenien pressupost inicial. No són petites, són 2 milions d'euros, un quinze per cent dels recursos en coses que no estaven ni previstes ni consignades en pressupost. 2 milions d'euros. Les regidories on troben els grans incompliments o on hi ha les grans variacions són Obres Públiques i Noves Tecnologies. La primera consigna obres no pressupostades per 1.833.105€, i la segona és una regidoria clàssica en desviacions importants, molt importants. Ha gastat un 89% més del

pressupost aprovat. Són 261.000€, que engloba tot el que són sistemes, equips informàtics, el web de l'Ajuntament, la telefonia, tot el que estaria dins de la partida de Noves Tecnologies. Si entren a Obres Públiques hi ha desviacions del 480% en reformes d'edificis municipals; del 278% en redacció de projectes; del 157% en senyalització i pilones i del 139% en direcció d'obres. Aquesta regidoria, juntament amb la de Manteniment, ofereixen un tancament que té molt poc a veure amb el que es va pressupostar. Si això és així i els números que surten són el que són, és perquè hi ha altres regidories que en podrien dir damnificades. Hi ha altres regidories que no han gastat el que es preveia gastar i que han donat aquest aixopluc a aquestes altres dues regidories. Quines serien aquestes regidories damnificades pels excessos anteriors? Són moltes de les quals es fa bandera com a govern d'esquerres i com a govern progressista: Cooperació Internacional, ha deixat de gastar un 44%, Participació Ciutadana un 33%, Joventut un 22%, Promoció Econòmica una 17% menys, Esports el 16% menys, Educació i Sanitat el 12% menys, Serveis Socials el 7% menys. Totes aquestes regidories han fet menys del que es van comprometre a fer, i són justament les regidories que generen els principals serveis que donen als seus conciutadans. De fet, només tres regidories gasten molt per sobre del previst en un exercici de disciplina i obediència per part de la resta dels membres de govern que resulta curiós. Si entren a Serveis Socials, la nova regidoria té feina pel davant. D'un pressupost de 627.000€, parlen sempre del 2010, és clar, 24.000€ són despeses de personal i 215.000€ els serveis externs del SAD. Cal revisar algunes partides, les d'ajuts, serveis i programes, amb desviacions del 50, el 70 i el 90 per cent. Per exemple, ajuts socials, preveïen 50.000€ i se n'han gastat 2.500€. En canvi, s'ha fet curt en ajuts escolars o en teleassistència. De Turisme, comentar que la partida més important, la de la Festa de la Verema, té una desviació del 33%. La resta de les partides, amb excepció de la corresponent al Consorci de la DO són insignificants. També pensen, des del seu punt de vista, que ha estat insignificant la política de promoció turística d'Alella. Si analitzen les partides de personal, crida l'atenció una desviació del 144% en hores extres del personal de la regidoria de Manteniment. Ni amb les modificacions pressupostàries n'han tingut prou per pagar els 78.000€ en concepte d'hores extres als que han d'afegir els 55.000€ d'hores extres de la Policia Local, un 8%

més del pressupostat. Per contra, en formació no poden parlar de malbaratament, s'han gastat per a la formació de la plantilla de l'Ajuntament d'Alella 4.600€ durant tot l'any 2010, un 44% menys dels diners previstos en el pressupost. Quantificaran també les bones pràctiques que per a ells no arriben ni a l'1%. Només a 16 d'aquestes 468 partides s'ha gastat el que inicialment es va preveure. A 16 de 468, i la suma d'aquesta despesa són 131.000€, un 0,9% del pressupost. Això vol dir que d'aquella distribució de la despesa que ells deien que farien el 2010 i que van explicar en El Full i que van explicar a tots plegats troben un resultat ben diferent a l'hora d'analitzar el que realment s'ha executat, el que realment s'ha fet. Així, per exemple, deien que les despeses del personal suposarien el 28,06% però han arribat al 29%. També van aprovar inversions per 4.644.000€, que és el 31,94% del pressupost, i s'han quedat en el 27% de la despesa, quasi 5 punts menys del previst. Poden repassar ràpidament què és el que els va preveure que es faria i no es va fer, el que estava consignat en aquell pressupost de 2010, com per exemple, la urbanització de Cal Vell, l'oficina d'atenció ciutadana, el projecte de la biblioteca. I després, evidentment, també van passar les tisores per algunes de les partides relatives a pavimentació i altres millores pressupostades en el polisportiu o als centres educatius. En definitiva, aquestes tisores, bàsicament per compensar la despesa en les àrees de Noves Tecnologies, Obres Públiques i Manteniment. Han estat tisores aplicades a Serveis Socials, a Sanitat, a Educació, a Joventut. Sobre com es facin el 2012, tindran tota la responsabilitat els regidors que avui votaran o que avui estan en aquest Consistori. Però aquest és el full de ruta del que va ser el 2010.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que, en primer lloc, queda clar que des del grup municipal del Partit Popular s'adhereixen totalment al dit tant per la portaveu del grup municipal de Gent d'Alella com de Convergència i Unió. No se n'alegren tant en quan als terminis, perquè l'article 116 de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local, estableix l'1 de juny per a retre aquests comptes i estan a portes d'octubre i sí que s'estableix el termini d'1 d'octubre per a sotmetre'ls a Ple, és clar que de la dinàmica que venien arrossegant per la qual els comptes no es van presentar i quan es van presentar per primera vegada fa dos anys, es van presentar les de tres exercicis doncs sí que caldria

aplaudir i felicitar-se per aconseguir aquest any, encara que no complint els terminis establerts per la legislació vigent, estiguin, si més no, dintre de l'any. Ell està convençut que les queixes que manifestava la portaveu de Convergència i Unió, que són queixes formals, per molt que el secretari del consistori i la pròpia interventora ja hagin dit que no és així, que és suficient que consti en acta, i espera que sí que consti en acta el que han manifestat tant el secretari com la interventora. Entén que està molt clar que els comptes han d'anar acompanyats tant dels informes, com de les reclamacions, com de les resolucions de les reclamacions. Acompanyades, no incorporades les manifestacions en una acta, no. Els propis documents que els comptes generen. En qualsevol cas seria un defecte formal subjecte a esmena, probablement, en el supòsit que per la Sindicatura o pel Tribunal de Comptes fossin requerits. Des del grup municipal del Partit Popular no recolzaran uns comptes, no només per com s'ha executat aquest pressupost, quelcom que vénen reiterant any rere any, especialment en el Ple de pressupost de la seva improvisació pressupostària que, amb l'anàlisi detallat que els ha fet la portaveu de Gent d'Alella, doncs ha quedat més que acreditat, les desviacions i el compromís de compliment que el Sr. alcalde practica o que el seu govern practica sobre el que pressuposta de pressa i corrent per ser presentat en el Ple que correspongui. I s'ha parlat també, o es recull, o queda acreditat pels comptes que pretenen portar a Ple, que els portaran a Ple perquè ells són 7, perquè a vegades se li oblida que compten amb la regidora del PSC, però són 7, i, per tant, els portaran sí o sí. Però ells es queixen a vegades de les retallades que l'actual govern de la Generalitat es veu obligat a practicar i ometen recordar que aquestes retallades ja les van aplicar l'any passat tal i com els ha explicat la regidora Sra. Marzo. Per tant, per tots aquests motius i perquè en l'únic moment en què pel govern, i és cert que en el mandat anterior es va sotmetre part de la documentació que compon els comptes generals als regidors de l'oposició, doncs van tenir el brete o la desencontre que van tenir per accedir justament als documents comptables, tiquets, factures, que justifiquen i legitimen els comptes generals, quelcom al que tenen dret legal, el d'accedir a tots els comptes, tiquets, justificants, de les despeses que aquest Ajuntament realitza. I el Sr. Alcalde, en aquell moment, els ho va vetar i els ho va condicionar d'una forma una mica coactiva. Mentre aquest talant,

aquesta forma del Sr. alcalde d'entendre la transparència política, que no ho és des de la perspectiva del grup municipal del Partit Popular, mentre el Sr. alcalde no canviï la seva forma de transmetre transparència a l'oposició, el Partit Popular hi votarà en contra.

El Sr. alcalde manifesta que simplement la última afirmació del regidor Sr. Berzosa del teòric no accés als diferents documents que composen el compte general, el regidor Sr. Berzosa ho pot interpretar així. En tot cas, l'accés estava permès, i no sap si enguany han sol·licitat de mirar-ne cap. De vegades, com deia aquell famós filòsof "La noche me confunde", si retallen, perquè retallen, si no es retalla perquè no es retalla, i, per tant, ho estan fent malament. Ell, en qualsevol cas, aquí quan la regidora Sra. Marzo parla de tisoires o no tisoires, tisoires cap ni una. Estan parlant de l'execució d'un pressupost del qual, sí que hi ha 61 partides noves, les quals purament, la majoria, són trasllats de partides de 2009 a 2010, que estaven pendents d'acabar, o que estaven a camí d'un costat a l'altre, més, segurament, les partides que es van crear noves per tal d'aplicar els recursos dels fons estatals per a obres i serveis, els FEOSL locals. Que aquestes incorporacions, en una part que ell creu molt important, doncs són les que no sap si justifiquen o li treuen els arguments a la regidora Sra. Marzo, perquè aquelles inversions van anar destinades a obra pública, bàsicament, la xarxa MAN, i a noves tecnologies amb la compra d'aplicatius per al funcionament. I, per tant, ell creu que d'alguna manera, més enllà de les variacions que hi pugui haver de les mateixes partides preexistents el gruix d'aquest canvi, d'aquesta variació i falta de pressupostació que la regidora Sra. Marzo parla, vindrien donades per les incorporacions dels Fons Estatals, i sí és cert que Serveis Urbans i Obres Públiques van poder tenir unes incorporacions durant l'any, que és pràctica habitual dels governs que ell ha encapçalat, entenent que aquestes partides neixen molt ajustades, a principis d'any, perquè els recursos són els que són i quan hi ha romanent per poder aplicar-lo ho apliquen i aquests diners que van a Serveis Urbans o a Manteniment de la Via Pública, no surten ni de Serveis Socials, ni d'Educació, etcètera. Estan parlant d'incorporacions de romanent en la seva amplíssima majoria o ell diria que la quasi totalitat, i la resta seran per no execucions de les mateixes partides d'aquestes àrees, o, fins i tot, perquè hi hagi coses que estiguin a cavall de 2010 a 2011 per a

completar-se. La regidora Sra. Marzo ho ha analitzat així, podria entrar en més detalls, però sí que quan ella parla que al final tantes inversions només es va executar un 29% de la partida d'Obres Públiques, doncs potser té a veure que l'obra de l'Escola Fabra estava a camí, evidentment, estava pressupostada tot el 2010, i hi havia només executada, i, per tant, compromesa, una part de la despesa. Per tant, entén que aquests comptes o aquests resultats i aplicació dels comptes no siguin del seu grat, i, per tant, li sembla més que correcta la seva posició respecte de votar-los en contra.

La regidora Sra. Marzo manifesta que pensa que el Sr. alcalde no fa bé els números. No són 61 partides noves, són 61 partides sense pressupost consignat inicialment. I no tenen res a veure amb els fons del 2010, que s'apliquen a tres obres, si no ho recorda malament. Eren tres obres les que van pagar amb fons, no 61. Partides noves n'hi ha moltes més, n'hi ha quasi més del doble. Això té a veure més amb tot el canvi de normativa a l'hora de fer el pressupost i per una sèrie de qüestions que s'escapen del que seria la voluntat. Ella el que farà és passar-los aquests percentatges, i si volen també els fulls amb els quals els han calculat. És evident que no es treu res d'enlloc, senzillament el que acaba sent és el que ha estat i això és el que és, irrevocable. I, per tant, allò que se suposa que ho fan no ho fan. I voler enganyar-los, doncs, si volen, es poden voler enganyar, però la realitat és aquesta, és la que els números dona.

El Sr. alcalde manifesta que la realitat és interpretable per part de les diferents persones que la viuen. I la regidora Sra. Marzo la interpreta d'una manera. I ell no li diu, evidentment, quins percentatges dels que ella diu, evidentment, que deuen ser certs. Però el seu dubte és que parlava de 61 partides sense consignació, amb zero euros. Aquí no sap si li han de demanar disculpes o no, perquè en l'aplicatiu hi ha partides que es van creant, any rere any, i, evidentment, hi ha un moment que algunes que són puntuals, sobretot bàsicament per a inversions, que van quedant allà i s'han anat esborrant de l'aplicatiu. I, per tant, si això li genera alguna distorsió ja donaran instruccions perquè vagin donant de baixa aquestes partides que neixen amb crèdit zero, però és que estaven allà perquè estaven allà, però no s'utilitzen. I fer-ne esment com a cosa curiosa està bé

que hi ha 61 partides amb consignació inicial zero. I, evidentment, segurament els números la regidora Sra. Marzo els ha fet molt bé , però ell també els ha fet bé, i fins i tot li pot traslladar una altra interpretació dels comptes com més o menys ha fet aquí. I qualsevol dels que estan aquí, en funció dels interessos que tingui o com ho vulgui veure doncs veurà el got mig ple o mig buit. En qualsevol cas, el got tenia aigua i a partir d'aquí que tothom se'l miri com cregui. No creu que ell tampoc hagi de dir res més.

La regidora Sra. Marzo manifesta que vol fer un aclariment perquè no vol que quedin les coses mal enteses. 61 partides amb consignació inicial zero que han passat a tenir 2 milions d'euros de pressupost gestionat. No estan parant de 61 línies en un pressupost que no estaven consignades i que aquí s'han quedat. No està parlant d'això. Està parlant que el 15% del pressupost, que realment després s'ha executat, no estava previst.

El Sr alcalde manifesta que no i que ara sí, que de veritat, comença a estar confós. La regidora Sra. Marzo li està dient que aquestes 61 partides al llarg de l'any han tingut l'aparició d'algun import? Sí. Doncs ell el que li estava dient abans és que més enllà de les del FEOSL hi ha les partides que viatgen del 2009 al 2010, que algunes ja no tenen dotació en el pressupost de 2010, en aquest cas, i que apareixen com a noves més enllà de les incorporacions de romanent que corresponguin. Això és manca de previsió? Doncs caldria fer una anàlisi ben concret de per què de les 61. Ell, sincerament, creu que no, però com deia tot és interpretable.

I no havent-hi més assumptes a tractar, la Presidència alça la sessió, essent les 9 h 40 min, de la qual s'estén aquesta acta que, com a secretari, CERTIFICO.