

FV/ac

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA I URGENT CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'ALELLA

IDENTIFICACIÓ DE LA SESSIÓ

Caràcter: extraordinari i urgent
Data: 28 d'octubre de 2011
Horari: de 20h 50min a 21h 55min
Lloc: Sala de Sessions de la Casa de la Vila

ASSISTENTS

Sr. Marc Almendro i Campillo, regidor (ERC-SxA-AM)
Sr. José Bardés Conesa, regidor (Gd'A)
Sr. Francisco Javier Berzosa Hergueta, regidor (PP)
Sra. Ana Fernández i Amela, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Andreu Francisco i Roger, alcalde-president (ERC-SxA-AM)
Sr. Benjamí Izquierdo i Albella, regidor (CiU)
Sr. Vicenç Llorca i Berrocal, regidor (CiU)
Sra. Glòria Mans Cervantes, regidora (PSC-PM)
Sra. Mercè Marzo Gómez, regidora (Gd'A)
Sra. Maria Isabel Nonell i Torras, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Frederic Salas i Mañas, regidor (ERC-SxA-AM)
Sra. Maria Teresa Vilaró i Comas, regidora (ERC-SxA-AM)
Sra. Cristina Xatart i Alzina, regidora (CiU)

Assistits pel sotasignat secretari general de la Corporació, Sr. Félix-José Valdés Conde.

ORDRE DEL DIA

- 1.- Ratificació de la urgència de la sessió.
- 2.- Moció dels grups municipals d'ERC+SxA i PSC respecte a la situació dels serveis públics de salut d'Alella.
- 3.- Moció dels grups municipals d'ERC+SxA i PSC de rebuig a la venda per part de l'INCASOL de la promoció d'habitatge públic de lloguer de Cal Doctor.

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

Al poble d'Alella, el dia 28 d'octubre de dos mil onze, essent les 20 hores 50 minuts, a la Sala de Sessions de la Casa de la Vila i sota la Presidència de l'Ill·lm. Sr. alcalde, Andreu Francisco i Roger, es reuneix el Ple de l'Ajuntament en sessió pública extraordinària i urgent.

Constatada l'existència del quòrum necessari per a la seva vàlida constitució, l'alcalde obre la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos a l'ordre del dia, recaient sobre aquests punts els acords que a continuació s'indiquen:

1.- RATIFICACIÓ DE LA URGÈNCIA DE LA SESSIÓ.- El Sr. alcalde manifesta que, primer de tot, vol demanar excuses per no haver presentat la documentació en els diferents grups de l'oposició en temps. El ROM (Reglament Orgànic Municipal) estableix que s'ha de traslladar almenys en 24 hores de temps i ho va traslladar en 6 hores. Per tant, ahir es va fer notar aquesta deficiència per part d'alguns dels representants de l'oposició, i, per tant, al final no varen poder incloure en l'ordre del dia del Ple d'ahir aquestes dues mocions. Però, si tenien urgència ahir, per a ells continuen tenint urgència avui. La moció referent al servei de salut al poble, per la immediatesa del tancament provisional o

temporal del servei de pediatria, a partir de l'1 de novembre. I, per tant, per poder traslladar al Departament la seva disconformitat i petició que no es tanqui, i que, a més, tingui continuïtat el servei de pediatria més enllà del mes de gener. I, davant del possible tancament del Centre d'Atenció de Primària la setmana del 5 al 9 de desembre, doncs si aquesta moció entrés en el Ple ordinari, que no sap si serà al voltant del 29 o 30 de novembre, ja arribarien tard, i, per tant, fan ara aquesta petició perquè no es produeixi el tancament. I pel que fa a la de l'habitatge, doncs, evidentment, perquè és una mesura presa unilateralment per l'Institut Català del Sòl, de la qual s'assabenten el dia 20 d'octubre, i entenen que ara és el moment de fer pressió perquè no es dugui a terme aquesta venda, més tenint en compte que, més enllà que en el seu escrit havien manifestat que sortiria a informació pública la licitació d'aquesta venda el 19 d'octubre, a data d'avui encara no ha sortit publicada en els diaris oficials. Amb la qual cosa creuen que encara tenen més força de demanar, de fer-los arribar el seu posicionament, per si es repensen de publicar-ho o no, o el fet de tirar endavant o no aquesta licitació. I aquests són els motius pels quals per a ells ahir era urgent, però hi havia el defecte de forma pel que feia al temps necessari, i, per això, avui ho tornen a proposar.

A continuació, la Presidència sotmet a votació la ratificació de la sessió. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sres. Mans i Nonell, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Fernández, Marzo i Vilaró, i Srs. Almendro i Bardes; s'abstenen de votar-la els regidors Sra. Xatart, i Srs. Izquierdo i Llorca. En conseqüència s'aprova la ratificació de la sessió.

2.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS D'ERC+SxA I PSC RESPECTE A LA SITUACIÓ DELS SERVEIS PÚBLICS DE SALUT D'ALELLA.- El Sr. alcalde ret compte de la moció dels grups municipals d'ERC+SxA i PSC, la qual literalment diu:

“El procés de retallades dels serveis de salut per part del Govern de la Generalitat de Catalunya estan afectant a molts municipis i els seus ciutadans i ciutadanes.

Aquest Ajuntament durant molts anys ha impulsat un model de poble que incorpora la preocupació i l'atenció als aspectes relacionats amb la salut de les persones com a quelcom de propi i essencial. Mostra d'això és la construcció del Centre d'Atenció Primària l'any 1996, la dotació d'una part del personal durant molts anys i en l'actualitat el manteniment del mateix, això si amb un ajut de la Generalitat.

Els municipis som els primers en rebre l'impacte d'uns pressupostos de la Generalitat retallats especialment en el seu vessant social i assistencial.

La setmana passada vam ser coneixedors per part dels responsables de la Generalitat de la seva intenció de tancar el servei de pediatria a Alella durant els mesos de novembre i desembre de 2011 i gener de 2012, així com la possibilitat de tancar el Centre d'Atenció Primària la setmana del 5 al 9 de desembre.

Per tot això, es proposen els següents acords :

Primer.- Agrair l'esforç dels professionals del nostre sistema públic de salut.

Segon.- Instar al Govern de la Generalitat a garantir la qualitat assistencial de tots els infants d'Alella i, per tant, posar els recursos econòmics necessaris per tal de deixar sense efecte el trasllat del servei de Pediatria del CAP d'Alella al CAP d'el Masnou pels mesos de novembre i desembre de 2011 i gener de 2012, així com garantir la continuïtat d'aquest servei.

Tercer.- Garantir els serveis en el CAP d'Alella durant la setmana del 5 al 9 de desembre de 2011.

Quart.- Garantir que l'atenció sanitària efectiva a la població d'Alella no tindrà afectacions que puguin implicar el deteriorament de la qualitat assistencial, especialment pel que fa a infants, gent gran i atenció a urgències.

Cinquè.- Comunicar aquesta moció al conseller de Salut de la Generalitat de Catalunya i a les persones responsables de l'Àrea Bàsica de Salut del Masnou i Alella.”

El Sr. alcalde manifesta que, pel que fa a la primera moció dels grups municipals d'Esquerra Republicana de Catalunya – Sumem per Alella i del PSC, respecte els serveis públics de salut, ahir ja llegien el text, davant de les darreres informacions que tenen, provinents del Departament de Salut, dels responsables de l'Àrea Bàsica de Salut, respecte d'aquest tancament temporal del servei de pediatria, com es va produir els mesos d'estiu, que totes les atencions pediàtriques es van dur a terme al Centre d'Atenció Primària del Masnou, i, davant d'aquell escenari de l'estiu, que també podien entendre comprensible, i que, per això, tampoc no varen voler fer més soroll, ara es troben, al cap de tres mesos, davant d'aquest, li poden dir, tancament temporal, o que trobin els termes que vulguin per definir-ho, però aquesta no prestació d'aquest servei de proximitat. I, per una altra banda, els va arribar que no era definitiu, però que és una possibilitat, i, per això, posen damunt la taula el tancament del Centre d'Atenció Primària del 5 al 9 de desembre. I, per això, proposen els acords ja exposats, explicant, a més, que s'agraeix l'esforç dels professionals del nostre sistema públic de salut, que han d'afrontar aquesta situació de retallades que afecta a tots i a ells com a primers actors del sistema sanitari. És una moció que busca tenir un caràcter preventiu davant d'aquestes afectacions, una certa i una altra possible, i també de cara a d'altres possibles restriccions en el servei que es puguin produir en el temps. Per tant, ell creu que és responsable que manifestin la voluntat municipal que no es deteriorin, no es redueixin els serveis de salut que s'estan oferint a Alella, als veïns i veïnes.

La regidora Sra. Xatart manifesta que el primer que li dirà és que tenen la impressió que aquesta moció és per justificar que el Sr. alcalde no ha fet la seva feina. Entenen que ell governa i que, per tant, hauria de venir a aquest Ple i dir-los quan ha anat a la Generalitat, amb qui s'ha reunit, quantes portes ha picat, quines solucions ha trobat, i, si no n'ha trobat, quines pensa proposar com a govern. El Sr. alcalde tot això, no ho ha fet. El Sr. alcalde ve aquí, trasllada una moció, els trasllada la responsabilitat a ells, que no governen, i una de les preguntes és si necessita una moció per anar a picar portes a la Generalitat i veure què és el que està passant. A ella, li sembla que no. Li pregunta, al Sr. alcalde, si ha buscat solucions. Ella les desconeix, a part de la moció. Li pregunta també si sap si, des de la Generalitat, li donen solucions i, si no li'n donen, quines pensa fer. També dir-li que entén aquesta moció, a part que, absolutament mal redactada, és inexacta i, a més a més, realment, el tema que es tracta és suficientment important com per buscar consens i continuen sense buscar-lo. Continuen sense aquesta mà estesa que deien i que molts dels seus deien, doncs tampoc la veuen enlloc. El Sr. alcalde ve aquí sense una solució, amb aquesta moció, que la traslladen on ell digui que faci falta i ja està. Li diu, al Sr. Francisco, que això no és governar. Governar és arremangar-se, governar és picar moltes, moltes portes i buscar solucions. Això és governar. I no venir a un Ple, provocar un Ple extraordinari i presentar això. Sincerament, home! Ells, s'abstindran. Si el Sr. alcalde hagués sigut capaç de picar la seva porta i buscar el consens de la moció potser s'haguessin entès.

La regidora Sra. Marzo manifesta que pensava que el Sr. alcalde potser volia contestar a la regidora Sra. Xatart. Ells lamenten també profundament que es produís la situació d'ahir, molt profundament. I sobretot lamenten que no hagin tingut l'oportunitat de treballar tant aquesta moció com l'altra de forma conjunta. Ella ja va expressar la seva voluntat de ser coproposants de la moció i no han tingut la possibilitat de fer-ho, perquè ha arribat com ha arribat fora termini i sense capacitat de reacció. No els ho han permès. No els han deixat fer-ho. A la regidora de Salut, va tenir l'oportunitat de preguntar-li, a començaments de setmana, quina era l'afectació, si ja tenia les dades de l'afectació que suposava per a la gent d'Alella el tancament del CAP durant aquesta setmana. Li va dir

que havia demanat les dades, però suposa que no les té, perquè no els les ha enviat. És a dir, que no estan sustentant tampoc massa aquestes peticions. No, no massa, no gens. Tampoc és la primera vegada que es tanca el CAP. El CAP s'ha tancat altres vegades i no ha sortit cap moció de govern. És clar, no sap si això té alguna cosa a veure amb qui governa ara i amb qui governava abans, no ho sap. Ells el que tenen molt clar és que no volen que el CAP es tanqui, evidentment, ni una setmana, ni dos ni tres, i que no es restringeixi cap servei, evidentment. Per tant, evidentment, la votaran a favor, però també pensen que poden treballar les coses millor tots plegats.

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que ella volia preguntar primer a la regidora Sra. Xatart per què ella creu que és inexacta aquesta moció. Després, governar per demanar responsabilitats, ella creu que, amb la salut, no s'hi juga. No s'hi juga i estan ara portant una onada de retallades en sanitat que està afectant a molta gent. I això és una gran responsabilitat. Pensa que, des d'aquí, si ells són responsables, això ho han de comunicar i ho han de fer saber. Si a ells, això no els agrada, ella ho entén perfectament. O si creuen que no estan d'acord amb el que està passant o amb la manera com ho estan fent, també ho entén, perquè cadascú té la seva manera d'actuar. Però pensa que la responsabilitat és fer-ho saber. I també és responsabilitat seva garantir que els serveis que tenen a Alella, ara mateix al CAP, continuïn tenint-los l'any que ve. Perquè, com estan les coses, l'efecte dòmino d'aquestes retallades els acabaran afectant aquí de veritat. I una altra cosa. Ella no s'ha posat a comptar els infants que hi ha a Alella, però creu que aproximadament n'hi deu haver uns mil, i no ho sap. Però deixar desatesos aquests infants també té la seva repercussió. I una altra cosa que ha de dir és per a la regidora Sra. Marzo. No tenen dades. Ells han demanat quantes visites té el CAP, si realment el servei és necessari amb el pediatre que tenen, si és suficient, si en necessiten més o si no, així com la resta de serveis, i no els han contestat. Ni la directora de l'ABS d'aquí, ni la gerent de l'Àrea del Badalonès Maresme Sud, creu que és. No els donen les dades. El fet és que sí que tenen la carta i que, evidentment, el CAP d'Alella no tindrà pediatre. I després hi ha una altra carta de l'Institut Català de la Salut on hi ha un acord del Comitè de la Direcció de l'Institut Català de la Salut pel qual

s'aproven un seguit de mesures adreçades a la contenció de la despesa del Capítol I de l'exercici pressupostari 2011 i 2012, i, en aquest acord, en el punt 2 diu que els diferents centres assistencials preveuran en la seva programació funcional anual la fixació de cinc dies laborables en què el centre funcionarà amb els mateixos serveis que un dia festiu. Aquests dies hauran de fixar-se en períodes en els quals es prevegi una baixa activitat, per exemple el ponts com en aquest cas, i comportarà, en general, la fixació d'aquests dies com a assumptes personals o vacances en el calendari del personal que presti serveis en els centres o unitats que no tinguin activitat. La qual cosa vol dir que si hi ha metges que s'han d'agafar dies de vacances, hi ha baixes, es poden agafar els dies de setmana on hi hagi pont i tancar. Per tant, és molt probable que el CAP quedi tancat la setmana del pont de la Constitució. És molt probable, no els ho han assegurat, però, vist això, ho poden fer.

El regidor Sr. Almendro manifesta que volia fer unes reflexions. La primera és que per part del grup municipal de Convergència els diuen que no és una moció que estengui la mà, i ell, al revés, creu que les valoracions que han fet dins del govern, si es fixen en la moció, en cap punt es fa referència a temes polítics que puguin bloquejar el vot favorable d'algun grup municipal del Ple. Amb aquesta voluntat de mà estesa no s'ha posat qui governa a la Generalitat buscant picabaralles, perquè no es tracta d'això. Al revés, ell creuen, que sí que és important aquesta moció, i aquesta és la segona reflexió, que, com a regidors que formen un Ple, com a Consistori, com a representants públics, tenen una obligació pel seu posicionament de representació de la ciutadania d'Alella, de dir alguna cosa davant dels fets que comporten, en aquest cas i en aquesta moció, les retallades en un serveis bàsics, com comentava la tinent d'alcalde Sra. Mans fa un moment. Tenen una obligació, una responsabilitat com a representants de la ciutadania d'Alella de dir que no poden acceptar retallades en el CAP, no poden acceptar tancaments del servei de salut. La regidora Sra. Xatart deia una cosa, deia que el Sr. alcalde no havia fet la feina, però, que el perdoni, però ells es troben en una situació que el que no poden fer és anar a cobrir a on no arriben les altres administracions. Com ella sabrà, la competència de salut no és dels ajuntaments. O pretenen que en aquest context polític

que s'estan tancant CAP's, hospitals, plantes dels hospitals i quiròfans, siguin els ajuntaments de totes aquelles poblacions afectades que amb els seus pressupostos cobreixin uns serveis que no són competència d'aquestes administracions? Cada administració ha d'arribar, ha de cobrir les competències que li vénen establertes. Però el que no poden és fugir de la discussió dient que el que hauria d'haver fet aquest Consistori és començar a preveure com cobreixen la falta d'una altra administració. Ell, torna a plantejar a la regidora Sra. Xatart, que creu que són la primera força de l'oposició i creu que, pel bé del poble, en les dues mocions han de donar-hi suport.

La regidora Sra. Xatart manifesta que la tinent d'alcalde Sra. Mans li ha preguntat que per què era inexacta la moció. Doncs bé, algunes de les coses que es diuen no són certes, perquè, com bé ha dit la regidora Sra. Marzo, l'any passat, durant la Setmana Santa, per exemple, també es va tancar uns dies el CAP i no hi va haver cap moció, ni cap crit al cel, ni va passar res aquí. Però, és clar, l'any passat governava el tripartit. A part d'això, sí han de ser molt responsables, però responsables per buscar solucions, responsables per dir les coses. I sí les poden dir tan alt com vulguin, però, i les solucions? Les solucions són cosa de govern, són cosa seva. Evidentment, no tenen la competència en sanitat, però les portes s'han d'anar a picar, i s'ha de venir a aquest Ple i s'ha de dir exactament a on s'ha anat, amb qui s'ha parlat i quines solucions s'han buscat, i, si no se n'han trobat, com les poden trobar entre tots. I ells això no ho han fet i no ho fan. Si han de parlar de política nacional, en parlen, i parlen dels 54.200 milions que han deixat en factures, en poden parlar. Aquí ho barregen tot absolutament. Ells són absolutament responsables amb el que estan fent, però, les vies de solucions, ells no els les poden donar. Els que governen, i ho continua dient, són ells, i els que s'han d'arremangar a buscar-les són ells. I que no pretenguin que ells, des de l'oposició, facin la seva feina. I que no ho amaguin. No, per què ells lluiten igual que ells pels interessos de la gent d'Alella, és evident que sí. Però, li repeteix, que els que han de buscar solucions són ells, els que s'han d'arremangar són ells i només presentant una moció no n'hi ha prou, diu al regidor Sr. Almendro. S'ha de treballar i molt més.

El regidor Sr. Llorca manifesta que li ha agradat molt el final de la intervenció del Sr. Almendro i no tant el principi i li dirà el per què. Ell creu que ells, evidentment, i per això diu que li ha agradat molt el final de la seva intervenció, el que han de defensar són els interessos dels ciutadans d'Alella i com a primera força de l'oposició tenen una responsabilitat. Això li sembla que és una reflexió i que és un punt de partida per treballar una moció consensuada. I tornant una mica al Ple d'ahir, tot aquest batibull que hi ha hagut no permet poder treballar govern i oposició un text amb el que puguin sentir-se còmodes, i amb aquest text porten hores intentant dir que sí. Però quan un text comença amb el procés de retallades dels serveis de salut per part de la Generalitat de Catalunya està afectant a molts municipis, als seus ciutadans i ciutadanes, s'estan pressuposant una sèrie de valoracions polítiques de les quals ells haurien d'estar una mica al marge. Les haurien de matisar, si més no, i anar directament al no tancament del CAP i punt. Perquè si ell és un membre del govern de la Generalitat de Catalunya i ho rep, doncs no trobaria, francament, una moció del tot correcta. Per tant, ell creu que és molt important que en els processos de redacció hi hagués aquests acompanyaments per buscar aquests consensos i que ells estan perfectament disposats. Porten donant-hi voltes les últimes hores perquè no han tingut més temps, però aquestes frases d'alguna manera poden induir a interpretacions polítiques que estan fora del seu objectiu, que és el de la sanitat d'Alella. Després, totes aquestes altres reflexions li semblen molt interessants, però li encantaria si en els Plens comencen a reflexionar sobre polítiques de govern i la seva aplicació per exemple en els camps sanitari, etcètera. Poden parlar fent una seqüenciació del que han estat els últims anys a Catalunya, veuran a què han de fer front, quines són les millors decisions, està molt bé i veuran responsabilitats, i veuran virtuts i defectes d'uns governs, d'uns consellers i d'uns altres de signes polítics diferents. Això semblaria ric però pressuposar certes coses que ja els porten a un terreny molt més polític que no el polític que els interessa a ells, i no sap si s'explica, perquè aquí és on ho lliga amb el final de la seva intervenció. I ja li diu que els hagués agradat votar que sí. No votaran que no, evidentment, però s'abstindran per tot això que han explicat.

Arribat aquest punt i essent les 21 hores 10 minuts compareix a la sessió el regidor Sr. Francisco Javier Berzosa Hergueta.

El Sr. alcalde manifesta que aquí s'ha parlat de la suficiència de temps o no per mirar-se les mocions o no. Ell ha reconegut que disposen d'aquests documents des d'ahir a les dues o les tres de la tarda per llegir-se la moció de salut, que tot just ocupa una plana amb prou feines, i per mirar-se la de l'habitatge públic de Cal Doctor, que fa una i mitja, doncs continua, ell creu, havent-hi prou temps com per introduir els matisos necessaris per poder donar-li suport en aquesta moció. Per exemple, si la seva condició de votar o no a favor aquesta moció depengués de retirar o no la paraula retallades, doncs això són coses transaccionables, evidentment. Tampoc no fa servir una paraula que no hagi fet servir el conseller de Salut. Per tant, entén que li poden dir reduccions i no cal que li posen un adjectiu de dràstiques o no, o ajustos a la baixa, li poden dir com vulguin, però ell creu que estan parlant d'un fet objectiu que el mateix conseller ha reconegut. Ell creu que amb aquesta moció, en cap cas, es busca barrejar res i, en canvi, el que veu és que, en aquest cas, el grup de Convergència i Unió actua reactivament com si volguessin aquí penalitzar Convergència i Unió per tenir la responsabilitat en aquest moment de govern. No, aquí el que estan és intentant defensar els interessos de pobles i advertir i sol·licitar a la Generalitat de Catalunya que s'estigui el màxim possible de retallar, d'afectar els serveis de salut al municipi. Perquè també, al final, això és una qüestió de prioritats dels governs. I cadascú, i cada partit, i cada formació tindrà les seves prioritats. Per a ells, per a ell, educació, salut i serveis socials són unes partides, unes responsabilitats sobre les quals no s'hauria de retallar. Entén que segurament no els queda més remei. En qualsevol cas, la incidència sobre aquests serveis, possiblement més que sobre d'altres, doncs parla d'aquestes prioritats que aquí no comparteixen. Solucions i deures? Treballar, treballen molt. Governar? D'experiència de govern, en tenen lleugerament una mica més que ella. I potser sí que cal que contractin ells els pediatres, o que paguin els metges perquè els ofereixin el servei aquí, però, més enllà que no és competència seva, potser sí que hauran d'arribar a aquest sistema, però aleshores també demanaran que la Generalitat els traslladi uns més diners que aleshores els correspondrà a ells defensar.

Que no vulgui veure cap transfons polític a aquesta moció. És una moció, com deia abans, preventiva, de prevenció, per dir a uns senyors que no estan d'acord amb aquesta situació que ara es comença a veure de manera més clara, que els afecta, doncs en els propers tres mesos, tant com per una qüestió com per l'altra, i que el que esperen és que això, que és temporal, no sigui definitiu. I és per això que fan aquesta moció, que podia haver estat molt més agressiva i que entenen que no ho és, sinó que demanen que es garanteixi la qualitat existencial, que el servei es pugui garantir aquí i que no passi al Masnou, que es garanteixi la continuïtat, garantir els serveis al CAP d'Alella durant la setmana del 5 al 9. No exigeixen, sinó que demanen que es garanteixi. A partir d'aquí no té cap altra voluntat més que aquesta, aixecar la mà davant del Departament de Salut i que no els afecti en més.

La regidora Sra. Marzo manifesta que només comentar que si l'objectiu de la moció és que s'aprovi, és suficient amb el que s'ha fet, que s'aprovi. Perquè no necessita cap vot d'un altre grup que no sigui el que ja governa. Ella creu que el que està proposant el regidor Sr. Vicenç Llorca és la possibilitat de poder haver participat en la solució del problema. Li sembla. I això és el que s'ha negat. Perquè una cosa és llegir, perquè ocupa poc i això es llegeix, però no hi ha l'opció de treballar-hi. Ella creu que el fons de la qüestió està aquí. I està aquí perquè si l'experiència ja la tenen amb la Setmana Santa de l'any passat, aquesta experiència els hauria d'haver servit, primer, per tenir dades de quina va ser l'afectació en aquell moment, com ho va viure la ciutadania, com es va fer, i ja estar preparats i anar amb un text més eficaç. A partir d'aquí, tots completament d'acord, perquè ella creu que tots els grups volen que el CAP no es tanqui i no hi haurà cap grup que digui el contrari, cap ni un. I sobre el tema de les prioritats, ella no es pot estar de dir perquè ho tenen molt recent, perquè van aprovar els Comptes Generals 2010, fa molts pocs dies, i de l'estudi dels comptes es deduïa que el 2010 moltes de les partides de sanitat, de joventut, de serveis socials, van estar disminuïdes, es van gastar menys diners del que es va pressupostar en el seu moment. I ho va fer aquest govern.

El Sr. alcalde manifesta que, en qualsevol cas, els proposen de retirar el primer paràgraf si Convergència i Unió hi vota a favor i, si no, el votaran tot íntegrament. Ell entén que és el paràgraf en el qual es poden sentir ofesos. És a dir, on diu *“El procés de retallades dels serveis de salut per part del Govern de la Generalitat de Catalunya estan afectant a molts municipis i els seus ciutadans i ciutadanes.”*.

El regidor Sr. Izquierdo manifesta que ell s'està mirant això amb unes perspectives, amb moltes ganes d'intervenir, i creu que la regidora Sra. Xatart creu que ho ha fet, al seu entendre, molt bé, perfectament, i el regidor Sr. Llorca també, en el sentit que això últim li sona molt malament, aquesta frase que el Sr. alcalde acaba de dir. Són frases que juntes amb les formes amb què han procedit el redactat d'això, li sonen, i que el perdoni per dir-li d'aquesta manera, amb una certa prepotència. Està d'acord amb la regidora Sra. Marzo amb el que si estan buscant consens. Creu que les formes per a un consens per aprovar aquesta moció, que creu que en el fons és difícil estar-hi en contra, si el que es busca és això, les formes no han estat les correctes, i creu que el Sr. alcalde ho sap, perquè, evidentment, té molta més experiència i perquè li estan dient. Això per una banda. I per una altra banda, se li ha fet una pregunta per part de la regidora Sra. Xatart i és que l'any passat es va tancar el CAP i no es va fer aquesta moció. A ell, li agradaria, com a regidor també, que respongui, per què l'any passat no es va fer aquesta moció i aquest any sí. I això potser enllaça una mica més amb el tema del que el Sr. alcalde ha respost que això no és política, o sigui que no té res de política això. Li costa de creure en els arguments que li està dient, i li agradaria que li pogués respondre.

El Sr. alcalde manifesta que no sap si li haurà sonat prepotent o no, però els estan oferint de retirar un paràgraf perquè ells hi votin a favor. A partir d'aquí, si això és prepotència... Ell, entenent que aquest primer paràgraf els pugui ofendre com a grup polític, doncs el treuen, voten i aconsegueixen la unanimitat o una majoria més àmplia. Si no és així i consideren que no els agrada res del que es diu, doncs, què hi faran, votaran el text que s'ha presentat aquí. Potser sí que es va tancar el Centre d'Atenció Primària la Setmana Santa de l'any passat, potser sí. En qualsevol cas, el context era

diferent. En aquest moment s'estan trobant davant d'una onada de tancaments de serveis, de reduccions de personal en el sistema de salut, de tancaments de serveis de salut, de plantes d'hospital, doncs que els permet que en aquest moment tots plegats estiguin molt més sensibilitzats pel que podria ser una qüestió puntual d'uns dies fa un any i mig, on el context era un altre. En aquests moments, això pot ser el primer avís de coses molt pitjors. Per tant, entenen que ara que ho tenen damunt la taula doncs que els deixin aixecar el braç i dir que, si us plau, no. Potser sí que si no diuen res ara doncs el mes de febrer, com que tampoc hauran dit res, en lloc d'acabar-se el 31 de gener, doncs ja que hi són, aniran fins el 31 d'abril o ja es tancarà tot el Centre d'Atenció Primària l'estiu que ve. Això són possibilitats. Doncs que els permetin, en aquest moment, dir que no estan per la labor que això es produeixi. No ja tant, segurament, pel fet actual, que "denuncien" ara, sinó pel que podrà venir.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que, en primer lloc, excusar-se pel retard en la seva incorporació a aquest Ple. Li hagués agradat participar del debat de les primeres de les mocions, la que feia referència als habitatges de Cal Doctor.

El Sr. alcalde manifesta que és la segona.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que, aleshores, arriba a temps i que el disculpin. Dificilment, li diu al Sr. alcalde, poden estar en contra del que acaba d'arribar en aquest moment, com a rèplica a la intervenció del regidor Sr. Izquierdo, difícilment. Dificilment poden estar en contra cap dels tretze regidors, cap dels veïns que avui els acompanyen, cap dels seus veïns, probablement cap, dels cinc acords que es pretenen. Agrair els esforços als professionals del sistema de salut, és evident. Instar el govern que els garanteixi l'assistència dels nens i dels recursos econòmics per mantenir el servei de pediatria, per descomptat. Garantir els serveis del CAP durant la setmana de desembre que es preveu que estigui tancat, faltaria més! Garantir l'assistència sanitària, l'atenció sanitària efectiva a tota la població, que no tingui afectacions. En fi, els cinc acords són perfectament assumibles. Ell els comparteix totalment, i s'adhereix totalment al que ha

manifestat el regidor Sr. Izquierdo en nom del grup de Convergència i Unió. Tots estan sensibilitzats davant aquesta onada de retallades i no entraran a valorar per què ara hi ha retallades i abans no n'hi havia, si hi ha alguna responsabilitat d'anteriors governs de la Generalitat, als quals el partit del Sr. alcalde tenia participació, no, no és el cas. El que els ha de preocupar, en aquest cas, és el servei d'assistència sanitària als veïns, als petits. Però són les formes del Sr. alcalde. El regidor Sr. Izquierdo l'ha qualificat de prepotent. En aquest Ajuntament tenen un òrgan que és la Junta de Portaveus on tots els grups municipals tenen la seva representació. I si el Sr. alcalde hagués portat aquesta proposta de moció a aquest òrgan i l'haguessin debatut, probablement, com que l'objectiu i la finalitat és de sentit comú, hi haguessin estat d'acord i hagués estat la premissa sobre la qual actuar. Doncs ara estarien aprovant aquesta moció els tretze regidors. Però és que, una vegada més, l'actitud del Sr. alcalde, de prepotent l'ha qualificat el regidor Sr. Izquierdo, bé aquesta actitud de si els agrada bé i si no, doncs també, o com a molt els treu la primera frase, i si no traguem doncs res ni això. Doncs és el que els porta, moltes vegades, a distanciar-se d'alguna proposta que ell fa amb sentit comú, perquè no tot el que fa és dolent. El Sr. alcalde fa coses bones i "no duelen prendas" a reconèixer-ho. I, probablement, la motivació d'aquesta moció, com de la que seguirà i que fa referència a l'habitatge social a Alella, són mocions que haguessin comptat amb el recolzament dels tretze regidors. Li dirà, una vegada més, i perquè serveixi, no de compromís, perquè el Sr. alcalde a vegades pren compromisos que després li resulten difícils de complir, però que tingui en compte els tretze regidors, perquè entre els tretze regidors representen la totalitat de la voluntat del municipi, de la totalitat de tots els veïns d'Alella. Que tingui en compte a tots els veïns d'Alella, sobretot per a mocions tan importants, o de tant calat, de tant fons, com és aquesta que ara es sotmetrà a votació. I només per aquest motiu i no perquè no hi estiguin d'acord, com a insistit, amb els acords que proposa, el grup municipal del Partit Popular s'abstindrà.

La regidora Sra. Xatart manifesta que la proposta que els feia el Sr. alcalde era la de treure el primer paràgraf i ells li proposen de treure el primer i el tercer paràgraf i hi votarien a favor.

El Sr. alcalde manifesta que retirar el primer paràgraf que diu *“El procés de retallades dels serveis de salut per part del Govern de la Generalitat de Catalunya estan afectant a molts municipis i els seus ciutadans i ciutadanes.”* i el tercer paràgraf que diu: *“Els municipis som els primers en rebre l’impacte d’uns pressupostos de la Generalitat retallats especialment en el seu vessant social i assistencial.”*, doncs, si això ha de fer que votin a favor de la moció, els retiren.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que li permeti una última intervenció. Atès el nou posicionament del grup de Convergència i Unió, a aquest regidor del grup del Partit Popular no li agradaria quedar-se sol davant de la moció. És una qüestió de responsabilitat i de solidaritat. El que sí li prega al Sr. alcalde, i li insisteix, és amb aquest compromís de comptar amb els tretze regidors quan s’estiguin discutint o proposant assumptes tan importants per als veïns com els d’aquesta moció. Per tant, avança que canvia el sentit del vot del Partit Popular per recolzar la moció.

El Sr. alcalde els dóna les gràcies i manifesta que, per tant, amb les modificacions introduïdes, la posen a votació.

A continuació, la Presidència sotmet a votació la proposta, la qual s’aprova per unanimitat.

3.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS D’ERC+SxA I PSC DE REBUIG A LA VENDA PER PART DE L’INCASOL DE LA PROMOCIÓ D’HABITATGE PÚBLIC DE LLOGUER DE CAL DOCTOR.- El Sr. alcalde ret compte de la moció dels grups municipals d’ERC+SxA i PSC, la qual literalment diu:

“El sòl públic a Alella és un bé molt escàs. Per aconseguir sòl per a la construcció d’habitatge social s’ha de recórrer a la reclassificació de sòls no urbanitzables amb

el que aquesta mesura suposa de renúncia a una part del nostre paisatge. És per això que entenem com a principi fonamental de l'actuació pública el vetllar perquè el màxim nombre d'habitatges socials siguin de titularitat pública i de lloguer. Aquest doble fet hauria de ser la garantia per a la dotació d'un parc d'habitatge social permanent que permetés una rotació en el seu accés. La venda dels habitatges socials comporta que només unes poques persones tinguin dret a accedir a un habitatge a preu assequible, havent d'anar sacrificant de manera continuada el nostre entorn en un bucle sense final.

Davant la realitat de la manca d'habitatge social l'Ajuntament d'Alella va iniciar l'any 2002 la tramitació de la modificació puntual del Pla General a l'àmbit de Cal Doctor. La modificació, aprovada definitivament el 9 d'abril de 2003, comportava la pèrdua de sòl no urbanitzable i la urbanització d'una part del nostre paisatge, més proper al centre de la població. Aquesta modificació urbanística preveia la cessió del 10% d'aprofitament del sector a l'Ajuntament, per destinar-lo a habitatge de protecció oficial en sòl de titularitat pública. Posteriorment, el 22 de febrer de 2007 es va aprovar una nova modificació puntual del Pla General de l'àmbit de Cal Doctor per tal d'incrementar el nombre inicial de 49 habitatges - dels quals 1.050m² destinats a lloguer i 3.250m² de venda a preu taxat- per arribar a aconseguir 61 habitatges socials, tots ells de lloguer.

Davant la voluntat municipal de fer possible la construcció d'habitatge públic, l'Ajuntament va signar i aprovar dos convenis amb el Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya, els dies 20 de maig de 2005 i el 5 d'abril de 2006, pels quals se cedeix el sòl públic municipal a la Generalitat de Catalunya perquè aquesta, mitjançant el seu organisme públic l'Institut Català del Sòl (INCASÒL), construís i gestionés l'edificació dels 61 habitatges. En aquest procés es van valorar i descartar altres opcions alternatives, algunes de les quals reportaven uns ingressos immediats per a l'Ajuntament d'Alella. La nostra voluntat i prioritat era i és preservar-ne la propietat pública dels habitatges.

Així, l'Ajuntament d'Alella va cedir un total de 4.300m² de sostre edificable a la Generalitat de Catalunya amb la voluntat de promoure l'accés a l'habitatge. Aquesta mesura era necessària per facilitar als ciutadans d'Alella, l'exercici del dret a un habitatge digne.

El passat dia 20 d'octubre vam ser coneixedors que l'INCASÒL havia posat a la venda la promoció de l'habitatge públic de Cal Doctor, conjuntament amb quatre promocions més del nostre entorn -dues de Teià i dues del Masnou- adduint necessitats econòmiques i garantint, això sí, que aquesta operació no afectava les condicions dels convenis subscrits amb els ajuntaments i amb els actuals llogaters.

El canvi de titularitat afectarà greument la voluntat d'aquest Ajuntament i els objectius dels convenis signats, en els quals se cedia el sòl per a la construcció d'habitatge públic. Primer, alterant les condicions d'accés a aquests habitatges per part dels nous llogaters quedant a criteri del seu nou propietari, no garantint-ne la igualtat d'oportunitats entre tots els alellencs i alellenques. I segon, fent possible que finalitzat el termini de vint-i-cinc anys del règim actual, el nou propietari de la promoció, que pot no ésser el mateix que la compri ara, es vengui els 61 habitatges i el nostre poble perdi la seva peça més important d'habitatge social.

Amb aquesta venda, l'Institut Català del Sòl obre la porta a la privatització de l'habitatge social a Catalunya, provocant una situació de deslleialtat cap a les administracions locals i suposant un precedent que, sens dubte, dificulta la confiança dels ajuntaments cap a la Generalitat de Catalunya.

Per tot això, es proposen els següents acords:

Primer.- Instar l'INCASÒL a retirar de la venda de manera immediata la promoció d'habitatge públic de lloguer de Cal Doctor.

Segon.- Advertir l'INCASÒL que en cas de no atendre la nostra petició, l'Ajuntament d'Alella emprendreà totes les accions legals que consideri oportunes davant dels tribunals de justícia per tal d'impedir que aquesta venda es produeixi.

Tercer.- Comunicar aquesta moció al director de l'INCASÒL, al conseller de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, als ajuntaments de Teià i el Masnou i a tots els grups del Parlament de Catalunya.”

El Sr. alcalde manifesta que, com ja varen explicar ahir i avui, intentarà abreujar el text introductori, aquesta promoció d'habitatge per la qual l'Ajuntament d'Alella va haver de fer una modificació urbanística per guanyar aquest sòl públic per a habitatge de protecció oficial, no ja pels governs encapçalats per ell, sinó pel govern anterior que encapçalava Convergència i Unió, que, després d'aquesta vegada, sí en un dels governs encapçalats per la seva persona, varen fer un ajust perquè tot l'habitatge de protecció oficial d'aquesta promoció fos de lloguer públic, incrementant-ne el nombre passant-lo de 49 a 61 habitatges. Després de cedir aquest sòl gratuïtament a la Generalitat, no a l'INCASÒL, sinó a la Generalitat de Catalunya, perquè s'hi construís una promoció d'habitatge públic de lloguer amb l'objectiu i sota el règim de lloguer de 25 anys, que és el que normativament hi ha, però amb la voluntat política que aquests 61 habitatges romanguessin en una titularitat pública, i que, per tant, poguessin donar servei als veïns i les veïnes d'Alella, no només d'aquest moment sinó més enllà dels 25 anys de durada del règim inicial de lloguer. Perquè altres alternatives varen tenir, com la mateixa possibilitat de vendre-ho a Servihabitat que els van proposar fer lloguer a 10 anys i que després es poguessin vendre, o diferents fundacions privades que es varen presentar aquí per poder gestionar aquests habitatges. La seva voluntat que aquests habitatges fossin públics i de lloguer, va fer que confiessin en la Generalitat de Catalunya per a la seva

construcció i gestió. El passat 20 d'octubre, ara fa vuit dies, se'ls va informar per carta i via telefònica de, no la voluntat sinó la decisió d'INCASÒL de vendre's la promoció conjuntament amb dues del Masnou i dues de Teià per un canvi de política i per una necessitat de liquiditat. Ja en aquell moment va comunicar-los la disconformitat i la no voluntat d'acceptar aquesta proposta per tot el que, breument, ha comentat abans. I, en aquests moments, com deia que més enllà de que ja hauria d'haver estat a informació pública, el dia 19 d'octubre, és a dir un dia abans del que se li va comunicar aquesta venda, fins avui encara no han informat, entenen que, com a municipi, si li permeten, en aquest cas han de donar un cop de puny damunt de la taula i dir que en cap cas hi estan d'acord i que estan disposats a arribar fins el final perquè aquesta venda, aquest passi d'aquests habitatges de mans públiques a mans privades, no es produeixi. Perquè, el que està clar, és que aquest canvi de titularitat no afectarà els actuals llogaters que hi viuen. No els afectarà per les seves condicions de contracte. No saben si afectarà o no el manteniment de la finca. Entenen que si passa a mans d'un fons d'inversió estatal o estranger, la seva prioritat no serà la social, sinó que serà la del benefici propi. Per tant, posen en qüestió que el manteniment pugui ser del mateix nivell o no. Però, per a ell, això és el tema més menor. El segon és que canvien els criteris d'accés en aquests habitatges. Per poder accedir a aquests habitatges, aquí es va fer tot un procés públic on tots els alellencs i alellenques que complien unes condicions s'hi van poder presentar, i tots aquells que van complir aquestes condicions varen tenir la mateixa oportunitat de poder accedir a un d'aquests habitatges a través d'un sorteig públic i, evidentment, aleatori. I això es diu igualtat d'oportunitats. I això és una de les coses que perden amb aquest canvi de titularitat, perquè serà l'empresa privada la que decidirà qui hi entra o qui no hi entra. I, tercer, i per a ell molt més greu, és que aquests habitatges en el termini de 25 anys, la propietat les pot vendre a preu taxat i després de 30 anys a preu lliure, i clar que amb el sòl i l'esforç d'aquest poble, perquè fer la modificació urbanística de Cal Doctor és un esforç d'aquest poble per a obtenir el paquet més important que mai d'habitatge de protecció oficial, públic i de lloguer, d'aquí a 28 anys algun fons d'inversió d'on sigui pugui fer negoci venent aquests habitatges a preu de venda lliure, ells s'hi oposaran. Ja han estat en contacte amb l'Ajuntament del Masnou amb una conversa

telefònica d'ahir amb l'alcalde i s'han fixat el dijous de la setmana que ve per trobar-se també amb l'alcalde de Teià. Ja els han fet arribar, perquè els la van sol·licitar, la moció a l'Ajuntament del Masnou i a algun grup municipal de l'Ajuntament de Teià, perquè, en qualsevol cas, facin les seves adaptacions i valoraran la possibilitat d'actuar de manera conjunta davant l'INCASÒL, i, en aquest cas, ho sent, davant de la Generalitat de Catalunya, perquè aquesta venda no es produeixi.

La regidora Sra. Xatart manifesta que ells és evident que sí que hi votaran a favor, perquè per sobre de tot defensaran els interessos dels ciutadans d'Alella. Ho deien durant les eleccions i ho continuen dient ara, i tenen molt clara quines són les seves prioritats. L'única cosa que sí que li agradaria dir-li, i ja els ha passat altres vegades, i potser aquest és el sistema, però és un sistema que a ells no els agrada gens, que, un cop revisada la documentació i els contractes signats amb la Generalitat de Catalunya, continuen pensant que són contractes que els blinden poc a ells com a Ajuntament en segons quines coses. No sap si seria possible, d'ara en endavant, que en aquests contractes marc o tipus, doncs, poder blindar una mica més les posicions de l'Ajuntament, senzillament això.

El Sr. alcalde manifesta que abans ho comentava amb una persona que també va participar en aquest procés i li va dir que si per un segon se'ls hagués acudit que la Generalitat de Catalunya es vendria aquest patrimoni, li ben promet que hi haurien posat no sols una clàusula impedit que es pugui vendre mai, no, no, hi haurien posat no sap quants cadenats. Però que els digui ingenus, però aquesta, sincerament, traïció a la confiança dipositada en la Generalitat no se la podien imaginar, encara que en qualsevol cas, segurament, i a data d'avui, ja tot és gairebé imaginable, només és qüestió de posar-se a pensar.

La regidora Sra. Xatart manifesta que no és una qüestió d'ingenuïtat, li diu al Sr. Francisco, sinó que senzillament és una qüestió de realment blindar bé l'Ajuntament. Ja

li van dir en un altre conveni amb el Departament d'Ensenyament que els donava aquesta mateixa sensació, i continuen tenint la mateixa sensació. Senzillament, no és una qüestió d'ingenuïtat, és una qüestió que quan un fa un contracte intenta que l'objecte del contracte quedi absolutament blindat. És senzillament el que se li demana.

El regidor Sr. Bardes manifesta que ells, des de Gent d'Alella, també hi votaran a favor. El que passa és que hauria de dir que ell va estar quatre anys al Consell de l'Habitatge i quan feien reunions amb els companys ja denotaven que aquests d'ADIGSA anaven amb prepotència. I, a ell, li sorprenia molt que si ells havien cedit el terreny, que teòricament el terreny pot ser un 30 o un 40 per cent en aquella època del que era el valor total de l'immoble, ells sempre anaven a les reunions, que potser en van fer vint o trenta en quatre anys, però sempre hi anaven de convidats de pedra. Això, ell sempre quan sortia ho comentava amb els companys. Realment sorprenia molt que no hi podien aportar ni dir res. Des d'aquest punt de vista, entén que si s'ha donat un terreny, que segueix dient que el terreny devia ser el valor d'una tercera part, jurídicament, i ell no és advocat, el regidor Sr. Berzosa ho hauria de dir, però això seria defensable que si ells ara han donat un terreny i es vénen tot l'immoble, d'alguna manera a ells els hauria de ser fàcil demanar el valor del terreny. I, a les males, se li podria donar la volta i negociar, i tindrien una oportunitat històrica, que si es vénen els seixanta habitatges doncs vint quedin de propietat absoluta de l'Ajuntament. Que potser tampoc seria tan mala cosa. Hi havia un punt que a ell el va sorprendre molt, que era que els lloguers que tenen en aquests moments aquests pisos, tenen de bo que són de lloguer i que són rotatius, però és un rotatiu una mica relatiu, perquè veia que la majoria de la gent podria estar-hi de per vida, i no creu que això sigui el sentiment d'uns pisos socials. Els pisos socials, quan arriben els cinc anys, hi hauria d'entrar els que estan i els que tinguin possibilitats d'estar en el bombo, i no era aquesta la forma que tenien. I això, realment, creu que no és just per a la resta, perquè el que li toca la primera vegada es pot tirar la resta de la vida allà, i això no és molt rotatiu. Hi votaran a favor.

La regidora Sra. Marzo manifesta que només comentar que no era ADIGSA sinó INCASÒL.

El Sr. alcalde manifesta que ADIGSA és qui gestiona els lloguers i INCASÒL és el constructor.

La regidora Sra. Marzo manifesta que sobre les condicions d'accés, igual que el conveni és un conveni estàndard, tan de bo el peix petit pogués imposar al peix gran les condicions del contracte. És difícil pensar que això pugui ser així. En general, de fet, són víctimes d'això, són víctimes dels contractes d'aquests estàndards o tipus que estan molt ben armats i que, evidentment, segurament, defensen molt millor els interessos del gran que no tant els dels petits. Ells han de lluitar i en això han d'anar a totes, absolutament a totes. I, per tant, sense cap tipus d'escletxa. Però és veritat que seria molt bo que quan tenen oportunitats, com ara aquesta d'haver tingut la bossa més important que ha tingut Alella mai, en habitatge social, no haguessin renunciat a aquesta autonomia o a aquesta possibilitat de fer més a la seva mida. De fer-ho més des de les seves possibilitats o capacitats. Tot i sent difícil, i entén que, en aquell moment, l'Ajuntament va valorar les opcions i es va quedar amb la que va considerar millor, no ho dubte, però a base de perdre una capacitat d'autonomia molt potent, tant com, per exemple, que les pròpies condicions d'accés eliminaven fills d'Alella que portaven més de dos anys, si no ho recorda malament, ja empadronats fora d'Alella, perquè en el moment de la seva emancipació doncs ja no podien continuar vivint aquí. Per tant, són les regles del joc que també haurien d'intentar tenir la valentia, a vegades, d'intentar canviar, perquè no es trobin en situacions com la d'ara. També és important l'aclariment que ha fet l'alcalde que la gent que en aquests moments està ocupant els habitatges no ha de patir en cap moment. Això és important. I també és important saber que tot i que l'anunci que feia el director general de l'INCASÒL és que això es posaria a licitació el dia 19 de novembre, com no ha fet, és que potser no ho farà, i tan de bo! També podria passar, n'han de ser conscients i han d'esperar que sigui així.

El Sr. alcalde manifesta que en el seu moment potser sí que hi havia l'alternativa de construir l'Ajuntament d'Alella aquests edificis, que al final tenien un preu de licitació de

4 milions i mig d'euros, IVA inclòs, però, davant d'una administració pública especialitzada i amb voluntat de fer-ho, per una qüestió d'economia d'oportunitat entenien que qui millor que la Generalitat per construir i per gestionar aquests habitatges. I, en qualsevol cas, les condicions d'accés, les quals sí que es van poder ajustar al màxim des del Consell Municipal de l'Habitatge, l'haguessin fet ells o l'hagués fet un altre, s'haurien d'haver regit per aquestes limitacions de la llei de l'habitatge contra les quals no podien fer res si ho haguessin construït ells, la Generalitat o Servihabitat, entén ell, perquè sí que la llei de l'habitatge fixava, entre altres coses, que amb un mínim de tres anys d'empadronament ja s'hi podia tenir accés.

La regidora Sra. Marzo manifesta que també, si no s'equivoca, la llei de patrimoni del sòl també diu que un cop que han passat trenta anys pot haver-hi un canvi d'ús. I, això, el conveni que tenen subscrit no ho blindava.

El Sr. alcalde manifesta que és el que li deia que, a partir de l'any 30, se'l poden vendre com a renda lliure. És el que li deia sobre la relació de confiança entre administracions. A partir d'aquí, està clar que potser no se'n podran refiar més o mai més, però la voluntat de la titularitat pública hi era. I no sap què dir, però, en aquell moment, qui millor que la Generalitat de Catalunya per garantir la titularitat pública d'aquesta promoció. Ja han vist que no.

La regidora Sra. Marzo manifesta que la Generalitat també en l'anterior legislatura ha posat a la venda pisos de l'INCASÒL, que no eren tan nous com aquests, que això també clama al cel, perquè és una promoció que porta molt poc temps. Però s'han produït vendes de patrimoni de l'INCASÒL, d'habitatge social, a altres punts del territori, no sap si aquí.

El Sr. alcalde manifesta que possiblement, perquè als municipis on ha passat a l'Ajuntament ja li ha estat bé. No sap si els representants que estiguin aquí, en aquesta

taula, espera que amb una taula i cadires diferents, d'aquí trenta anys ja els estarà bé que això es vengui a preu de renda lliure, li agradarà pensar que no.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que és cert el que acaba de comentar la regidora Sra. Marzo. Per a l'INCASÒL no és una figura nova la venda de propietats de titularitat pública. És una pràctica que s'ha produït al llarg del temps, i, el que passa, és que ara afecta directament a ells en l'última promoció d'habitatge públic o protegit a Alella, i això genera aquesta especial preocupació per part de tots. També és cert que el Sr. alcalde els explica que com anaven a desconfiar de l'administració superior, de la Generalitat, a l'hora de signar el conveni. Bé, coneixent o havent pogut conèixer els precedents d'altres vendes produïdes al llarg dels anys, perquè és una pràctica habitual, ja sigui per amortització dels convenis pactats amb els ajuntaments o no, per una simple qüestió de necessitat, potser el Sr. alcalde o l'equip de govern aleshores hauria d'haver estat més previsor. Aquesta figura està recollida fins i tot en l'article 39 de la llei del sòl, que estableix el mecanisme a través del qual les administracions alienants o cessionàries, que seria el seu cas, respecte d'una altra administració com és l'Incasòl o la Generalitat, podien haver previst aquesta possibilitat i haver generat una condició resolutòria en aquell conveni o en aquells convenis, perquè són dos, de tal forma que si s'hagués produït o ara s'està produint el supòsit d'aquesta alienació, d'aquesta venda, per part de l'administració beneficiària de la cessió de sòl, d'aquests 4.200 metres, i no en tenen molts en el terme municipal d'Alella, per tant això era el que era, doncs si ho haguessin previst, si el Sr. alcalde hagués generat aquesta condició resolutòria, ara ells podien haver impedit aquesta venda de forma automàtica. No vol dir això que no la puguin impedir acudint a la jurisdicció que correspongui en aquest cas, el contenciós administratiu, probablement, i via judicial, tindran l'empareda judicial com a municipi, vagin o no de la mà d'altres municipis afectats, com els veïns del Masnou i Teià. Dit això, també és cert que, el privat, el tercer adquirent que pugui adquirir aquest paquet d'habitatge a Cal Doctor, no té l'obligació de passats els cinc anys de mantenir els mateixos adjudicataris beneficiats en el concurs d'adjudicació dels arrendaments. Els contractes són de cinc anys. Hi ha una norma superior, que és la llei d'arrendaments

urbans, que estableix el termini legal màxim dels arrendaments en aquest país de cinc anys, i, per tant, el tercer adquirent, aquest privat, pot acabar comprant el paquet, si el compra, i tan de bo no el compri i ho puguin evitar. Resulta que, legalment, passats cinc anys podria veure's desvinculat almenys dels arrendataris. Una altra cosa és que es vegi obligat a mantenir durant el temps que sigui, trenta o vint-i-cinc anys, o els que siguin, les condicions d'habitatge social, perquè també ho determina així la pròpia llei del sòl. En qualsevol cas, des del grup municipal del Partit Popular, amb independència de per què el Sr. alcalde, en el seu moment, no els va assegurar aquests 4.200 o la reversió d'aquest sòl, poc que els quedava de titularitat municipal, en aquest conveni. Amb independència d'això, com que els preocupa la situació, com que entenen que encara és esmenable i revisable, encara que sigui via jurisdiccional, ells recolzaran aquesta moció.

El Sr. alcalde manifesta que entenen, pel que han llegit de la documentació, que el titular, l'empresa que passi a ser-ne la titular, ha de mantenir les mateixes condicions dels llogaters. I una de les condicions que tenien és que aquests contractes són renovables al cap de cinc anys, mentre es mantinguin les condicions econòmiques, i, per tant, entenen que això ha de ser així. I, si és el cas, vetllaran perquè això sigui així. I potser sí que no sap que més haguessin pogut blindar, però, en qualsevol cas, aquestes vendes que s'han produït per part de l'Incasòl d'habitatge podia ser que fossin en terrenys de parcel·les adquirides i no en un terreny de cessió gratuïta i pública del sòl, com va ser per part d'aquest Ajuntament. Per tant, està clar que abans de sortir de qualsevol lloc, fins i tot d'aquesta sala de Plens, haurà de comprovar les seves butxaques, no sigui que després li faltés la cartera. Ell creu que hi ha unes relacions de confiança que han vist que en aquest cas han fallat i estan molts decebuts, i personalment molt empenyat.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que el Sr. alcalde ha de saber que, en qualsevol cas, en aquest viatge els tindrà al seu costat fins al final.

El Sr. alcalde li dóna les gràcies. Abans de posar-ho a votació, perquè després ja no poden intervenir més, vol fer constància que ahir, quan plantejaven que aquest Ple costaria més o menys diners, la regidora Sra. Teresa Vilaró va anunciar que ella renunciava a la seva dieta per la seva assistència, i explicar que dels tretze que estan aquí, nou estan en un règim de dedicació, i, per tant, el fet de venir o no venir, no els afecta econòmicament, i, evidentment, han de venir, però el fet de venir o no venir no significa cap tipus de retribució econòmica, a banda i que hi ha quatre regidors del Consistori que tenint retribucions inferiors als altres que tenen dedicacions, cobren per assistència a Plens. La regidora Sra. Teresa Vilaró ahir va anunciar que renunciava a la seva dieta per assistència en aquesta Ple.

A continuació, la Presidència sotmet a votació la proposta, la qual s'aprova per unanimitat.

I no havent-hi més assumptes a tractar, la Presidència alça la sessió, essent les 21 h 55 min, de la qual s'estén aquesta acta que, com a secretari, CERTIFICO.