

**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL
PLE DE L'AJUNTAMENT D'ALELLA**

IDENTIFICACIÓ DE LA SESSIÓ

Caràcter: ordinari
Data: 26 de gener de 2017
Horari: de les 19 h 35 min a les 22 h
Lloc: Sala de Sessions de la Casa de la Vila

ASSISTENTS

Sra. Anna Alfaro i Lucas, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Josep Bardés Conesa, regidor (Gd'A)
Sra. Annerose Bloss Geb Bantel, regidora (P.P.)
Sra. Ana Fernández i Amela, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Oriol Font i Casaseca, regidor (APA-CUP-PA)
Sr. Andreu Francisco i Roger, alcalde-president (ERC-SxA-AM)
Sr. Esteve Garcia-Ossorio Barroso, regidor (CDC)
Sra. Glòria Mans Cervantes, 4a tinent d'alcalde (AP-CP)
Sra. Mercè Marzo Gómez, regidora (Gd'A)
Sra. Maria Isabel Nonell i Torras, 3a tinent d'alcalde (ERC-SxA-AM)
Sra. Laura Ribalaiga i Prats, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Frederic Salas i Mañas, 1r tinent d'alcalde (ERC-SxA-AM)
Sra. Maria Teresa Vilaró i Comas, 2a tinent d'alcalde (ERC-SxA-AM)

Assistits pel sotasignat secretari general de la Corporació, Sr. Félix-José Valdés Conde.

Assisteix a la sessió l'Interventor de Fons, Sr. Sr. Amadeu Pujol Puig.

ORDRE DEL DIA

- 1.- Aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària celebrada el dia 22 de desembre de 2016.
- 2.- Informe d'Intervenció i Tresoreria sobre compliment de terminis per al pagament d'obligacions pendents corresponent al quart trimestre de 2016.
- 3.- Proposta de l'Alcaldia sobre aprovació definitiva del Pressupost General de l'Ajuntament per a l'exercici 2017.
- 4.- Proposta de l'Alcaldia sobre declaració d'especial interès municipal de les obres per instal·lar energia solar fotovoltaica, a la finca situada al carrer Tèlia, núm. 4 d'Alella (E.O. 164/2016).
- 5.- Proposta de la regidoria d'Emprenedoria, Comerç i Consum sobre aprovació definitiva de l'Ordenança municipal reguladora de les llicències de terrasses, establiments de restauració o assimilats als espais públics.
- 6.- Proposta del regidor Sr. Esteve Garcia-Ossorio sobre canvi de denominació del grup municipal de Convergència Democràtica de Catalunya.
- 7.- Moció dels grups municipals ERC-Sxa-AM i AP-CP, d'adhesió a la campanya CASA NOSTRA ÉS CASA VOSTRA.

Precs i preguntes.

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

Al poble d'Alella, el dia 26 de gener de dos mil disset, essent les 19 hores 35 minuts, a la Sala de Sessions de la Casa de la Vila i sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. alcalde, Andreu Francisco i Roger, es reuneix el Ple de l'Ajuntament en sessió pública ordinària.

Constatada l'existència del quòrum necessari per a la seva vàlida constitució, l'alcalde obre la sessió.

A continuació passen a tractar els assumptes inclosos a l'ordre del dia, recaient sobre aquests punts els acords que a continuació s'indiquen:

1.- APROVACIÓ DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA EL DIA 22 DE DESEMBRE DE 2016.- La regidora Sra. Marzo manifesta que a la pàgina 13, línia 23, allà on diu "no sap si a partir d'aquest doble equitat" hauria de dir "no sap si a partir d'aquest pla d'equitat"; així mateix, a la pàgina 13, línia 25, allà on diu "hi ha un increment de pressupost d'aquests 60" hauria de dir "hi ha un increment de pressupost d'aquest 3,60".

La Presidència sotmet a votació l'aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 22 de desembre de 2016, la qual s'aprova per unanimitat amb les esmenes formulades per la regidora Sra. Marzo.

2.- INFORME D'INTERVENCIÓ I TRESORERIA SOBRE COMPLIMENT DE TERMINIS PER AL PAGAMENT D'OBLIGACIONS PENDENTS CORRESPONENT AL QUART TRIMESTRE DE 2016.- El Sr. alcalde ret compte de l'informe d'Intervenció i Tresoreria, el qual literalment diu:

"Informe de la Tresoreria i la Intervenció municipal de seguiment del deute comercial corresponent al quart trimestre de 2016, d'acord amb la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials i

d'acord amb el Reial Decret 635/2014, de 25 de juliol, que desenvolupa la metodologia de càlcul del període mitjà de pagament a proveïdors.

Vist que el principi de sostenibilitat financera definit en l'article 4 de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera inclou el control del deute comercial.

Vist que, per tal de controlar el deute comercial, aquesta Llei Orgànica estableix el concepte de període mitjà de pagament com expressió de temps de pagament o retard en el pagament als proveïdors, de forma que totes les Administracions Públiques hauran de fer el càlcul mitjançant una metodologia comuna i publicar-lo.

Vist que la normativa de morositat estableix un termini màxim de pagament de 30 dies i que si el període mitjà el superés caldria adoptar mesures correctores de tresoreria pel seu compliment.

Vist que l'article 4.3 de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, estableix que els tresorers o, en defecte d'això, els interventors de les corporacions locals elaboraran trimestralment un informe sobre el compliment dels terminis previstos en aquesta llei per al pagament de les obligacions de cada entitat local, que inclourà necessàriament el número i quantia global de les obligacions pendents en les quals s'estigui incomplint el termini.

Vist el Reial Decret 635/2014, de 25 de juliol, pel qual es desenvolupa la metodologia de càlcul del període mitjà de pagament a proveïdors de les Administracions Públiques i les condicions i el procediment de retenció de recursos dels règims de finançament previstos a la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera.

Per tot l'exposat:

PRIMER.- S'informa de les dades corresponents al seguiment del deute comercial d'acord amb la Llei 15/2010, de 5 de juliol, segons documents adjunts.

SEGON.- S'informa del període mitjà de pagament d'acord amb el que estableix el Reial Decret 635/2014, de 25 de juliol:

Entitat	Ràtio Operacions Pendants de Pagament	Import d'Operacions Pendants de Pagament	Ràtio d'Operacions Pagades	Import d'Operacions Pagades	Període Mitjà de pagament
Ajuntament d'Alella	-24,03	158.227,63	-6,21	2.787.581,77	-7,17"

El regidor Sr. Font manifesta que li diuen que des d'Internet no sent bé l'àudio, si ho poden comprovar.

El Sr. alcalde manifesta que ara ho comproven.

El Sr. Interventor manifesta que d'acord amb la normativa vigent, en particular la Llei orgànica 2/2012 d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, la Llei 15/2010, de modificació de la Llei 3/2004, de mesures de lluita contra la morositat de les operacions comercials, i especialment també el Reial Decret 635/2014, informa que l'Ajuntament d'Alella, pel que fa al període mitjà de pagament, està d'acord amb els terminis que fixa la normativa de morositat. S'ha posat a disposició dels membres de la Corporació l'informe d'Intervenció i Tresoreria sobre el compliment dels susdits terminis.

El Ple municipal acorda quedar assabentat de l'informe d'Intervenció i Tresoreria sobre compliment de terminis per al pagament d'obligacions pendents corresponent al quart trimestre de 2016.

3.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA SOBRE APROVACIÓ DEFINITIVA DEL PRESSUPOST GENERAL DE L'AJUNTAMENT PER A L'EXERCICI 2017.- El Sr. alcalde ret compte de la proposta de l'Alcaldia, la qual literalment diu:

“El Ple municipal, en sessió ordinària celebrada el 22 de desembre de 2016, va aprovar inicialment el Pressupost General de la Corporació per a l'exercici 2017, així com la Plantilla del Personal de l'Ajuntament i la Relació de Llocs de Treball.

Sotmès al tràmit d'informació pública mitjançant la publicació del corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona de 28 de desembre de 2016, es van formular al·legacions a l'esmentat Pressupost pel regidor del grup municipal Alternativa per Alella – CUP, Sr. Oriol Font Casaseca, mitjançant escrit R.E. 384/2017, de 18 de gener de 2017.

Estudiades les al·legacions, atès que no s'ajusten al que recull l'article 170.2 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i atès que el pressupost que es presenta a aprovació del Ple Municipal és el que l'equip de govern considera procedent per a l'exercici 2017.

Aquesta Alcaldia proposa al Ple municipal l'adopció del següent acord:

PRIMER.- Desestimar les al·legacions formulades pel regidor Sr. Oriol Font i Casaseca perquè manquen de fonamentació legal i per ser el pressupost que es presenta a aprovació per part del Ple Municipal el que l'equip de govern considera procedent per a l'exercici 2017.

SEGON.- Aprovar definitivament el Pressupost General de la Corporació per a l'exercici 2017, així com la Plantilla del Personal de l'Ajuntament i la Relació de

Llocs de Treball, equilibrat en ingressos i despeses en la quantitat de 13.812.901,08, el resum per Capítols del qual és el següent:

Pressupostos Generals Consolidats

ESTAT D'INGRESSOS		ESTAT DE DESPESES	
Capítol I		Capítol I	3.815.030,16
Capítol II	300.000,00	Capítol II	6.264.100,18
Capítol III	2.888.675,35	Capítol III	66.150,00
Capítol IV	2.878.325,73	Capítol IV	562.546,65
Capítol V	123.100,00	Capítol V	383.947,47
Capítol VI	0,00	Capítol VI	2.414.726,62
Capítol VII	405.000,00	Capítol VII	0,00
Capítol VIII	18.000,00	Capítol VIII	18.000,00
Capítol IX	0,00	Capítol IX	288.400,00
TOTAL INGRESSOS	13.812.901,08	TOTAL DESPESES	13.812.901,08

Aquests Pressupostos estan integrats pels següents:

- a) Pressupost de l'Ajuntament.
- b) Pressupost del Consorci DO Alella.

a) Pressupost de l'Ajuntament

ESTAT D'INGRESSOS		ESTAT DE DESPESES	
Capítol I	7.199.800,00	Capítol I	3.751.950,16
Capítol II	300.000,00	Capítol II	6.189.830,18
Capítol III	2.888.675,35	Capítol III	66.000,00
Capítol IV	2.800.925,73	Capítol IV	622.546,65
Capítol V	123.000,00	Capítol V	383.947,47
Capítol VI	0,00	Capítol VI	2.414.726,62
Capítol VII	405.000,00	Capítol VII	0,00
Capítol VIII	18.000,00	Capítol VIII	18.000,00
Capítol IX	0,00	Capítol IX	288.400,00
TOTAL INGRESSOS	13.735.401,08	TOTAL DESPESES	13.735.401,08

b) Pressupost del Consorci DO Alella

ESTAT D'INGRESSOS		ESTAT DE DESPESES	
Capítol I	0,00	Capítol I	63.080,00
Capítol II	0,00	Capítol II	74.270,00

Capítol III	0,00	Capítol III	150,00
Capítol IV	146.000,00	Capítol IV	8.600,00
Capítol V	100,00	Capítol V	0,00
Capítol VI	0,00	Capítol VI	0,00
Capítol VII	0,00	Capítol VII	0,00
Capítol VIII	0,00	Capítol VIII	0,00
Capítol IX	0,00	Capítol IX	0,00
TOTAL INGRESSOS	146.100,00	TOTAL DESPESES	146.100,00

TERCER.- Procedir a la publicació en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona del Pressupost General per a l'exercici 2017 definitivament aprovat, resumit per capítols, en compliment d'allò disposat per l'article 169.3 del Text Refós de la llei reguladora de les Hisendes Locals."

El Sr. alcalde manifesta que el pressupost es va aprovar el passat 22 de desembre de forma inicial, i es va obrir un període d'informació pública. En aquest període d'informació pública es va presentar un escrit d'al·legacions dimecres de la setmana passada, per part del representant del grup municipal d'Alternativa per Alella – CUP, i aquest escrit d'al·legacions, després d'analitzar-lo el dijous de la setmana passada, abans de la Comissió Informativa, no afecta a cap dels supòsits que la llei estableix com a possibles reclamacions contra el pressupost, tal com recull l'article 170.2 de la Llei d'Hisendes Locals, on s'estableix que únicament podran presentar-se reclamacions contra el pressupost per no haver-se ajustat la seva elaboració i aprovació als tràmits establerts en la llei, permetre el crèdit necessari per al compliment d'obligacions exigibles a l'entitat local en virtut de precepte local o de qualsevol altre títol legítim i per ser de manifesta insuficiència els ingressos en la relació amb les despeses pressupostades, o bé respecte les necessitats per a les quals està prevista. Per tant, aquest escrit d'al·legació o aquest escrit no seria un motiu d'al·legació, sinó que seria motiu de transacció, ja que s'hi proposen tot un seguit de qüestions de discrecionalitat política, i, per haver-hi una transacció, hi hauria d'haver hagut una negociació que no s'ha produït en aquestes setmanes, ni abans ni posteriorment a l'aprovació inicial. I, per aquest motiu, les desestimen. I el que sí que obren és una voluntat d'aquí en endavant de possible diàleg

perquè, al llarg de l'exercici, amb el fons de contingència del qual puguin disposar més endavant, doncs es pugui incorporar alguna de les qüestions que el regidor Sr. Font plantejava en el seu escrit. Que, per altra banda, moltes de les coses que el regidor Sr. Font plantejava, ells entenen que ja hi estan treballant o que ja hi tenen la possibilitat de dedicar-hi alguns recursos.

El regidor Sr. Font manifesta que primer, repeteix, haurien de comprovar si Internet funciona.

El Sr. secretari manifesta que ho estan arreglant.

El regidor Sr. Font manifesta que si li permeten esperaria, perquè creu que és interessant que es pugui assabentar el màxim de gent possible o va fent la prèvia. És important que si tenen un mecanisme establert de difusió del Ple, doncs que pugui funcionar.

El Sr. alcalde manifesta que òbviament i en això estan. Mentre treballen per tal d'intentar resoldre la incidència, si vol pot anar fent una prèvia.

El regidor Sr. Font manifesta que respecte que no hi ha hagut negociació és veritat, però, en tot cas, creu que des d'aquesta banda han estan absolutament oberts a parlar en qualsevol moment, tant és així que han dirigit varis escrits i tampoc se'ls ha convocat en cap moment ni se'ls ha informat de cap tipus de posicionament. Dit això, creu que sí hi ha hagut una voluntat manifesta de la seva part de mantenir la línia amb què van inaugurar el mandat, que és la de màxima col·laboració en allò que pugui ser possible per desenvolupar-ho més i en el que puguin estar d'acord. I, a l'altra banda, hi ha hagut un silenci sepulcral davant de qualsevol tipus de comunicació. Vol dir que dos no negocien si dos no volen, perquè que un intenti negociar i de l'altra banda hi hagi un silenci, en tot i en cada una de les expressions, doncs no els frustrarà perquè ells saben molt bé que han vingut a fer i perquè estan aquí i mantindran sempre la cordialitat i el diàleg. En tot cas, cadascú sap com actua i el que vol i quines són les formes que

considera oportunes amb què s'ha de relacionar. I, en aquest cas, doncs sí que entenen que si la majoria absoluta ha d'actuar amb caràcter absolutista, sí que se'ls farà llarg aquest mandat. I si no hi ha un respecte pels compromisos que han intentat acordar entre tots, doncs serà trist a més de llarg.

La tinent d'alcalde Sra. Vilaró manifesta que ella només volia fer una petita precisió al regidor Sr. Font. Tota aquesta voluntat de negociar, ells, des del primer dia, des de la primera presentació de la proposta inicial en la primera de les tres Comissions Informatives que han fet per parlar dels pressupostos, els van dir que estaven a la seva total disposició. Això ho van reiterar un mes després quan van fer la segona Informativa de pressupostos i ho van tornar a reiterar la tercera vegada que es van trobar per parlar de pressupostos. Alguns d'ells hi eren, altres no hi eren, però, en tot cas, ells sempre han dit que estaven disposats a parlar del que fos. I, almenys en el seu cas, l'única vegada que el regidor Sr. Font es va dirigir a ella per parlar de pressupostos, concretament van ser tres correus electrònics que van arribar ahir a la tarda. Quan l'aprovació està prevista, si tot va bé, per avui. Convindrà amb ella que parlar de tot un seguit de múltiples mesures amb tres correus electrònics el dia abans, doncs no és la millor manera de facilitar la negociació.

El regidor Sr. Font manifesta que entén el seu punt de vista, però li sembla que són equívocs els antecedents. Els antecedents no són aquests estrictament, sinó que primer hi ha les al·legacions que ja va exposar aquí al Ple i les van entrar dimecres passat. El dijous va enviar un whatsapp al grup de partits dient quins eren els punts de l'ordre del dia, perquè només hi havia el que vindrà a continuació, que és aprovació de l'interès públic de les plaques solars. No va rebre cap resposta i això és així. Ningú va respondre res ni el Sr. Andreu, alcalde. Per tant, va entendre que la Comissió Informativa només hi havia el punt de les plaques solars. El dilluns, quan es va enviar l'ordre del dia, va enviar-li un email de nou al Sr. alcalde preguntant, vist que s'ha incorporat els pressupostos en el pròxim Ple, cosa que desconeixia fins dilluns, quines són les mesures, o què han de fer, o com ho han de pactar. Tampoc no va rebre cap resposta. Llavors, és obvi que

arribin a dimecres i davant de cap resposta, amb un silenci absolut, no li queda altra que dirigir-se personalment a les àrees a veure què s'hi pot fer. Per tant, ell creu que segurament és molt millorable la seva tasca, segurament hauria d'assabentar-se molt més de les Comissions Informatives i assistir-hi malgrat que les ordres del dia siguin ridículs. Però sí que hi ha aquest punt que en una setmana ha rebut zero respostes per les diferents vies que ha utilitzat per posar-se en contacte amb ells. Per tant, davant d'això, la realitat és la que tenen. I segurament tindran dos punts de vista, però ell creu que el seu punt de vista en aquest cas està fonamentat.

El Sr. alcalde manifesta que dir que el període d'informació pública del pressupost acabava el dijous de la setmana passada i que el regidor Sr. Font va entregar el seu escrit, en temps i forma, el dimecres al migdia, del qual ell va tenir coneixement el dijous al migdia. Des del 22 de desembre que es va aprovar inicialment el pressupost no hi ha hagut aquesta demanda de poder parlar amb cap de les regidores o dels regidors de govern, o amb ell mateix. I en rebre les al·legacions, sense preavis ni sense avisar, evidentment, es va passar per la Comissió Informativa per no endarrerir més l'aprovació del pressupost que ja està limitant l'acció de l'Ajuntament dintre del pressupost de 2017. I, per tant, el pressupost s'havia d'aprovar en el Ple ordinari d'aquest mes de gener. Tal com deien, la resposta immediata en la Comissió a la qual el regidor Sr. Font no va assistir, no va poder assistir, és la de desestimar aquestes al·legacions. I també és cert que, més enllà del seu correu electrònic amb el to que pogués tenir, que pogués considerar, doncs no hi ha hagut cap interpel·lació per part del regidor Sr. Font per poder asseure's amb cap d'aquests regidors. El que també està clar és que els regidors de govern, segurament com el regidor Sr. Font, tenen una agenda i tenen una agenda preconditionada, ja fixada de fa dies, i el que no pot pretendre ell és marcar el ritme del govern. Entén que han disposat de força setmanes des de l'aprovació inicial i abans com per poder asseure's o haver-nos de seure a última hora per tractar un tema com aquest. Tornaria la paraula al regidor Sr. Font ara que sembla que ja se'ls escolta des d'Internet.

El regidor Sr. Font manifesta que ara s'adreça no només a ells i al públic, sinó a tota la gent que els pot seguir des d'altres mitjans. En tot cas, per formalisme previ, pel qual figura que no es poden admetre les al·legacions com al·legacions i passen a ser una simple voluntat transaccional, dir que l'article 170.2.c) precisament el que preveu és que si hi ha manifesta insuficiència de les despeses pressupostades respecte de les necessitats previstes, doncs és un motiu de reclamació administrativa. En aquest cas, atès que entén al seu criteri que el PAM els vincula com a Ple municipal, donat que és un acord d'estructura i que té un cronograma, per tant, les partides previstes per al 2017, en tot cas els vinculen i vinculen els seus pressupostos, i qualsevol variació del que es pot fer o no es pot respecte un programa que està aprovat per Ple, doncs, a ell, li representa una insuficiència pressupostària. Dit això, òbviament és una interpretació que es pot fer o no es pot fer, però entén que entra dins els marges del que és una reclamació administrativa en termes de pressupost absolutament normal. Per tant, el sorprèn una interpretació tan restrictiva que nega que una reclamació de quelcom que estableix el planejament, el PAM, per al 2017, es consideri que no és important de cara a la reclamació pressupostària. Per tant, sí que reclamaria que revisessin els criteris en què s'observa el plantejament de les al·legacions, perquè són extraordinàriament restrictius, i creu que, en els altres àmbits, aquesta restricció tan expressa no es té en aquest Ajuntament. Dit això, i entrant en el fons, certament hi ha una reclamació administrativa quant a la insuficiència pressupostària pel que fa als objectius del PAM per al 2017, que són l'al·legació número 1, de tots els punts que no repetiran exhaustivament, però sí que són tot el seguit de punts de tot allò que estava previst que s'executés el 2017 i que d'acord amb el pressupost, tal i com està plantejat, no apareix. I, posteriorment, és veritat, hi ha unes al·legacions, a continuació, que sí que són d'un caire polític i que eren per afegir al pressupost, entre elles la de l'habitatge social. Consideren que és imprescindible fer una política forta en habitatge social en un moment en què en el municipi tenen un gran nombre d'habitatges buits en mans de bancs. Hi ha moltes eines legals a les seves mans per poder augmentar el sostre d'habitatge social i disminuir el despoblament o el desgast dels habitatges que estan buits. Per tant, haurien de posar totes les eines i entre elles les que proposaven, que creuen que són perfectament

legítimes. L'altra era l'energia i aprofitament energètic, quant a implantació d'elements d'energia solar fotovoltaica en equipaments municipals. És un acord que està en el PAM, que es podrà anar desenvolupament del 2015 al 2019. En tot cas, en un any en què just ahir superaven els 100 euros megawatt hora, avui superen segurament de nou els 100 euros megawatt hora, tenen un president d'un estat espanyol que diu que a veure si s'abaixa el preu quan plogui, i amb una oposició al mateix parlament espanyol de molts àmbits que intenten treure l'impost al sol i que segurament ho aconseguiran durant aquest any. Amb aquest escenari, l'autonomia local ha de vetllar, ha d'apostar i ha de lluitar, per ampliar l'autonomia energètica en aquest municipi i tendir cap a una menor dependència de les energies fòssils. Per tant, vist que està en el PAM i que la situació energètica de dependència creuen que els ho reclama, era una proposta que estava en les al·legacions i que s'ha desestimat amb aquest criteri genèric de desestimar-ho tot. Dit això, també respecte el Pla Local de Seguretat, doncs en principi no està previst que es faci el Pla Local de Seguretat. Esperen que càpiga en aquesta partida extra, però de moment sense Pla de Seguretat i s'han gastat els 150.000 euros de les càmeres que depenien de les conclusions del Pla de Seguretat. Per tant, entenen que aquest Pla sí o sí s'haurà de fer amb els diners que calgui. Dit això, i aquí creu que és important posar-ho de rellevància, el fet de la proposta que feien respecte als refugiats. És a dir, Alella es va declarar poble acollidor, avui, si res no falla, i segur que no fallarà, es posaran en la campanya Casa Nostra és Casa Vostra, i el fet és que a dia d'avui, a Alella, tenen zero refugiats. Per tant, si el problema principal, i problema molt gros que té actualment la gent que està en demanda d'asil o futura demanda d'asil, és el trànsit, i on han d'actuar amb immediatesa és en aquest mateix trànsit. Per tant, la seva proposta d'aprovar una partida extra destinada al trànsit que és allà on està la gent que figura que va destinada la seva bona voluntat d'acollir, es veu simplement eliminada. I els semblarà totalment hipòcrita aprovar una moció que anima a anar a una manifestació a favor que s'obrin les portes i que es faciliti novament el desplaçament de refugiats sense tenint les eines i les possibilitats actuar corresponsablement en aquest moment. Per tant, és una proposta més. És veritat, potser, que era una transacció política, però entenen que era una transacció política imprescindible per poder-la desenvolupar aquest any. Dit això,

òbviament, també està respecte el patrimoni històric i la catalogació que es pugui fer. I, per tant, són tots aquests punts que havien anat plantejant. I finalment també cal dir, i aquest no ha pogut tenir resposta tampoc per email, sent que certament quatre dels cinc emails que ha enviat han anat a la Teresa i un a l'Anna. No és just, perquè la Teresa s'ha menjat molts dels emails que va enviar des d'ahir i avui, certament. Però no serà la primera vegada aquest any que han reiterat que alguna mesura extraordinària han de fer per aturar els problemes forestals amb el pi i el tomicus. I vist el pressupost, no han sabut identificar una partida específica d'aquest municipi. Vist que des del Consell Comarcal i la Diputació els diners per fer front a les mesures extraordinàries en situació d'urgència han anat destinades a altres pobles i a Alella no han tingut cap tipus de destinació, d'ajuda i finançament per fer front a aquest problema. Entenen que és des del seu ens municipal que els toca fer la tasca d'apostar per mesures si no preventives sí de gestió forestal suficientment rellevants com per poder canviar el paradigma i no estar sempre depenent dels factors externs que poden causar problemàtiques, sinó avançar-se i tenir una correcta gestió forestal. Creien que era un any idoni per poder fer això. En tot cas, també ha sigut desestimat en aquesta desestimació conjunta de qualsevol motiu que proposessin. Per la seva banda, ja estarien. Simplement lamentar, bé un punt més que s'ha deixat, que el perdonin, que és l'auditoria a Sorea. La proposta és que entri, que els ho pugui pagar la Diputació. Però, en tot cas, el compromís de fer l'auditoria aquest any parteix, entenen ells, que si finalment la Diputació per ics motiu acabés descartant, per segona vegada, el fer l'auditoria del servei de Sorea, doncs seria l'Ajuntament que amb diners propis, amb recursos, hauria de fer aquesta auditoria que s'havien compromès com a Ple a fer aquest 2017. Per tant, era una previsió que estaria encantat en qualsevol moment de poder-la retirar perquè la Diputació pagués aquest estudi, però que, en tot cas, entenen que haurien de preveure poder-lo pagar, més que res i no caldrà que recordin els increments de cost de l'aigua que ha tingut en 10 i 5 anys aquest municipi. Creuen que és inapel·lable que cal l'auditoria amb immediatesa. Tot això, a ells, malgrat que han exposat anteriorment que s'obrissin a Internet els micros, però, realment, la comunicació primera que no es tenia res en compte d'aquest pressupost els arriba dilluns, des del dijous anterior que va enviar els whatsapp preguntant si hi havia algun altre punt

de l'ordre del dia i no es va respondre. Doncs han intentat fer allò que han pogut i persistiran, òbviament, en la seva voluntat de seguir treballant en positiu en el sentit que els veïns del municipi no han de repercutir o no han de veure repercutida la seva possible reducció de feina pel simple fet que des del govern es decideixi que la millor política és ignorar qualsevol proposta que puguin llançar.

El Sr. alcalde manifesta que, si li permet, respondria al que el regidor Sr. Font ha exposat en la seva darrera intervenció de diferents qüestions, entre moltes o entre les més o que ell ha cregut destacar de les diferents al·legacions o qüestions que plantejava respecte del pressupost i del PAM. Dir-li que pel que fa a l'auditoria de Sorea està ja demanada de fa dies a la Diputació de Barcelona i que esperen poder comptar amb aquest recurs l'abans possible. I que, en qualsevol cas, disposen d'una partida per a estudis en la regidoria d'Administració que, de no venir els recursos de la Diputació de Barcelona, tirarien d'aquesta partida. Respecte de la qüestió del tomicus, entenen que és una problemàtica que és supramunicipal i que si bé és cert que dels limitats recursos que va destinar la Diputació de Barcelona, com ell ha plantejat, no n'ha arribat cap a Alella, doncs aquí disposen dels ajuts agroambientals que també estan destinats a la gestió forestal a banda de la gestió agrícola. Dos dels tres àmbits de subvenció recullen aquesta possible gestió forestal tant per a l'execució com per a l'estudi i que, en les bases que treguin aquest 2017, hi haurà l'opció que els propietaris forestals s'hi puguin acollir. En l'àmbit que parlava de patrimoni històric, arxiu històric, hi estan treballant. En l'àmbit dels refugiats és cert que no existeix una partida concreta amb nom i cognom i que hi ha zero refugiats a Alella, però que disposen de partides d'ajuts d'urgències per si hi hagués o es produís la situació que haguessin d'acollir a algú aquí a Alella, i que no esmerçaran recursos per aquesta qüestió, però ja des de les partides de Serveis a les Persones, de Serveis Socials. Respecte el Pla Local de Seguretat hi ha la voluntat de poder-lo desenvolupar amb recursos interns, com a mínim el gruix. I hauran de veure, en el moment que el comencin a posar damunt de la taula, si cal algun tipus de suport extern. Però que hi ha la voluntat que sigui amb aquests recursos interns. Creu que de mesures d'eficiència energètica, és cert que amb energia fotovoltaica no hi ha res plantejat, però

sí que hi és i s'està treballant en el tema de calderes de biomassa. I està previst que en les obres de reforma de l'Ajuntament hi hagi també una instal·lació d'elements elèctrics que permetin generar un estalvi d'eficiència energètica. I també dir-li que, en l'àmbit d'habitatge social, doncs des de l'àrea de Serveis a les Persones s'hi està treballant. S'està treballant amb el Consell Comarcal i també estan a l'espera de poder comptar amb el nou coordinador de l'àrea que tindrà, entre altres, la responsabilitat sobre habitatge social i que els permetrà poder començar a fer accions al respecte.

La regidora Sra. Marzo manifesta que, sobre l'estil de negociació del govern, comentar que potser si l'alcalde hagués traslladat aquesta informació al portaveu, potser sí que hagués començat a haver-hi un punt de partida de negociació o d'intercanvi de parers, i d'haver-ho fet amb temps, evidentment. Perquè ella no entrarà a defensar la forma en què ells es posen d'acord per parlar o no parlar, però el que és evident és que és la primera resposta que ha tingut a un document d'al·legacions presentat en temps i forma. A ella, el que li preocupa més és que el Sr. alcalde passi tan per sobre, de puntetes, amb el tema del PAM, que és un compromís realment important, i que es permeti el luxe, en un moment determinat, de donar un percentatge de nivell de compliment del PAM en el seu primer any, que no reflecteix, en absolut, la informació que hi ha publicada en el web, tot i que és una informació ben deficient perquè no assenyala amb claredat què és el que està començat i el que no i ni en quin mes de l'any comença i quan acaba. Li posa un exemple: reformular les bonificacions de l'IBI, període 2015-2016, no ho saben. No li vol fer un retret. El que li agradaria és que s'ho miressin de debò un moment, com tenen publicada la informació del PAM, que intentessin fer una reflexió sobre si són capaços d'establir períodes d'inici i finalització dels projectes, i un esforç que el Sr. alcalde ja va dir que voldrien entomar, que és el de no només calendaritzar, sinó imputar partides de previsió de despesa d'aquestes coses. D'aquesta manera podrien també tots plegats, no només els grups de l'oposició sinó la mateixa ciutadania, realment fer un seguiment de si el que s'està fent és el correcte o no. I, sobretot, aquests percentatges impressionants de 70 o 80 per cent d'assoliments, que després comences a rascar i no els veus enlloc. Li preocupa també molt, a banda del tema com el Sr. alcalde ha plantejat la resposta a les

al·legacions pel que fa el PAM, que són prou importants, que en el tema d'habitatge es puguin permetre el luxe de no posar-hi ni un duro, és a dir, no posar-hi absolutament res. A veure, més enllà de la pròpia inversió en habitatge públic que aquest Ajuntament estigui en condicions de fer o no, havent-hi uns espais ja previstos, etcètera, no estan obtenint resultats d'un tema que els preocupa molt i que saben que és què passa amb els habitatges ocupats pels bancs etcètera. Que no només estan malbaratant aquests recursos, sinó que, a més a més, estan facilitant aquestes ocupacions que ningú vol. És a dir, decepció sí que la tenen. La tenen per com ha respost a aquestes al·legacions que per altra banda ha de dir que ells han discutit a la seva assemblea i que molts dels seus associats i simpatitzants han vist amb bons ulls. No cal dir que són els primers defensors dels pressupostos participatius, que són el primer grup que va començar a parlar de Pla Local de Seguretat, etcètera. Per tant, només fer aquesta reflexió i que serveixi també per reiterar el seu vot de nou contrari a aquest pressupost que no el senten gens seu.

La regidora Sra. Ribalaiga manifesta que, en tot cas, dir-los que, com bé saben, des de l'Ajuntament tenen les competències que tenen en l'àmbit de l'habitatge, i que tenen dues lleis que les tenen com una llosa a sobre. Coneixen perfectament la Llei 24/2015 de pobresa energètica i habitatge digne, que no l'ha parat d'explicar i de repetir. Que és una llei magnífica, però que no té un reglament darrera i que, per tant, és molt difícil de desenvolupar. I ara, a més, hi afegeixen la Llei 4/2016, que es va aprovar el 23 de desembre, que ni tan sols s'ha presentat als ajuntaments i que aquesta, inclús, podrà fer que el municipi tingui competències a exercir, tantejos a les compres i de retracte a les compres d'habitatges provinents d'execucions hipotecàries. I que, per altra banda, podran arribar a fer la recaptació de l'impost dels habitatges buits. Però per això, a hores d'avui, no hi ha reglament. No poden anar a Secretaria a tirar endavant una cosa que no té base jurídica. I, per tant, picaran contra la paret una i una altra vegada dedicant els pocs recursos humans que tenen. I, per altra banda, recorda al Sr. Font que els ha fet el repàs del PAM, que els calendaris que hi ha previstos en habitatge s'estan complint. Començant pel projecte que ja fa temps que estan treballant amb Sostre Cívic i, per altra banda, amb el programa d'habitatge que inicia la tasca el 22 de febrer. Fins aquí tots els

compromisos que s'havien adquirit, incloent els projectes executius dels 12 de pisos de Torrent Vallbona i el procés de desafectació dels pisos dels mestres, està tot en termini i amb el calendari que ells s'han compromès. Per tant, res més a dir.

El regidor Sr. Font manifesta que primer respondrà a la Sra. Ribalaiga i després ja farà la genèrica. En tot cas, els compromisos que van adquirir en el PAM, ella interpreta que són els seus particular, però els compromisos d'habitatge no són només el de les cases dels mestres i els del Torrent Vallbona. Aquesta és la visió que des de 2015 ha vingut defensant, i li sembla absolutament perfecte, però hi ha molta més feina a fer. Tant és així que ja en l'aprovació de les ordenances fiscals, quan va presentar tot aquell petracot era molt molt sintètic, i la regidora Sra. Ribalaiga li va fer aquella cara de "òstia". No, és que aquí hi ha molta feina, es pot rascar molt i junt amb Urbanisme es pot fer moltes coses. Òbviament van votar en contra i van decidir això no és res. I recorda que intenta des de juny juliol que li va demanar una reunió per parlar d'això, encara no l'han tinguda. Encara no hi han posat data i formalment no han tingut aquesta reunió. S'han trobat pels passadissos i ha intentat atracar-la parlant d'això, però la reunió que li va demanar encara no l'han pogut tenir. I li demana asseure's tranquil·lament en una taula, ell intentarà exposar legalment, des dels seus coneixements que pot tenir com a jurista, des d'Urbanisme què es pot fer i llavors en poden parlar. I li va demanar expressament poder col·laborar en les converses que es feien des de Sostre Cívica, en un format o un altre, o una simple entrevista. Tampoc no va poder tenir aquest accés. Va assumir-ho i ja està, no l'ha tingut, doncs no l'ha tingut. Aquesta és una mica la relació en aquests aspectes i en aquest camp que ha tingut d'aquesta àrea. Aquesta és la situació. Espera absolutament que pugui canviar en un futur. Ho desitja, perquè realment creu que poden fer moltes coses plegats i que poden col·laborar. Però, fins al moment, s'ha trobat una porta tancada. Dit això, i tornant al pressupost, cal dir i insisteix tal com va insistir, i que perdonin que repeteixi que la primera vegada que va parlar de les al·legacions que després farien, fou en el Ple anterior, quan va exposar punt a punt tot el que preveien. Dit això l'1,2 milions d'euros que ve de Can Calderó, des del primer moment van dir que s'havien de destinar a habitatge, més que res perquè provenen de la renúncia a construir-

hi habitatges. Li poden fer els càlculs que vulguin per justificar que ja han estat invertits en la compra de la biblioteca, segur. Però la compra de l'edifici de la futura biblioteca es va fer amb el pressupost, si no s'equivoca, de 2013, per tant ja està atermenat. I el que fa falta era destinar-los estrictament a habitatge. Per tant, contabilitzem el sòl de l'espai de la biblioteca destinat a habitatge social i construïm amb la resta de diners aquell habitatge. Hi ha altres formes de fer, mil maneres de fer absolutament oberts. Hi ha moltíssimes maneres en urbanisme per poder treballar el desenvolupament d'habitatge social, però cal treballar-hi i tenir en compte aquest romanent d'1,2 milions d'euros, que és un dèficit. Si ho volen considerar per altres partides, que ho considerin, però és un dèficit que tenen com a Ajuntament destinar a polítiques socials, perquè són els habitatges que no es van fer a Can Calderó. Per tant, ja poden fer els comptes que vulguin, però aquells diners han d'anar a habitatge social tard o d'hora per les vies que sigui. Dit això, seriosament, des d'urbanisme hi ha moltes eines en temes d'habitatges buits i en temes de reclamacions de sanejaments d'habitatges buits, per poder acabar fent polítiques socials. Investiguem-los, hi estan oberts. Tanca aquesta part d'habitatge social. Respecte els pressupostos, encantat que l'hagi pogut respondre el Sr. alcalde més o menys coses que es faran a cada àmbit, és clar que sí. Però res li satisfaria més que es fes a tot i en tots els camps. Dit això, no és ben bé la resposta a les al·legacions formulades. Quan parla d'ajuts agroforestals, la proposta que fan en el pressupost no és estrictament de donar ajuts agroforestals. És una política totalment vàlida, però és una política reactiva. El que proposaven ells era la formulació de projecte forestal amb tot un seguit d'inversions i vinculat. Òbviament, no s'han oblidat de les calderes que figura que aniran als nous gimnasos. Per tant, si fan les calderes menys específiques podran treballar l'autogeneració d'energia per poder-les fer funcionar. Per tant, era introduir tota aquesta dinàmica. No ha respost si s'haguessin pogut asseure's i espera que ho puguin fer aquest any. Podrien parlar de l'estratègia forestal i no d'ajuts agroforestals a particulars que només és una part. Parlar que amb els refugiats faran quelcom perquè tenen prevista una partida extraordinària en cas que arribin refugiats, òbviament que tenen una partida extraordinària per si arriben refugiats, però no era aquest el sentit de la seva aportació. El sentit de la seva aportació és que estan en ple hivern i s'està fent un trànsit. I haurien

d'intervenir en el trànsit, ara, no quan arribi algú al municipi. Ara mateix haurien d'actuar. Per tant, poden destinar recursos des de l'Administració a col·laborar amb les entitats que ja hi siguin, era aquesta la seva proposta. I aquesta proposta, òbviament, ha sigut totalment descartada. Per tant, que no li doni gat per llebre i li intenti colar que és això la resposta que ells tenen. I sobre Sorea, s'ha demanat l'ajuda, fantàstic. Però ell li ha dit si els la donen o no els la donen, perquè pot ser que no els la donin, perquè ja els l'han desestimat una vegada. Per tant, en cas que els la destinin fantàstic, aquests diners aniran destinats a una altra cosa, però han de fer-ne la previsió. I així amb tots i cadascun dels punts. Sobre la millora energètica, les calderes de biomassa està previst que ho financi bona part la Diputació de Barcelona. Per tant, no val fer trampes, no val comptar com a recursos propis destinats a calderes una subvenció. Òbviament, els beneficiaris són ells, fantàstic, encantats, és clar que sí. Però l'aposta que fan ells és els diners que destinen ells com a municipi i com a Ajuntament més els diners que rebin de subvencions que serà fantàstic que arribin. Repeteix, creu que aquests pressupostos no han estat gens participats des d'un principi, perquè des de govern se'ls va presentar una proposta tancada que feia renúncies al PAM. Obligatòriament havia de fer renúncies al PAM, però feia renúncies al PAM sense tenir en compte a tots els signats del PAM sobre quines renúncies o no havien de fer. El punt de naixement d'aquests pressupostos 2017 és que s'ha encunyat íntegrament des de govern i no s'ha tingut en cap fase voluntat d'explicar bé els pressupostos per tal de poder pactar quines renúncies feien al PAM. Aquesta fase no hi ha estat. Comissions Informatives sí, però el PAM, la decisió de com havien de ser els pressupostos ja estava pressa. Per tant, per al 2018 i, això, també ho posen a les al·legacions, i aquest punt potser els haguessin pogut estimar, perquè era només teòric, era que "en aquest any 2018 s'incorpori definitivament la previsió i concreció de la participació ciutadana per a la redacció dels pressupostos 2018, que han de tenir lloc durant el tercer trimestre de l'any, a fi que sigui efectiu el mandat democràtic assumint els programes electorals de fer més particip i transparent la participació i elaboració dels pressupostos". Per tant, ell creu que aquest, com a mínim, puguin admetre'l. Espera que extra desestimació global tradicional admetin que el 2018 sí que han de fer millor els pressupostos. Ells estan absolutament oberts a parlar des de

ja de com volen els pressupostos del 2018. Si li diuen que ha d'anar trucant periòdicament a les portes, doncs anirà trucant periòdicament les portes. Si el govern considera que no és ell qui té la responsabilitat de contactar amb l'oposició, doncs ja contactarà ell. Com a mínim que, durant el segon o tercer trimestre, es faci tot el procés de participació que està inclòs en certa manera al PAM, en els sectorials, i entenen que és imprescindible. Per tant, llença aquest guant. Lamenta molt aquests pressupostos que, òbviament, els ignoren absolutament i decideixen que la seva feina a l'oposició val relativament poc i advoca perquè, entre tots, el pressupost de 2018 que han de fer el 2017, el facin molt millor. I és clar que sí, en tot allò que pugui que tirin de partides extremes per poder desenvolupar les partides que considerin importants, per a ell molt rellevant la possible actuació amb els refugiats donat que avui, ell no sap amb quina cara, preveuen aprovar aquesta moció i no fer res de moment. Però bé, això cadascú el seu, mans obertes.

El Sr. alcalde manifesta que primer respondria a la Sra. Marzo, però a tots dos. El PAM, el Pla d'Actuació Municipal, que l'Ajuntament d'Alella ha fet per primera vegada aquest mandat, és una declaració d'intencions política del qual el govern i l'Ajuntament té la voluntat i s'ha compromès a dur a terme al llarg d'aquest mandat. De la quantia de mesures que hi ha al document, s'han anat executant. S'ha fet un exercici de transparència que a la Sra. Marzo li semblarà insuficient o els pot arribar a semblar insuficient, però és un exercici que es fa per primera vegada i ample de transparència en comparació a molts altres ajuntaments de la seva dimensió. Podran no estar d'acord amb els criteris que s'han valorat, els no compliments o els compliments a miques dels objectius, que a la pàgina web de l'Ajuntament són consultables des de fa aproximadament tres setmanes si no s'erra, un parell o tres de setmanes. On segons criteri de govern i també amb el suport dels tècnics es van avaluant. I aquells punts que no s'han acabat de completar i que ells consideren que no s'han acabat de completar, es dóna una explicació del per què. Per tant, ells podran considerar que no és suficient, ho accepta, però ells sí que entenen que és un esforç que s'ha dut a terme per part d'aquest Ajuntament. Sobre el tema que plantejava de l'IBI, de replantejar, doncs bé, en aquests

dos anys s'han modificat i s'han ampliat els criteris de l'IBI. I s'han ampliat els supòsits o els imports respecte dels ajuts a la gent gran i, per altra banda, també es va arribar a la resolució que els ajuts que s'establien per a la gent jove doncs havien de desaparèixer d'allà i s'havien de redirigir cap a una altra línia o tipologia d'ajuts. Li sembla molt bé que Gent d'Alella, com a grup municipal o com a grup polític, s'hagin reunit amb la seva gent i hagin discutit les al·legacions de la CUP. I parla també de decepció amb aquest govern, potser sí que a ell potser també el decepciona que el que facin en la seva assemblea és discutir sobre les al·legacions de la CUP i no discutir d'unes al·legacions o unes propostes alternatives pròpies del seu grup. I, per últim, el tema de l'habitatge social, que és un tema que ha estat corrent aquí, també dir-los que el major impacte pel que fa a l'aportació de nou habitatge social en aquest municipi, es durà a terme amb el desenvolupament del POUM, on hi ha una previsió d'uns 250 habitatges amb algun tipus diferent de protecció social, que han d'aparèixer en aquests propers anys. I, per tant, més enllà de les mesures puntuals que es puguin anar duent a terme i mesures sistemàtiques que es puguin anar donant pel que fa als ajuts, les noves bosses d'habitatge social importants apareixeran amb el desplegament d'aquest POUM. Respecte de la discussió de l'1,2 o l'1,4 milions d'euros provinents de l'aprofitament de Can Calderó, dels quals 1,2 eren de l'aprofitament mig i 180 o 170 s'havien de destinar a l'habitatge social del carrer Canonge, doncs aquest Ajuntament, avançant-se a l'ingrés efectiu d'aquests 1,2 més 170.000 euros.

El regidor Sr. Font manifesta que s'ho coneixen, no cal.

El Sr. alcalde manifesta que avançant-se en aquesta incorporació que s'ha produït l'any 2015 i que es produirà l'any 2017, i que, doncs, això havia d'anar endavant. Si no ho recorda malament, des de l'any 2007 o 2008, es varen avançar i varen fer l'adquisició de la fàbrica de pintures fixant-la com a equipaments dotacionals, perquè allà hi pogués haver habitatge públic de lloguer i en els tres habitatges del carrer Canonge s'hi van destinar entre 300.000 i 350.000 euros estrictament per a la construcció. Entenen que aquells diners es van invertir de manera avançada. I aquí poden tenir el criteri diferent,

ja que, en qualsevol cas, si aquest 1,2 milions d'euros, que és l'aportació d'aquest any, els redirigissin cap a una altra partida, la que ell proposa, doncs tindrien un dèficit d'1,2 milions d'euros en el pressupost que els obligaria a replantejar-lo directament o haver-se d'acollir a l'endeutament públic per poder fer el que el regidor Sr. Font planteja o deixar de fer alguna de les inversions que es preveuen en aquest mandat. I respecte l'auditoria de Sorea, com li deia, tenen la sol·licitud, tenen la confirmació informal, que pot al final decaure, que disposaran el recurs per poder-lo dur a terme. Però, a banda, tenen una partida genèrica al pressupost destinada a estudis que, en cas de caure la proposta que han fet a la Diputació, podrien treure els diners d'allà. I sí que, per últim, sobre el que plantejava el regidor Sr. Font, sobre l'elaboració dels pressupostos participatius del 2018, fent efectiu o que sigui efectiu el mandat democràtic assumit en els programes electorals, el que l'Ajuntament i aquest Plenari va aprovar com a compromís del PAM és que hi haurà una major participació dels Consells Sectorials en l'elaboració dels pressupostos dels seus àmbits. Que, com deien, si bé és cert que enguany el tema dels consells està en engranatge i que encara s'han d'anar desenvolupant, el que són efectius, com repeteix sempre i ja no ho dirà més, el de cooperació internacional o la comissió de festes que s'ha convertir en consell, doncs esperen que al llarg d'aquest any, doncs ja tenen una incidència sectorial sobre els pressupostos.

La regidora Sra. Marzo manifesta que segurament el Sr. alcalde no s'ha mirat amb tot deteniment el que s'ha publicat del PAM a la pàgina web. A la pàgina web, si ell té l'amabilitat d'entrar-hi i mirar-ho, veurà que hi ha la mateixa icona del mateix color per mostrar el que vol dir realitzat, el que vol dir iniciat i pendent d'acabament i el que vol dir no realitzat en l'any previst. És a dir, que en la mateixa icona s'assenyala qualsevol de les tres opcions diferents.

El Sr. alcalde manifesta que amb colors diversos.

La regidora Sra. Marzo manifesta que busqui ell els colors.

El Sr. alcalde manifesta que perdoni però hi ha un color verd, hi ha un color groc i hi ha un color vermell. No sap si té la pantalla en gris.

La regidora Sra. Marzo manifesta que li surten tots els colors menys en els icones. Que li posi el Sr. alcalde un únic exemple d'un lloc on digui per què no s'ha complert. Perquè no hi ha una informació molt detallada i si no s'ha pogut entregar quelcom que se'ls expliqui perquè. Abans li ha posat l'exemple de l'IBI que ell no li ha contestat. Però n'hi pot posar un altre, creació de la comissió de seguiment del POUM, any 2016, cap notícia. El Sr. alcalde ja porta molts anys governant i això de les assemblees segurament ja no sap com va, però a ells els tocava parlar de propostes de pressupost, si valia la pena fer-les en el seu moment, en l'aprovació inicial. En aquells moments, a l'assemblea, el que li pertocava era parlar sobre les novetats que entraven en aquest Ple, i les novetats eren les al·legacions del grup de la CUP. No perquè fos la CUP, sinó perquè eren les úniques al·legacions presentades. Ells ja han pres la decisió de si val la pena o no val la pena fer al·legacions i en tindran un exemple d'aquí una estona en aquest mateix ordre del dia. Per tant, el Sr. alcalde pot continuar donant lliçons, però, a ella, el que li agradaria és que avui quedessin clares dues coses: zero en habitatge social, zero per evitar ocupacions.

El regidor Sr. Font manifesta que, simplement, dir que quan el Sr. alcalde fa referència a 1,2 milions d'euros van ser-hi, no cal que expliquin cada vegada la història, ja la coneixen. No comparteix gens aquest compte que fa el Sr. alcalde, no li sembla gens realista. Però, en tot cas, no és que si aquells diners apareguessin de cop desestructurarien tot el pressupost. Aquest és un error de concepte del que són uns pressupostos. Ells que consideren que són ells els que decideixen com han de ser cada una de les partides, i, a partir d'aquí, negociem. Home, doncs potser haurien d'obrir una fase prèvia per decidir com han de ser els pressupostos i les partides, perquè si no només poden acceptar al·legacions l'última setmana i si les accepten. Per tant, ell proposa que de cara el 2018 ho facin diferent, perquè si no amb aquesta mentalitat d'aquests són els recursos, aquests són immutables i a partir d'aquí l'última setmana de desembre a veure

si hi volen participar, doncs no van bé. I, finalment, dir que això del programa electoral sí que és important, perquè, al final, el PAM per a ell no és una declaració d'intencions polítiques així més o menys i ja decideixo on anem tirant. Per a ell era un compromís ferm i seriós. Ell, se'l creu el PAM, perquè si no què han vingut a fer? Ell el va treballar, el van estar negociant. Ell se'l creu, i, per tant, no és una simple declaració sinó que cada cosa que posa el PAM i que no es realitzi per a ell serà un dèficit d'aquest mandat. Potser té una alta valoració del que es pot aconseguir en aquest Ple durant aquest mandat, però per a ell sí que és un compromís, no és una simple declaració. Per tant, any que falla alguna cosa s'ha d'intentar recuperar de la manera possible perquè aquestes són les necessitats que van detectar, que es van poder posar d'acord en un moment en què encara es podien posar d'acord i hi havia un cert diàleg. I, per tant, ell el mantindrà. Dit això i, per últim, ha intentat recuperar el programa electoral del Sr. alcalde via web i li ha estat impossible. Li agradarà, si us plau, si li poden enviar una còpia per veure el que deien diferents sectors per tal de poder-los ajustar o no al respecte. No l'ha sabut trobar.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que ell ja en l'anterior Ple van indicar que si res no canviava hi votarien en contra. Efectivament, malauradament res ha canviat tot i les diverses intervencions i propostes que, entre tots, d'una forma o d'una altra, han anat aportant al govern. Evidentment que estan legitimats per fer-ho, però la seva proposta és tancada, és una proposta que difícilment se'ls està permetent poder-ho fer d'una manera participada i oberta, i, en la qual, al final, ell creu que estan pecant d'un excés de legitimització. Creu que estan cometent un error un cop més. A més a més, a vegades sent que estan com en el dia de la marmota, molt reiteratius amb aquest tema. No creu ja amb les diferents propostes, amb les diferents sensibilitats que tots els que estan aquí, dins de l'oposició i representen. Creu que és gairebé del tot impossible que ells no siguin capaços de recollir-ne cap ni una de les seves. Per tant, el seu vot serà en contra perquè, efectivament, en aquest últim mes no hi ha hagut cap mena de canvi.

El regidor Sr. Bardés manifesta que, referent el tema de les al·legacions de la CUP, home, certament no és habitual que se sentin molt identificats, però és que realment clamen al

cel perquè són d'una coherència aclaparadora. Es refereix sobretot a què és el que preocupa a la gent en aquests moments? Li preocupa moltes coses, però el que realment li preocupa són, realment ell parla amb la gent, i l'estrella són els robatoris, les ocupacions i també, perquè no dir-ho, el tema dels refugiats. És una vergonya el tema dels refugiats. La regidora d'assumptes socials els diu que no hi ha pressupost o que tal, o que ja hi ha un pressupost limitat, enquadrat i tal. Però ell pregunta, el tema dels robatoris, que és una cosa que no poden basar-se que els emparin molt les lleis, perquè no els emparen, agafen els lladres i al dia següent tornen a sortir. No els emparen. Què és el que poden fer ells? És molt clar, doncs fer de mediadors. Si no tenen diners, han de fer de mediadors. Perquè no poden agafar la gent i explicar-los, perquè molts no ho saben, que tenen un perill que els ocupin la casa i estiguin dos anys amb la casa ocupada amb tot l'enrenou que dóna als veïns. Que ara l'última ocupació ja és en un lloc que hi ha piscina i tot comunitària, que ja veuran com se'n surten aquest estiu. Perquè no es negocia si es pot arribar a algun acord a un lloguer barat i d'aquesta manera poden solucionar el tema de la vivenda que tanta falta fa. I, d'aquesta manera, també podrien solucionar a tres bandes el tema una mica de l'ocupació que tan preocupa a la gent. No podrien fer de mediadors? Per això no es necessiten tants diners, creu ell. No es necessiten tants diners en mediació. Que s'agafi gent del seu departament i que comencin a mediar. Per què no? No ho sap. Actualment el que preocupa a la gent són aquests punts. Ells aquí poden parlar de moltes coses i comencen a fer demagògia i moltes coses, però això preocupa molt a la gent. I el tema dels refugiats és que clama al cel. A veure, com els porten? Perquè no és portar aquí la gent i ja està portada. Potser s'han de fer punts de treball de com han de portar la gent aquí. Ells podrien aportar, si els deixen, però oi tant que haurien de venir un mínim d'una, deu, cent persones aquí. És clar que haurien de venir ja, però urgent. S'estan morint de fred els nens. Urgent, però, a veure, com ho fan? És una idea que ell dóna d'un problema que és el que preocupa a la gent. Li preocupa el tema dels robatoris, el tema de l'ocupació i el tema dels refugiats. El casal i tot això també preocupa, tot preocupa. Però, en aquests moments, l'estrella és això i el pressupost no contempla diners per aquestes coses. No ho contempla.

El Sr. alcalde manifesta que respondria al regidor Sr. Bardés i ell intentaria anar acabant aquest punt aquí. Celebra que celebri la coherència de la CUP, que, per altra banda, el regidor Sr. Bardés després prioritza problemàtica en dos àmbits que no es contemplen allà. Però, en qualsevol cas, sí que és cert que la disposició d'aquest Ajuntament en el tema dels refugiats ja es va mostrar fa molts mesos poder acollir persones que van sortir i han sortit, i que alguns encara estan en trànsit sortint de Síria. Com deien, la política d'acceptació de refugiats depèn del govern de l'Estat. Aquí, a Catalunya, ja s'ha mostrat una disposició àmplia i estesa per poder acollir un bon grup d'aquestes persones. Exactament, a data d'avui, no sap la xifra, però en qualsevol cas és ridícula i és una resposta lamentable com a Estat i com societat per no exigir als seus màxims representants que la canviïn i que estiguin en el punt que estan. I, com deien, més enllà del tema del trànsit que plantejava el Sr. Font.

El regidor Sr. Font manifesta que és on poden actuar.

El Sr. alcalde manifesta que ells disposen de recursos per a ajuts d'emergència social que es destinarien en el cas que tinguessin alguna o algunes persones refugiades en el municipi. I respecte els dos altres àmbits, evidentment que els preocupen i que s'hi està treballant, tant en el tema de robatoris com en de les ocupacions. El regidor Sr. Bardés parla de mediació, que en un principi l'ha vinculat al tema de robatoris i entén que després ja ho ha reconduït cap al tema de les ocupacions, doncs, home, mediar amb els lladres seria complicat. Però aquí hi ha dues temàtiques. Una de robatoris que s'hi està treballant. Es va posar el sistema de lectura de matrícules que els està ajudant a ells i als Mossos d'Esquadra, sobretot en l'àmbit de la investigació dels Mossos d'Esquadra. S'hi està treballant també des del nou comandament de la nova organització de la Policia Local per tal de, dintre de les limitacions que tenen i el problema legislatiu que és la base del problema, doncs intentar generar accions per tal de poder reduir aquest impacte. Aquest impacte que no és exclusivament local i per això doncs ara fa un parell o tres de setmanes es va convocar una reunió d'alcaldes i alcaldesses del Baix Maresme i de l'entorn de Mataró per compartir aquesta problemàtica que ha estat creixent aquests

darrers anys. I que, com deien, és una problemàtica compartida, i que, dimecres de la setmana que ve, el Conseller d'Interior vindrà aquí al Maresme a reunir-se amb alcaldes i alcaldesses per tal de donar resposta a la reclamació que es va fer des d'aquella reunió que es va celebrar a Argentona, creu que els primers dies del mes de gener. I respecte les ocupacions, doncs la mediació es pot fer, la majoria dels habitatges o la pràctica totalitat dels habitatges ocupats en aquests moments al municipi són de titularitat bancària, i s'està anant al darrera per tal que posin les denúncies els que encara no les han interposades. I sí és cert que el darrer habitatge ocupat és una casa a quatre vents molt gran, en una zona comunitària, però clar, la mediació amb els ocupants, més enllà de perseguir l'entitat bancària perquè vagi endavant amb la denúncia, els hi ha de facilitar o intermediar perquè es faci un lloguer social perquè aquella gent es quedi en aquella casa d'aquells metres quadrats o que? La solució és molt complexa. I també el tema dels robatoris amb força a domicili, doncs tenen una pena o un càstig d'una dimensió tan reduïda que el cost, el risc benefici de fer un robatori amb força a domicili, o en aquest cas de fer una ocupació, que hi ha ocupacions que poden tenir una base de necessitat real, però que segurament no és el cas de si no la pràctica totalitat de les ocupacions que tenen a Alella, doncs sí de l'amplíssima majoria. Ells tenen el marge d'actuació que tenen i s'hi està actuant i s'està seguint també des de l'àmbit de Serveis Socials i des de la Policia.

La regidora Sra. Bloss manifesta que li sembla que estan parlant d'aquests temes aproximadament uns quaranta minuts, mitja hora o més. El fet és que és una vergonya que hagin de treure tanta problemàtica aquí i no hagin pogut tenir abans una reunió. Espera que en el futur proper tinguin més reunions, perquè és obvi que l'oposició té ganes de comunicar-se amb el govern. Des que tenen majoria absoluta es tanquen en el seu grupet i, a ells, els deixen de costat. Espera que canviïn.

El Sr. alcalde manifesta que ell li demanaria que quantes vegades ha demanat reunions a algun dels regidors regidores de govern, o a ell mateix, en aquests ja gairebé dos anys de

mandat. I li recordaria que, a l'última Comissió Informativa, la regidora Sra. Bloss va faltar. També pot demanar de parlar amb ells i no li negaran la paraula.

La regidora Sra. Bloss manifesta que és la primera vegada que ha faltat.

A continuació la Presidència sotmet a votació la proposta. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sres. Mans, Nonell i Vilaró, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Alfaro, Fernández i Ribalaiga; hi voten en contra els regidors Sres. Bloss i Marzo, i Srs. Bardés, Font i Garcia-Ossorio. En conseqüència s'aprova la proposta.

4.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA SOBRE DECLARACIÓ D'ESPECIAL INTERÈS MUNICIPAL DE LES OBRES PER INSTAL·LAR ENERGIA SOLAR FOTOVOLTAICA, A LA FINCA SITUADA AL CARRER TÈLIA, NÚM. 4 D'ALELLA (E.O. 164/2016).- El Sr. alcalde ret compte de la proposta de l'Alcaldia, la qual literalment diu:

“Examinat l'informe emès pels Serveis Tècnics municipals sobre l'escrit R.E. núm. 2016/8161, de 10 d'octubre, presentat pel Sr. Antonio Viayna López, amb DNI 46109571-E, pel qual sol·licita que es declari d'especial interès les obres per instal·lar energia solar fotovoltaica, a la finca situada al carrer Tèlia, núm. 4 d'Alella (E.O. 164/2016), per tal que se li apliqui la bonificació en la quota de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres.

Vist que la Junta de Govern Local, en sessió celebrada el dia 24 de novembre de 2016, va acordar concedir la llicència d'obres majors, corresponent a l'expedient d'obres núm. 164/2016, per instal·lar energia solar fotovoltaica, a la finca situada al núm. 4 del carrer Tèlia d'Alella.

Vist que l'Ordenança Fiscal núm. 3, reguladora de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres per a l'exercici 2016 d'Alella, en el seu article 6.1 estableix:

“Article 6.1. Les construccions, instal·lacions o obres que siguin declarades d'especial interès o utilitat municipal per concórrer-hi circumstàncies socials, culturals, històric artístiques o de foment de l'ocupació que ho justifiquin, podran gaudir d'una bonificació en la quota de l'impost en els termes que a continuació s'indiquen:

e) Bonificació del 90% en les instal·lacions, construccions i obres que tinguin per objectiu incorporar sistemes d'aprofitament elèctric de l'energia solar.”

Atès que es comprova que la documentació aportada s'ajusta a les condicions de l'Ordenança Fiscal núm. 3 per a la declaració d'especial interès.

Per tot això, aquesta Alcaldia proposa al Ple municipal l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Declarar d'especial interès municipal les obres per instal·lar energia fotovoltaica, a la finca situada al carrer Tèlia, núm. 4 d'Alella (E.O. 164/2016).

SEGON.- Notificar aquests acords al Sr. Antonio Viayna López i a l'Organisme de Gestió Tributària d'Alella.”

El Sr. alcalde manifesta que l'ordenança estableix aquesta bonificació sobre l'ICIO del 90% i el que fan és aprovar la seva aplicació en aquest Plenari per aquesta obra del carrer Tèlia.

El regidor Sr. Font manifesta que, en tot cas, celebrar que algun veí amb la legislació actual s'atreveixi a tirar-ho endavant. És un acte quasi heroic, lamentablement, com no

tocaria. I recordar que si hagués pogut ser també hauria tingut un descompte de l'IBI, tot i que es va desestimar. En tot cas, creu que els toca aprendre una lliçó d'aquest veí i com a Ajuntament també ben aviat espera que puguin implementar ells energia fotovoltaica. Tan complicat no pot ser si un veí ho pot tirar endavant.

A continuació, la Presidència sotmet a votació la proposta, la qual s'aprova per unanimitat.

5.- PROPOSTA DE LA REGIDORIA D'EMPREDORIA, COMERÇ I CONSUM SOBRE APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL REGULADORA DE LES LLICÈNCIES DE TERRASSES, ESTABLIMENTS DE RESTAURACIÓ O ASSIMILATS ALS ESPAIS PÚBLICS.- La tinent d'alcalde Sra. Mans ret compte de la proposta de la regidoria d'Emprenedoria, Comerç i Consum, la qual literalment diu:

"Vist l'informe emès en data 18 de gener de 2017 pels Serveis jurídics, el qual literalment diu:

"ASSUMPTE: *Al·legacions del Grup Municipal Gent d'Alella a l'Ordenança reguladora de les llicències de terrasses d'establiments de restauració o assimilats als espais públics.*

ANTECEDENTS

I.- El Ple municipal, en sessió celebrada el 29 de setembre de 2016, aprovà inicialment l'Ordenança reguladora de les llicències de terrasses d'establiments de restauració o assimilats als espais públics, la qual es va sotmetre a informació pública a través del BOPB del 17 d'octubre de 2016, al DOGC núm. 7230 del 20 d'octubre de 2016, al diari El Punt Avui del 12 d'octubre de 2016, al tauler d'edictes i a la pàgina web de l'Ajuntament.

II.- Dins el tràmit d'informació pública, el Grup Municipal Gent d'Alella hi formulà al·legacions presentades per la Sra. Mercè Marzo Gómez, NIF 36971041J, amb registre d'entrada núm. 2016/9328, de 18 de novembre.

FONAMENT JURÍDIC

- Al·legació 3 "Afegir al punt 12: Llicència d'activitat"

No procedeix incorporar en la documentació a aportat pels sol·licitants de llicència de terrasses la llicència d'activitat, per tal com, de conformitat amb l'article 28 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, s'estableix la no obligatorietat d'aportar documents elaborats per qualsevol Administració.

Quant a les al·legacions 1 "Suprimir el punt 5. Publicitat"; i 2. "Afegir el punt 7.3. En places i espais oberts superiors als 40 metres d'amplada es permetrà la instal·lació de terrasses cobertes prèvia aprovació del projecte per part dels serveis tècnics" són qüestions d'oportunitat política."

Respecte a les al·legacions d'oportunitat política, punt 1 i punt 2, en virtut de la potestat discrecional de l'administració es regula la publicitat en les terrasses d'establiments de restauració o assimilats per garantir la imatge de l'espai públic en tot el municipi dins una uniformitat i estètica en el mobiliari que s'utilitzi en aquestes terrasses, i evitar tancaments de terrasses en espais públics per a ús privat en detriment del seu ús general i alteració de la citada uniformitat i estètica pretesa en tot el municipi.

Per l'exposat, aquesta regidoria d'Emprenedoria, Comerç i Consum, proposa al Ple municipal l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Desestimar l'al·legació 3 "Afegir al punt 12: Llicència d'activitat" formulada pel Grup Municipal Gent d'Alella a l'Ordenança reguladora de les llicències de terrasses d'establiments de restauració o assimilats als espais públics,

mitjançant l'escrit presentat per la Sra. Mercè Marzo Gómez, NIF 36971041J, amb registre d'entrada núm. 2016/9328, de 18 de novembre, per no ajustar-se al que disposa l'article 28 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

SEGON.- Desestimar les al·legacions 1 *"Suprimir el punt 5. Publicitat"; i 2. "Afegir el punt 7.3. En places i espais oberts superiors als 40 metres d'amplada es permetrà la instal·lació de terrasses cobertes prèvia aprovació del projecte per part dels serveis tècnics"* per considerar procedent garantir la imatge de l'espai públic en tot el municipi dins una uniformitat i estètica en el mobiliari que s'utilitzi en aquestes terrasses, i evitar tancaments de terrasses en espais públics per a ús privat en detriment del seu ús general i alteració de la citada uniformitat i estètica pretesa en tot el municipi.

TERCER.- Aprovar definitivament l'Ordenança reguladora de les llicències de terrasses d'establiments de restauració o assimilats als espais públics, la qual s'adjunta.

QUART.- Publicar íntegrament l'Ordenança aprovada definitivament en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, al portal de transparència del web municipal, i anunciar al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya la referència del BOPB en què s'hagi publicat el text íntegre de l'Ordenança.

CINQUÈ.- Notificar aquests acords als interessats."

La Presidència obre la deliberació i la tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que porten a aprovació definitiva l'ordenança reguladora de les llicències de terrasses, establiments de restauració o assimilats als espais públics. Aquí el grup municipal de Gent d'Alella va entrar unes al·legacions que, si de cas, llegirà perquè sàpiga tothom el que van entrar.

En l'al·legació 1 demanaven suprimir el punt 5 de l'ordenança sobre publicitat. En l'al·legació 2 afegir en el punt 7.3 de l'ordenança el següent text "En places i espais oberts superiors als 40 metres d'amplada es permetrà la instal·lació de terrasses cobertes prèvia aprovació dels projectes per part dels Serveis Tècnics". I en l'al·legació 3 afegir en el punt 12 de l'ordenança "llicència d'activitat". Com saben, s'han desestimat. L'al·legació tercera, que és afegir al punt 12 "la llicència d'activitats", senzillament perquè la llicència d'activitats com que ja és un document que té l'Ajuntament no es pot tornar a sol·licitar. I quant a l'al·legació 1, referent al punt 5, pel que fa a suprimir el punt de publicitat, i l'al·legació 2 afegir en el punt 7.3 l'esmentat text, aquí és un tema de voluntat política, i el que han volgut és garantir una imatge que sigui harmònica dins l'espai públic en tot el municipi, i mantenir una uniformitat i estètica en el mobiliari d'aquestes terrasses.

La regidora Sra. Marzo manifesta que el punt 3, en comptes de sol·licitar podria ser comprovar, comprovar l'existència, comprovar la idoneïtat de la llicència?

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que, en principi, si l'Ajuntament ha donat la llicència d'activitats no cal comprovar-la, a no ser que hagi canviat el titular o l'activitat. Però si és la mateixa persona, el mateix titular, qui ho demana, la llicència d'activitat ja existeix, no es pot tornar a demanar.

La regidora Sra. Marzo manifesta que no parla de tornar a demanar, parla de comprovar. Si ho recorda, en l'últim Ple va haver de recordar que hi ha algun establiment en aquest poble que porta uns quants anys d'activitat sense tenir llicència de les obres que havia realitzat en el seu moment. I ella es pregunta si la tinent d'alcalde, des de la seva regidoria, té una constància fefaent que tots els establiments d'aquest poble estan exercint l'activitat amb la llicència corresponent. I ella posaria la mà al foc que segurament no és així. De tota manera, no creu que la tinent d'alcalde Sra. Mans estigui en situació de fer una transacció ni d'acabar d'incorporar res en aquest reglament, perquè aquesta decisió ja l'haurà pres aquest govern i no tant la seva regidoria per molt

important que sigui. D'altra banda, sobre els altres dos punts, comentar-li que entén que són d'escassa solvència pel que fa a la seva argumentació. Comentar que l'estètica no tindrà una relació específica amb el seu incompliment, o sigui, la supressió del tema de la publicitat. Pot haver-hi en el seu moment mobiliari amb publicitat que compleixi uns requeriments estupends d'estètica i de bon gust i d'imatge. D'altra banda, recordar-li que la paradoxa de no voler publicitat en el mobiliari dels restauradors implica un estalvi molt important per a ells, amb una despesa d'inversió que costa molt de temps amortitzar, però sí, en canvi, els interessa explotar publicitat en un aparcament de bicicletes que ningú fa servir, només que per enganxar aquests quatre cartells de publicitat que ara tenen. O que es trobaran al mig del poble amb un aparcament com Els Plumeros, que ella no sap si té ganes d'anar a aparcar el cotxe rodejada de publicitat. En canvi, aquí sí que els va bé i sí que consideren que no fa lleig en el poble, ni res. Quedarà molt maco l'espai dels Plumeros ple d'una publicitat preciosa. Suposo que no hi entrarà sobre el contingut estètic d'aquesta publicitat, no? I pel que fa al tema dels espais oberts, la tinent d'alcalde Sra. Mans continua insistint que el tipus de paraments que preveu l'ordenança solucionaran el que tinguin terrasses a l'hivern confortables. Bé, ella ho posa en dubte. En qualsevol cas l'hivern que ve ho veuran.

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que només li voldria respondre pel que fa a la seva apreciació estètica del municipi, que pot ser la seva i és molt lliure i molt respectable, com la de qualsevol altra, però és cert que aquest govern ha estat parlant molt sobre això, ho han estat debatent molt i han decidit que sí, que volen potser una estètica uniforme al municipi i els agradaria que això fos harmoniós, i els sembla que terrasses amb múltiple diversitat de colors i propaganda no és l'adequat. D'altra banda, la publicitat en els espais públics on sí que se n'hi pot posar, i on hi ha unes mides i una manera de posar-la, evidentment es té molta cura de què hi va. I segurament ho haurà vist. En el bikeparc hi ha publicitat feta amb uns requadrets, estan fetes amb metraquilat, la publicitat ha d'estar feta d'una manera igual que en els Plumeros. I no és qualsevol cosa. I és allà i ja està. I amb tot el respecte, aquesta és l'apreciació de la

regidora Sra. Marzo i l'apreciació que poden tenir moltes altres persones, però el tema de la publicitat en els elements a les terrasses l'han debatuda molt i han decidit que no.

La regidora Sra. Marzo manifesta que amb el mateix carinyo es podria facilitar publicitat a les terrasses. Amb el mateix carinyo que la tinent d'alcalde Sra. Mans està implementant per a altres espais. I és la curiositat aquesta que estan en una taula amb publicitat, doncs sí, a La Porxada tenen unes taules amb publicitat i la tinent d'alcalde Sra. Mans no n'era conscient, perquè ja es fa d'una altra manera. Ja ho han parlat moltes vegades. No hi havia voluntat de moure ni una lletra ni un fil d'aquest reglament, com no ni és mai amb res del que ells fan, perquè no ho necessiten. Per tant, gràcies pel seu esforç.

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que si ho necessiten o no ho necessiten ja és una apreciació que han de fer ells. D'altra banda, qui vulgui posar publicitat té un lloc on posar publicitat al municipi, si ho vol. No cal que ho posi a les cadires.

El regidor Sr. Font manifesta que, per una banda, celebren que s'aprovi aquesta ordenança. Creuen que és una ordenança que pot ser bona, és una ordenança amb la qual aquí sí que potser per la seva insistència i per la mà oberta, suposa que de la Glòria Mans, van poder intervenir, van poder treballar-hi. Per tant, van poder treballar i va quedar un bon text original. Tot i així entén, i aquí òbviament es torna a notar aquesta manca de tacte des del govern, suposa que podrien dir, que havent estat intervenint, havent format part, havent interactuat en cada punt d'aquesta ordenança, si es presenten al·legacions doncs entén que està bé que havent format part de l'equip redactor se'ls comuniqui per poder parlar també sobre aquest assumpte de les al·legacions, perquè si no el que s'està fent és vulnerant en certa manera o ningunejant la feina que han aportat ells en aquesta ordenança. I dit això, d'altra banda, també li agradaria que, en el seu moment, que també li passés a ell, i és que si tu presentes al·legacions doncs que se't digui d'una manera oral, se't convoqui a una reunió i es pugui parlar de per què es desestimen o no, o quins són els marges transaccionals. Perquè

assabentar-te aquí en el Ple o sigui via escrit quan revises la documentació del Ple que les al·legacions es desestimem, doncs és una manera amb poc tacte i realment des d'una posició súper limitada quan creu que no és la que correspon. Si algun dia per alguns dels miracles divins que poden ocórrer decideixen que poden tornar a participar en temes i assumptes locals, doncs sí que els agradaria estar en tots els tràmits d'aquesta participació, perquè entén que és el lògic i el que correspon. Sincerament, lamenta que hagin decidit que el seu paper a l'hora de decidir definitivament com quedava l'ordenança, no tenia cap tipus d'interès.

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que volia respondre al Sr. Font. Hi ha hagut tot l'interès en l'ordenança, tot i dir la seva insistència a participar-hi, ella sempre ha estat oberta a que ell hi pogués participar quan ho va demanar. És a dir, tampoc va haver d'insistir molt. Va ser una relació normal quan un demana doncs l'altre contesta, igual ho saben quan l'ha vingut a veure qualsevol d'ells, ella ha estat allà disponible. No ha posat mai traves ni ha sigut difícil. Les al·legacions entrades per Gent d'Alella? Doncs no hi ha res a dir. De fet, van aprovar una ordenança, el regidor Sr. Font de forma provisional també hi estava d'acord, perquè l'havia estat treballant. Ho van posar a govern, cert, a debatre, sí perquè li sembla que és l'òrgan legítim on ho poden debatre ells com a govern, i aquí també, per això estan aquí també. No és per menystenir a ningú ni per res, ben al contrari. No és la intenció. El cas és que l'ordenança l'havien treballat i el regidor Sr. Font hi estava d'acord. El grup municipal de Gent d'Alella ha entrat unes al·legacions amb les quals no han estat d'acord i les han desestimades. I potser el regidor Sr. Font que havia participat en el seu moment del procés de redacció d'aquesta ordenança doncs no se li ha comunicat en el temps que ell creia que fora oportú per poder dir-hi la seva abans de temps. Es troben en aquest punt i han de decidir si l'aproven definitivament o no. Miraran la propera vegada, no ho sap, d'estar atents a ell pel que fa a la seva feina dins de qualsevol tema que treballin plegats.

A continuació la Presidència sotmet a votació la proposta. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sres. Mans, Nonell i Vilaró, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Alfaro, Fernández i Ribalaiga i Sr. Font; hi voten en contra els regidors Sra. Marzo, i Srs. Bardés i Garcia-Ossorio; s'absté de votar-la la regidora Sra. Bloss. En conseqüència s'aprova la proposta.

6.- PROPOSTA DEL REGIDOR SR. ESTEVE GARCIA-OSSORIO SOBRE CANVI DE DENOMINACIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CONVERGÈNCIA DEMOCRÀTICA DE CATALUNYA.- El regidor Sr. Garcia-Ossorio ret compte de la seva proposta, la qual literalment diu:

“Atès els següents **FETS**:

PRIMER.- A les passades eleccions municipals del maig de 2015 la candidatura de Convergència i Unió obtingué 1 regidor, el qual subscribiu el present escrit.

SEGON.- A principis del mandat ens vam constituir com a grup municipal de Convergència i Unió, als efectes de la nostra actuació corporativa en els termes previstos per la normativa aplicable.

TERCER.- El juliol de 2015 Convergència Democràtica de Catalunya va declarar de forma explícita la voluntat de dissoldre la Federació de Convergència i Unió, la qual es troba en fase de liquidació.

QUART.- En virtut d'aquesta decisió, el Ple de l'Ajuntament d'Alella en data 29 d'Octubre de 2015 va acceptar la sol·licitud de canvi de denominació de CiU a Convergència Democràtica de Catalunya “CDC”.

CINQUÈ.- En data 8 de juliol de 2016, Convergència Democràtica de Catalunya va aprovar un acord de transitorietat a través del qual l'acció política de CDC la desenvoluparia la nova força política, el Partit Demòcrata Europeu Català "PDeCAT".

Atès que als anteriors fets li són d'aplicació els següents **FONAMENTS DE DRET:**

PRIMER.- Els grups polítics municipals els trobem regulats a:

- Els articles 20.1.c) i 73.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.
- Els articles 50 i 51 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.
- Els articles 23 a 29 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals.

Per bé, que es persegueix que els grups municipals es configurin a partir de les candidatures electorals, el nostre ordenament no oblida ni desconeix la realitat de les coalicions electorals i federacions de partits, i que aquestes puguin finalitzar al llarg del mandat o es puguin dissoldre si així ho acorden els òrgans competents, respectivament, sense penalitzar als partits polítics que les integrin.

Altrament, en l'esmentada normativa estatal i autonòmica no s'estableix cap regulació que impedeixi modificar la denominació d'un grup polític municipal, en aquest sentit, no es diu tampoc que els grups polítics municipals hagin d'adoptar el mateix nom que els partits, federacions, etc. pels quals varen concórrer els seus membres a les eleccions.

En conseqüència, no hi ha inconvenient per canviar la denominació del grup per una altra que no es correspongui en la seva literalitat amb la de la formació política per la qual es van presentar com a candidatura a les eleccions locals. En el present supòsit la federació de Convergència i Unió, formació a través de la qual ens vam presentar, està en un procés de dissolució, i l'acció política de Convergència Democràtica de Catalunya s'ha vist substituïda per la nova formació Partit Demòcrata Europeu Català, el que justifica la legitimitat del canvi de denominació sol·licitat.

SEGON.- El canvi de denominació sol·licitat no causa perjudici a cap dels Grups Municipals existents al no ser susceptible de confusió amb cap d'ells. I és subscrit per tots els membres del grup municipal.

Per tot això, es proposa al Ple municipal l'adopció del següent acord:

Modificar la denominació de Grup Municipal de Convergència Democràtica de Catalunya "CDC" a Grup Municipal de Partit Demòcrata "PDeCAT".

La Presidència obre la deliberació i el regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que, com bé ja saben, el llegat de Convergència està recollit pel nou partit que és el Partit Demòcrata Europeu Català i, fruit d'aquest canvi, com van fer l'octubre de 2015 que van passar a ser el grup municipal de Convergència Democràtica, ara, amb l'extinció de Convergència Democràtica, doncs sol·liciten que se'ls tingui i que se'ls aprovi el canvi de denominació perquè són el Partit Demòcrata Europeu Català. Ells han fet un escrit molt extens que no cal reproduir-lo. I, per tant, els demanaria el seu vot favorable per fer aquest canvi de denominació.

El regidor Sr. Font manifesta que ells, en tot cas, hi votaran a favor, òbviament cadascú que es posi el nom que li vingui en gana, però, en tot cas, sí que entenen, i és una potestat que els envien i és que donat que ja van canviar el nom una vegada durant aquest mandat, creuen que potser aquesta vegada els diners del canvi haurien de sortir de l'assignació anual que es fa a cada grup polític. En tot cas, igualment hi votaran a favor, és quelcom que ells decideixen.

La regidora Sra. Bloss manifesta que ells s'abstindran de votar, però s'ha de dir que volen deixar constància que Convergència es va presentar juntament amb Unió en les municipals i després hi va haver una espècie de divorci. La responsabilitat, la va prendre el Secretari perquè va admetre passar-ho pel Ple. El que sí els crida l'atenció és que a la Diputació es veu que no hi ha canvi i es pregunta per què.

El Sr. Secretari manifesta que depèn de la normativa que es cita en la proposta del regidor Sr Garcia-Ossorio i també del ROM. El ROM no ho impedeix, ho permet. Es manifesta aquí inicialment que el grup que surt d'unes eleccions serà aquest el grup municipal amb aquesta denominació, però que, en el transcurs del temps, el ROM no impedeix com sí succeeix en altres ROM's el canvi de nom. Per això es va admetre en el seu moment el canvi de Convergència i Unió a Convergència Democràtica de Catalunya.

A continuació la Presidència sotmet a votació la proposta. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sres. Mans, Nonell i Vilaró, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Alfaro, Fernández, Marzo i Ribalaiga, i Srs. Bardés, Font i Garcia-Ossorio; s'absté de votar-la la regidora Sra. Bloss. En conseqüència s'aprova la proposta.

7.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS ERC-SXA-AM I AP-CP, D'ADHESIÓ A LA CAMPANYA CASA NOSTRA ÉS CASA VOSTRA.- La tinent d'alcalde Sra. Vilaró ret compte de la moció dels grups municipals ERC-SxA-AM i AP-CP, la qual literalment diu:

“Des de l'estiu de 2015 Europa assisteix a una greu crisi humanitària com a conseqüència del desplaçament forçat de centenars de milers de persones que escapen de l'horror de la guerra, esperant una nova vida digna.

Des del primer moment, la immensa majoria d'ens locals catalans han mostrat la seva predisposició a acollir persones refugiades, malgrat no disposar de les competències d'asil, i han dedicat recursos per ajudar-les mitjançant la campanya d'emergència del Fons Català de Cooperació al Desenvolupament per ajudar les persones que cerquen refugi a Europa, i sensibilitzar sobre la situació en què viuen i les causes que han provocat la seva fugida.

Mentre això passava, la majoria dels governs europeus i les institucions internacionals i de la Unió Europea han incomplert els acords signats sobre refugi i asil, mentre la societat civil catalana reaccionava mostrant la seva solidaritat activa, tot mobilitzant-se a l'hora de demanar a les institucions competents que obrissin vies segures per poder acollir persones refugiades.

En aquest sentit, ha sorgit a Catalunya la campanya unitària Casa Nostra És Casa Vostra, conformada per milers de persones a títol individual, col·lectius i moviments socials, ONG i empreses del sector cultural, amb l'objectiu de denunciar la situació que viuen les persones refugiades i migrants, aconseguir la sensibilització i mobilització de la ciutadania i demanar polítiques d'acollida reals i efectives a les institucions, sota el lema “volem acollir”.

Les entitats municipalistes catalanes han rebut la petició de la campanya Casa Nostra És Casa Vostra de fer tot el possible perquè el món local mantingui i reforci el seu compromís actiu ajudant les persones que necessiten protecció internacional, i es sumi a la seva iniciativa.

Per tot això, els grups municipals ERC-Sxa-AM I AP-CP, proposen al Ple municipal l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Declarar l'Ajuntament d'Alella municipi adherit a la campanya Casa Nostra És Casa Vostra.

SEGON.- Sumar-se a la campanya de suport a l'acollida de població refugiada en trànsit a Europa víctima dels conflictes armats a l'àrea mediterrània del Fons Català de Cooperació al Desenvolupament.

TERCER.- Convocar a la ciutadania a mobilitzar-se assistint a la convocatòria de manifestació de la campanya Casa Nostra És Casa Vostra que es celebrarà a Barcelona el proper 18 de febrer.

QUART.- Fer arribar aquest acord al Fons Català de Cooperació al Desenvolupament, a la Federació de Municipis de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis, a la Campanya Casa Nostra És Casa Vostra, així com a les entitats socials del municipi."

La Presidència obre la deliberació i la tinent d'alcalde Sra. Vilaró manifesta que avui porten com a proponentes una moció que ara passaran a explicar una miqueta i, naturalment, estan oberts que en el transcurs del Ple es puguin afegir també a ser-ne proponentes o senzillament a votar-la com creguin oportú. És una moció que han promogut les tres entitats municipalistes: Fons Català de Cooperació al Desenvolupament, l'Associació Catalana de Municipis i la Federació de Municipis de Catalunya, per tal de donar suport i recolzar una campanya unitària que té aquest nom Casa Nostra És Casa Vostra. És una iniciativa que va sorgir ja fa uns mesos d'un grup de persones que havien estat "in situ" sobre els camps de refugiats i que van decidir engegar aquesta campanya per tal de denunciar la situació que viuen les persones refugiades per aconseguir la sensibilització i la mobilització de la ciutadania

respecte aquesta situació i, potser més important, perquè la ciutadania creu que ja està molt sensibilitzada respecte aquest tema, demanar polítiques d'acollida reals i efectives en les institucions sota el lema que van triar per aquesta campanya de Volem Acollir. Des del Fons Català de Cooperació i les altres dues entitats municipalistes van creure oportú donar suport a aquesta campanya i així ho van traslladar en els seus ajuntaments adherits. Ells recullen el quant, com no podia ser d'una altra manera. Aquest Ajuntament, com bé saben, ja han aprovat en altres moments mocions de suport i estan oberts, com han comentat fa una estona, a posar recursos a disposició quan l'arribada massiva de refugiats es pugui produir perquè, com bé saben també, la competència és de l'estat espanyol i hi han problemes importants per poder finalment acollir tot el gruix de refugiats que el seu país i l'estat espanyol, però en concret el seu país, està en disposició d'acollir. Si els sembla, llegiria els acords d'aquesta moció ja transcrits anteriorment en aquesta acta. Ella també voldria afegir, en aquest punt, que, com bé saben, l'Ajuntament d'Alella ja fa molts anys que dedica el 0,7% del seu pressupost a cooperació internacional. Aquest pressupost és gestionat per la Comissió de cooperació formada per ciutadans del poble i també ja fa una sèrie d'anys que la Comissió va decidir que el gruix d'aquesta partida que es dedica a subvencionar projectes es dedicaria a subvencionar projectes de desenvolupament i no tant projectes d'emergència, entenent que, normalment, quan es produeixen situacions d'emergència per terratrèmols, huracans, etcètera, doncs es generen per altres vies recursos per fer front a aquestes situacions. No obstant això, els criteris sempre són modificables i discutibles, i donada la situació greu i permanent en el temps que s'està produint, des de la Comissió en el moment d'assignar els recursos corresponents a aquest any, es pot reconsiderar i destinar part d'aquests recursos a la campanya d'ajuda al trànsit que el regidor Sr. Font estava comentant abans. De tota manera, també li dirà que aquesta Comissió és autònoma, es decideix la destinació dels recursos en el sí de les reunions de la Comissió, i, per tant, si ells ho estimen convenient ho podran fer i si ells estimen convenient continuar amb el criteri adoptat de fa anys de subvencionar projectes de cooperació al desenvolupament, que d'altra banda és molt important perquè pot evitar que

després les situacions que es donen en els països tercers desemboquin en les situacions que estan veient, doncs si ells consideren que es pot canviar el criteri i passar a destinar recursos en aquest projecte concret de trànsit doncs ells no hi tindran cap mena de problema.

La regidora Sra. Bloss manifesta que ells hi votaran en contra perquè és un pedaç i indirectament s'ataca a la UE i al govern d'Espanya. Opinen que cal solucionar-ho en l'origen. En primer lloc, el manifest estableix una distinció entre catalans i persones de la resta de la UE i d'Espanya i no és així. Perquè Europa lluita contra les màfies i protegeix els refugiats. Tots han pogut veure les imatges de la fragata Navarra salvant refugiats al Mediterrani. S'ha permès fer una foto. Aquesta fragata ha salvat refugiats en el Mediterrani, els soldats espanyols rescaten cada dia a molts refugiats. I, per cert, fa dos dies, el 24 de gener, es rellevarà per la fragata de Canàries. Això sí que és una mostra de compromís de la nació amb la tragèdia dels refugiats al Mediterrani. L'acord de la UE i Turquia conté totes les condicions de declaració aprovat per tots els grups en el Congrés dels Diputats del 16 de març de 2016, en la qual s'establien les condicions perquè el govern en aquell moment en funcions pogués firmar un acord. En concret, el president del govern, Mariano Rajoy, va exigir, i només després d'això Espanya va recolzar l'acord, que s'incloguessin en l'acord la prohibició de les devolucions massives, la garantia d'un procediment individualitzat d'asil conforme al dret internacional i europeu. La resta de condicions del Congrés ja es van incloure en el tractat, entre elles l'estricta compliment del dret internacional i de la UE. L'acord UE Turquia recull les condicions establertes per tots els partits espanyols. També el setembre de 2015 es va acordar una posició comuna de tots els grups en el Congrés dels Diputats. La UE no fa res? La Unió Europea ha establert un pressupost de 3.000 milions d'euros per ajudar als quasi 3 milions de refugiats a Turquia. 1.000 milions de la UE i 2.000 dels països membres. Espanya aporta 160 milions. Milions de nens siris han estat escolaritzats a Turquia, s'ha pagat a 1.000 universitaris, es paga a 5.000 professors siris. La UE ha concedit una altra subvenció de 300 milions per escolaritzar 500.000 estudiants siris amb material i transport escolar i formar més mestres. Per

què no arriben els refugiats a Espanya? Espanya ha assumit uns compromisos que depenen que els països on estan els refugiats realitzin treballs de registre i identificació d'aquestes persones. Mentre aquests països no traslladin a Espanya l'expedient d'aquestes persones, Espanya no pot acollir-los. Per un altre costat, Espanya també acull als demandants d'asil que arriben directament a les seves fronteres. Col·laboració de la CCAA, a partir de la conferència sectorial d'immigració de 8 de setembre de 2015 s'estableix un sistema de comunicació perquè la CCAA poguessin oferir recursos addicionals al sistema nacional d'acollida d'immigració, tant de les CCAA com d'ens locals, entitats privades o particulars. Amb les dades de finals d'octubre de 2016 s'havien ofert 125 places a Catalunya, 50 a Balears, 32 a Navarra i 4 a Cantàbria. Estaven en tramitació 40 d'Extremadura i 40 a Canàries. Total ofert 296 places. El pressupost d'Espanya per al sistema nacional d'acollida d'immigració ascendeix a 253 milions d'euros. No inclou despeses com educació o sanitat que els que es beneficien els refugiats sense igualtat de condicions que la resta d'espanyols per a la moció de Casa Nostra.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que de vegades no hi ha pitjor mentida que les mitges veritats, i si a sobre li posen uns quants números sembla que la dotin de certa credibilitat. En tot cas, accepten la proposta d'adherir-se i volen ser proponents d'aquesta moció. I una de les coses és que realment en surten contents i és que després de la intervenció del company Font i de la intervenció de la tinent d'alcalde Sra. Vilaró, doncs la seva proposta d'aquesta intenció de fer un canvi de criteri en la Comissió. Creu que ho ha entès així.

La tinent d'alcalde Sra. Vilaró manifesta que ara li puntualitza.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que, en tot cas creu, que és dotar o intentar dotar per intentar aconseguir que aquestes mocions no siguin brindis al sol, sinó que siguin, al final, eines amb les qual fan i acaben realitzant pel que estan treballant.

La tinent d'alcalde Sra. Vilaró manifesta que la puntualització era que ells ho poden proposar, però finalment qui decideix és la Comissió. Només fer aquesta petita puntualització.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que ho ha entès.

El regidor Sr. Font manifesta que, primer de tot, i per sorprendent demana disculpes al Sr. Bardés perquè ha fet amb l'Annerose el que ell li va fer en l'últim Ple. I, per tant, aquí sí que s'ha de disculpar. Demana disculpes perquè realment ha comès el mateix error i no s'ha vist insultat. En segona instància, faria una separació clara. Una és la marcianada que els ha explicat la Sra. Annerose, i l'altra és la que estan debatent aquí. No es pot estar de dir que, primer quan diu que Espanya no pot fer res i que està segons en el registre, home, doncs des del Consultat espanyol es poden fer varies coses i es pot anar sobre terreny i participar-hi. Perquè la xarxa nacional de l'estat espanyol és prou potent com per fer més actuacions. Quan diu que Espanya acull a tots els refugiats que arriben aquí a l'estat espanyol, seria un acudit, però és que no ho pot ser, perquè realment és pervers. Precisament Espanya destaca primer perquè molts refugiats no poden venir perquè el sistema d'ajudes o d'integració és pèssim, per tant, ja ho decideixen en altres països. I, en tot cas, el règim d'acceptats com a refugiats en aquest país, si no li falla la memòria, com a mínim fins l'any passat anava des dels 10 als 70 o 80 per any. Per tant, dir que Espanya acull a tot refugiat que arriba li sembla escandalós. I respecte el paper de l'estat espanyol al mar Mediterrani, podrien dir que les concertines són l'invent d'aquest estat estúpid i d'idiota que es dedica a posar "cuchilles" per ferir la gent que vol saltar una tanca. Per tant, parlar de polítiques d'acceptació i de benvinguda quan són els inventors, els promotors i venedors al món de les concertines i es dediquen a tirar pilotes de goma a la pobre gent que intenta creuar com pot nedant d'un cantó a l'altre de la frontera, li sembla pervers. Per tant, aquí acaba aquesta intervenció respecte el seu previ insult a qualsevol dignitat política. Dit això, respecte el que s'està aprovant, el regidor Sr. Garcia-Ossorio deia que no era un brindis al sol. El que fa aquest paper és convocar,

òbviament, com no pot ser d'altra manera, a la manifestació del 18 de febrer i donar suport a la companya. Està molt bé, però no té cap altra implantació. I quan des d'aquest Ajuntament diuen que tot el que poden fer fins ara, perquè no els han arribat els refugiats, és demanar a les altres instàncies que facin coses, doncs, és que potser, i ho saben, ho han entès i ho han reproduït, però han intentat obviar-ho. És a dir, on poden fer alguna cosa ara mateix és en el trànsit. Per tant, és aquí on han d'actuar ara mateix. Si realment tota la resta no depèn i no poden actuar, és en el trànsit on poden actuar. Per tant, a ell, li hagués agradat que avui haguessin sortit amb un acord del pressupost dient sí que hi destinaven una partida. I aquest pressupost, aquesta partida, no pot fer que li diguin a la Comissió, escolta Comissió deixa de fer la tasca que et pertoca any a any, que, òbviament, és la de promocionar projectes des desenvolupament en origen per a destinar-les a urgències. És clar que no. La Comissió de Cooperació ha de seguir funcionant i són ells els que han de posar en una balança si han de fer una cosa o una altra. La Comissió ha de funcionar en tot moment, té un pressupost i els projectes van en origen, això està claríssim. I aquí no hi han d'intervenir. El que han d'intervenir és a intentar promocionar que aparegui una partida extraordinària que no depèn de la Comissió de Cooperació. Òbviament els poden donar, orientar la Comissió de Cooperació, però la partida hauria de sortir d'un altre lloc no del 0,7, sinó d'una partida urgent que destinen expressament al cas. Per tant, li sembla una mica pervers posar en la tessitura d'haver d'escollir la Comissió si vol destinar els diners en el trànsit. Qui ha d'assumir el seu paper en el trànsit són ells i ara mateix aquestes 13 persones que estan assegudes en aquesta taula. I si avui o en un futur, perquè en el pressupost no hi és, però ho poden acordar d'una altra manera, no ho acorden, és responsabilitat seva i de ningú més. No poden apel·lar que l'estat espanyol o l'estat a Catalunya els impedeix acollir refugiats i dir que quina pena durant el trànsit doncs ja l'acabaran i ja acabaran venint. Hi han d'intervenir i, per tant, és des d'aquí que hi han d'intervenir. No es poden escudar en altres missatges. I, per això, ells hi votaran a favor, no pot ser d'una altra manera, però no en seran proponents, perquè què estan fent? Estan proposant i segurament sense actuar en la mesura del possible que poden actuar, és hipòcrita. Per tant, hi voten a

favor, tothom que pugui que vagi el 18 de febrer i, en tot cas, que reflexionin i votin coses amb cara i ulls, perquè puguin afirmar que fan tot el que poden. Que no es quedin que la responsabilitat és d'un altre i ja els arribarà. I quan arribin que arribin i que facin el que han de fer. Però que ara mateix actuïn on poden.

La tinent d'alcalde Sra. Vilaró manifesta que ella vol repetir, com li ha dit al Sr. Garcia-Ossorio, que en cap cas se li ha d'imposar res a la Comissió. La Comissió és sobirana i, per tant, el que faran, com han fet moltes vegades, és parlar i decidir sobre la destinació que es dóna a aquests diners i una possibilitat, que no diu que hagi de ser aquesta, però una possibilitat és que part dels recursos es dediquin al projecte del fons d'ajuda als refugiats en trànsit. En cap cas es farà cap mena de coacció a la Comissió, només faltaria.

La regidora Sra. Bloss manifesta que si realment es fa el que diu el Sr. Font que s'aixequin i es comprometin tots a tenir refugiats aquí, ells canvien d'opinió i s'abstenen.

El regidor Sr. Font manifesta que ell no està dient que els hi estan imposant, sinó condicionant. Si ells, com Ajuntament aproven una partida extraordinària, la Comissió de Cooperació pot fer la seva feina que fa cada any fantàsticament bé sense el condicionant de saber que hi ha una manca per part de l'Ajuntament de diners destinats aquí. Era en aquest sentit. Per tant, la despesa extraordinària és perquè la Comissió pugui fer la feina que li pertoca. Igual que en qualsevol altre problema que puguin tenir com a municipi és extraordinari treure diners a algú que està fent la seva feina, sinó incorporar-ho extra a més a més. Era aquest en el sentit que ho deia.

El Sr. alcalde manifesta que el compromís d'acollir refugiats sirians aquí a Alella ja es va manifestar fa uns mesos a través d'una moció que va aprovar aquest Plenari, i aquest continua sent. I, per tant, si la regidora Sra. Bloss vol canviar el seu vot està

més que convidada a poder-ho fer, perquè el que ha manifestat és el que ha dit ella mateixa que faria que canviés el vot.

La regidora Sra. Marzo manifesta que només comentar que ells també hi votaran a favor, però que certament la moció és escassa en la seva pretensió política i d'incidència real. Pensa que el regidor Sr. Bardés ja ha comentat que ells també entenen el tema dels refugiats com una prioritat, i, per tant, sí que també pensen que la intervenció que fa el Sr. Font en relació a destinar una partida específica és més que coherent i necessària. Però que això ve precedit d'un treball previ dels grups de com ho faran, a través de quines entitats de cooperació i si posen en marxa una campanya que mobilitzi també la ciutadania a més d'un recurs propi de l'Ajuntament, etcètera. Però que això és una qüestió segurament de Junta de Portaveus que l'alcalde té la potestat de convocar com i quan consideri doncs per treballar aquest tema. I com que la Sra. Ribalaiga o el Sr. alcalde, un dels dos, ja ho ha comentat que dins de les partides que hi ha d'ajuts en el pressupost d'atenció a les persones es pot encabir-hi, doncs és una nova invitació que hi hagi aquesta reunió de treball per veure quin és el marc possible de l'actuació real més enllà de mocions prefetes per entitats municipalistes que es queden realment en pures bones intencions.

A continuació la Presidència sotmet a votació la proposta. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sres. Mans, Nonell i Vilaró, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Alfaro, Fernández, Marzo i Ribalaiga, i Srs. Bardés, Font i Garcia-Ossorio; s'absté de votar-la la regidora Sra. Bloss. En conseqüència s'aprova la proposta.

PRECS I PREGUNTES

- A)** La regidora Sra. Marzo manifesta que avui fa, bé avui no, però estan a un any de la primera i única, per a ella, audiència pública dedicada als temes de seguretat. En aquells moments hi havia una situació molt més crítica pel que fa a les ocupacions,

però ara tenen una circumstància també nova al municipi que és la incorporació d'un nou responsable de la Policia local, i, segurament, per donar una oportunitat a la ciutadania perquè coneguin el cap que tenen en aquests moments, però també per veure i per conèixer una primera valoració de l'estat de les càmeres i de la situació que genera, proposen i demanen que es torni a convocar una audiència de seguretat, una audiència pública destinada a seguretat. Si no ho recorda malament, en aquella primera audiència, que es va fer a l'Institut, el Sr. alcalde es va mantenir obert a seguir informant a la ciutadania sobre el tema. És una proposta que fan en aquests moments, que no pretén que el Sr. alcalde respongui en aquest Ple, però com a mínim en el proper Ple, si no ha decidit convocar-la abans, voldrien una resposta concreta. Una altra qüestió té a veure amb el prec de millorar el sistema de comunicació dels actes i dels elements de participació. Van fer una audiència pública de pressupostos amb una escassa vintena d'alellencs més enllà de representants del govern i tècnics de l'Ajuntament. És una presència molt baixa. I és molt baixa perquè venien, segurament, d'unes festes i amb uns cartells posats que poca gent va veure i amb una antelació massa petita, des del seu punt de vista, més enllà que ella continua pensant que els sistemes de comunicació són escassos. Haurien de veure que tenen un marge molt gran a millorar i que fa massa temps que repeteixen els mateixos sistemes. I si repeteixen i repeteixen els mateixos sistemes i no els canvien i veuen que no funciona, és que no hi ha interès que funcioni. En aquella audiència de pressupostos, un veí va proposar una enquesta de percepció de l'ús dels contenidors. És una bona proposta, és una bona idea. I en el contracte que tenen amb el proveïdor, amb l'empresa de serveis que s'ocupa de la recollida, hi ha uns diners anuals destinats a temes de difusió i potser aquests diners es podrien fer servir per aquesta enquesta, que pensa que en aquests moments seria interessant per valorar-ho, perquè la ciutadania valorés la situació i el tema dels contenidors. Que tot i que es van fent petits ajustos i millores, desbloquejar les tapes que és un encert i etcètera, segur que de l'opinió de la gent aprendrien bastant per millorar l'actual sistema, que ells saben perfectament i recordaran que no era el sistema que hagués proposat Gent d'Alella. Però com que és el que tenen i és al que estan lligats durant

un temps, han de mirar de millorar-lo el més possible. Ara, li agradaria fer una proposta que li agradaria que els seus companys de l'oposició també recolzessin i és que creu que el secretari hauria de poder fer un estudi o un informe sobre l'alçada de les edificacions que s'estan fent a Can Calderó, bàsicament les que queden pel Camí de Can Serra. Una pregunta, no sap si el secretari podria fer un informe relatiu al compliment de les alçades dintre el planejament urbanístic de les construccions que s'estan fent a Can Calderó – Can Serra. Aquesta és la petició. Una altra qüestió és preguntar si hi ha alguna expectativa de creixement o d'ampliació del CAP del municipi. Una altra qüestió que volia abordar és que en xarxes socials han llegit en alguna ocasió si hi ha un bon circuit d'ús dels aliments que destinen a persones que ho necessiten. Alguna vegada hi ha hagut alguna foto publicada o algun comentari fet de si aquestes caixes sempre s'utilitzen o no s'utilitzen. Abans d'ahir va veure per primera vegada una caixa plena d'aliments amb el segell de l'Ajuntament, amb paper de l'Ajuntament, trobada al costat d'un contenidor. El sistema de fer arribar els aliments no està funcionant bé. Demana, si us plau, un informe sobre el tema i una revisió sobre el tema. I, finalment, ells els han vetat la possibilitat que els regidors de l'oposició estiguin a les reunions de veïns, sigui al Consell de Barris amb representants específics, sigui a les reunions informatives que el Sr. alcalde està convocant amb diferents urbanitzacions o barris de la ciutat, i de les quals ells només en tenen coneixement si algun dels veïns els informa. Com té entès, aquesta setmana se n'ha produït una d'Alella Parc que li agradaria que el Sr. alcalde els pogués fer un petit resum de les peticions o de les qüestions més rellevants des del seu punt de vista que li han exposat els veïns.

- B)** El regidor Sr. Bardés manifesta que té dues preguntes ràpides. Hi ha una sèrie de veïns que els estan preguntant, a la zona d'Alella Mar, que sembla que fa un parell d'anys que no s'estan podant els arbres. A veure quina previsió tenen, si serà aquest any, si serà l'any que ve o quan serà. I la segona pregunta és si tenen informació de qui són els autors de les pintades que hi ha per l'escola La Serreta i totes les cases

del voltant que estan en construcció i vàries cases del voltant. A veure si els podrien donar alguna informació.

El Sr. alcalde manifesta que els respondrà a les seves preguntes. Respecte de la seva proposta d'audiència pública, entomen la proposta, la valoraran i en el proper Plenari li donaran resposta tal com els demana. Respecte de l'èxit de l'audiència pública de pressupostos, la van comunicar amb temps a través de mitjans electrònics, al Butlletí Electrònic Setmanal, des del web, les xarxes socials, del Full i de les cartelleres, i el resultat és el nombre de persones que la regidora Sra. Marzo ha plantejat. Que, per altra banda, no és només una resposta ciutadana exclusiva d'Alella, que en temàtiques com aquesta de menor urgència o de notorietat del moment, doncs és la que és. Per exemple, creu que l'Ajuntament de Mataró publicava que, en la seva audiència pública de pressupostos, hi van assistir 100 persones. I, per tant, la gent assisteix a les audiències públiques en funció de la temàtica i de l'interès que té per elles mateixes. Que no vol dir que no es plantegin de poder comunicar encara més la següent audiència pública de pressupostos. Però que, els mitjans de comunicació, entenen que s'hi van posar i com deia la resposta de la ciutadania és en funció de l'interès. Respecte d'un informe o no de compliment d'alçades, aquí hi ha un seguiment de les obres i entén que les alçades que tenen aquests edificis estan comprovades i validades. Una altra cosa és que sigui àmbit de resposta del secretari de l'Ajuntament una qüestió com aquesta, a la qual ells podrien demanar-ho com una petició, si no s'equivoca, d'un terç del nombre de membres d'aquest Plenari. No vol dir que no ho tornin a "chequear", però que entenen que les alçades construïdes són les que el planejament establia. Respecte l'ampliació del CAP, evidentment no està en mans seves. Com la regidora Sra. Marzo sap, el sistema sanitari depèn de la Generalitat i té un sistema estructural que a ells els dóna el fet que tinguin un consultori i que una part dels serveis mèdics que s'ofereixen a la ciutadania, siguin des del Centre d'Atenció Primària del Masnou, i després en l'altre àmbit de Can Ruti. Amb la gent de salut de la Generalitat, s'hi està parlant, però, en aquests moments, la incidència i les converses amb ells són per reclamar-los que tinguin el servei

pediàtric que els correspondria per població, però, i a més ha sortit darrerament en els mitjans de comunicació, aquest és un problema estructural de país que falten pediatres per al sistema públic de salut català. El tema dels circuits d'aliments i les caixes trobades al costat de contenidors, s'hauria de veure si aquesta caixa trobada al costat dels contenidors tenia contingut o no. Aquesta situació ja es va produir i ell mateix en va recollir una ara deu fer un any o un any i mig, i que, entre altres motius, per això el sistema de funcionament per aquest 2017 canvia, tal com se'ls va explicar en Comissions Informatives i no sap si en aquest mateix Plenari, a unes targetes moneders que es facilitaran d'ara en endavant. En tot cas, el sistema d'ajuts d'aliments, més enllà del suport que es pugui donar des de l'àmbit de Càrites, canvia, s'abandonen les caixes de Creu Roja i entren en aquest sistema de targeta moneder amb una supervisió dels tècnics de Serveis a les Persones pel qual es dona una major llibertat a l'hora de comprar els aliments que la gent estimi, perquè és cert que, veient el contingut d'aquestes caixes, doncs alguns dels aliments que s'hi posen, és possible que en aquella família o en aquelles persones doncs no els vingui de gust. Per això, entre altres motius, han canviat a targeta moneder. Respecte el veto o no de l'assistència a reunions de veïns, si en el Consell de Barris es va establir que era una reunió entre Alcaldia i representants d'associacions de veïns, i ahir es va produir una reunió amb els veïns d'Alella Parc per comunicar-los que la setmana que ve començaran les obres de pavimentació i d'arranjament de voreres que es durà a terme des d'aquesta setmana que ve, com deia, i durant els propers tres mesos en el seu barri. Bàsicament era una reunió perquè tinguessin consciència que hi hauria una acció d'obra pública en el seu barri. El que el Sr. Bardés plantejava de la poda o no dels arbres, en aquests moments s'està ja executant una adjudicació d'un contracte de poda d'arbrat. El sistema de funcionament de l'Ajuntament és que es poden al voltant d'un terç de tots els arbres cada any, i, per tant, hi ha un cicle de tres anys en la poda dels arbres. En aquests moments desconeix si algun dels barris d'Alella de Mar doncs tenen prevista l'actuació en aquest moment, però segueixen treballant per poder tornar a treure el contracte de manteniment d'arbrat i poda que en el seu moment varen poder licitar i adjudicar, i que el contractista va renunciar-hi

fa uns mesos. I respecte de l'autoria de les pintades o no, ho desconeixen. Personalment ho desconeix i intentarà traslladar-li una resposta diferent en les properes setmanes.

La tinent d'alcalde Sra. Vilaró manifesta que només dir-li que, efectivament, aquest any està previst fer poda a l'entorn de La Serreta. Exactament els carrers que són no dir-li, però, si vol, demà ho consulta amb el tècnic i li farà arribar la previsió.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que, la veritat, l'altre cop quan van estar parlant en la Comissió Informativa, ells ja van manifestar la creixent preocupació pel que estaven dient a nivell de seguretat en aquests últims mesos especialment. No només a Alella. Està passant a tot el Maresme i són coneixedors que diferents alcaldies s'han reunit per veure de trobar i reclamar mitjans per poder-ho solventar. Sí que és ben cert que, malgrat que no és un tema exclusiu d'Alella i que s'està generalitzant, ells últimament estan patint amb escreix, ho estan patint força, i, per tant, hi ha un grau de preocupació cada cop més alt dintre els ciutadans. I, per tant, haurien de buscar la manera, i creu que, per exemple, una audiència pública que ja en el seu dia es va proposar, podria ser una alternativa bona per, com a mínim, explicar quines accions s'estan portant a terme, quina és l'evolució, com estaven parlant, del sistema de càmeres, quina és l'evolució que seguirà, quins resultats s'estan obtenint, conèixer el nou cap de Policia i com està plantejat el cos. Sigui com sigui és un tema que, per un cantó, necessiten buscar-hi alternatives. Sempre han dit que si tenen poques possibilitats des de l'Administració, des de l'Ajuntament d'Alella, perquè o bé la llei o bé les circumstàncies els ho dificulten, però han de, i aquí es posen disposició, buscar alternatives i tenir imaginació per intentar trobar solucions a la problemàtica en què es troben. Però també està bé i és necessari que tranquil·litzin els seu veïns i veïnes. Per tant, aquesta proposta de Gent d'Alella creu que estaria bé, i que, com més aviat es faci, creu que seria millor. Per tant, també s'afegeix a aquesta proposta. Respecte al tema de les alçades, desconeix, i que el perdonin, si és el secretari la persona que ho ha de fer, però que, en tot cas,

comptaran amb el seu recolzament per a la petició, perquè al final és un tema de verificar si efectivament és així, i, si no ho és, en tot cas que se sàpiga. Tampoc hi ha cap mena de problema.

El Sr. secretari manifesta en principi és una volumetria definida, si no ho recorda malament, la qual cosa és que és molt tècnica. No és que existeixi un debat jurídic, sinó si és una volumetria definida, tal com diu el Sr. Garcia-Ossorio és comprovar si es compleix o no es compleix aquesta volumetria definida en les edificacions que s'estan efectuant. D'alguna manera és molt senzill la seva comprovació.

El Sr. alcalde manifesta que recullen també la seva proposta i manifestar que avui ha pogut assistir un moment a la reunió de coordinació dels caps de la Policia local, de l'àrea bàsica policial a la qual pertanyen, el Baix Maresme, per saludar-los a última hora. I la xifra que hi ha de robatoris en la nostra ABP doncs en el darrer any hi ha hagut un increment a l'entorn del 10%, i, bàsicament, aquest increment es tira a la baixa perquè en els municipis de mar o s'ha mantingut o ha baixat, perquè tenen una tipologia d'habitatges diferents, i s'ha produït un increment en els municipis de dalt. Com deien, és una situació que és compartida, que hi han estat posant mitjans i aplicant noves propostes en aquests darrers mesos i que, com deien, properament si no en el proper Ple, els donarien una resposta a la seva proposta de convocar una audiència pública.

- C) El regidor Sr. Font manifesta que, tal i com ja va escriure el dia següent del Ple anterior, retirar l'insult que va dirigir al Sr. Bardés per respecte a no insultar-se en un Ple municipal, i a intentar en el possible a no insultar-se tampoc fora. Però, en tot cas, en aquesta taula no insultar-se. Per tant, retira aquella paraula. Sí que considera que, en la situació, hi va haver un comportament mal educat, però que, en tot cas, potser hauria d'haver estat un altre terme i no pas el que va utilitzar. Per tant, prega que el regidor Sr. Bardés accepti les seves disculpes. Dit això, resumirà molt, perquè, de moment, i és quelcom que li preocupa, sobre el tema del

pressupost, és que la comunicació aquesta última setmana, com a mínim, ha estat inexistent. Que és difícil, segons com, establir ponts de diàleg, perquè realment moltes vegades no es contesta. I és quelcom que farà cosa d'un mes que el Sr. alcalde es va comprometre a intentar solucionar-ho i segueixen. Però, en tot cas, espera que es pugui solventar el més aviat millor per tal de millorar el diàleg i la forma de parlar entre uns i altres. I sí que hi ha un punt que els segueix exasperant i és que, per exemple, des de desembre encara li queden unes 16 instàncies per respondre. Aproximadament, perquè no té aquí el llistat, perquè l'ha deixat al despatx, però sí que en volia destacar algunes, però n'hi ha bastants que són rellevants, entre elles respecte a obres que s'estan executant. Per exemple, una de mitjans del mes de desembre i que, al cap d'un mes, encara no li han respost. Això és un impediment clar a la seva tasca de regidor. D'altra banda, el dia 12 de desembre va demanar, primer, com a dades, els robatoris del mes de novembre i de tot l'any mes a mes, i dels dos anys anteriors mes a mes, per poder fer comparatives ell i que amb posterioritat se li enviessin mes a més per poder realment realitzar la seva tasca de seguiment i ser advertit dels robatoris. No ha rebut encara resposta a aquesta sol·licitud i és preocupant que, al cap d'un mes i mig de demanar una informació per veure i fer una anàlisi, encara no hagi pogut tenir ni una dada per poder comparar si l'efecte de les càmeres ha funcionat o no ha funcionat. I això, òbviament és la seva tasca normal, aquí ja no entren si s'han de posar d'acord o no, sinó que ell ha de poder fer la seva feina i hi ha impediments perquè pugui fer-la. Per tant, si us plau, aquests són dos exemples. A partir d'ara, i espera ser molt breu, però Ple a Ple anirà exposant totes aquelles sol·licituds d'informació que ha fet i que en els terminis que corresponen no han estat respostes. N'hi ha forces. Un altre cas és el del Casal, el nou equipament cultural d'Alella. El mateix, el 9 o 10 de desembre va presentar una instància demanant que obrissin un període d'asseure's a una taula per poder parlar de com veien els diferents grups polítics com havia de ser el casal, la gestió, etcètera, i que quan arribés l'informe de la Diputació, tenir-ne coneixement. Vist que no se li va respondre a res en el termini d'un mes, fa dues setmanes segurament, quasi deu fer dues setmanes, va presentar una altra instància

demanant, si us plau, veure l'estudi i una reunió amb el regidor de Cultura, perquè les connexions, els ponts de diàleg en aquest cas han estat nuls. La resposta va ser que quan es tingués l'estudi ja se li faria arribar i aquesta va ser tota la resposta. Ahir per facebook va veure que s'havien reunit amb els representants o la gent del Casal d'Alella. En tot cas, òbviament és una política de reunir-se només govern amb Casal d'Alella. Des de mitjans de desembre o abans, a principis de desembre, porta demanant una reunió per tractar sobre com enfoquen com a Ajuntament el Casal d'Alella, i al cap d'un mes i mig s'assabenten, veuen un escrit dient que quasi tenen culminat el reglament. En un mitjà d'informació apareixia literalment això. I veure que s'estan mantenint reunions amb altres actors i que, de moment, no s'ha mantingut cap reunió per tractar específicament un assumpte en el qual han mostrat la seva més enèrgica voluntat per ser-ne participants, doncs és una negació evident de les tasques que han de poder desenvolupar. Per tant, no sap si el mecanisme que demani reunions funciona o no. I, sobretot, independentment de si els agrada més o menys la seva presència a l'Ajuntament, això no hi entra, com a mínim que se li permeti fer la seva tasca de regidor quant a facilitar-li informació. No pot ser que estigui un mes i mig esperant una informació que necessitava en un moment concret. O no pot ser que se li enviïn al cap de dues setmanes dient que vostè pot mirar l'expedient, i hi ha expedients que encara no ha pogut mirar de mitjans de febrer, vostè pot mirar l'expedient una vegada acabades les tasques que els pertoca fer. Això li ha passat en algunes ocasions. I és aquesta la resposta. La resposta és ara mateix hi estan treballant li fem unes fotocòpies, ara mateix hi estan treballant, vingui demà que podrà veure-ho. I no la de quan acabin la seva feina ja li deixen veure el document. Perquè, si no, s'està impeding la funció de control i de seguiment que han de fer els regidors. I això també va en deteriorament de la funció que fan com a regidors als seus veïns. I ell creu que aquí sí que hi ha una frontera, que els agradi o no, la relació que puguin tenir entre ells. Això és una feina que han de poder exercir.

El Sr. alcalde manifesta que, respecte del nombre d'instàncies pendent de respondre, no sap si això és possible que aquest sigui el nombre. S'està fent un esforç per part de tècnics i d'electes per donar-hi una resposta "prompta" que, evidentment, segueixen sense acabar-se'n de sortir. Com ja deien, haurien de complir sí o sí els terminis, i amb això no per reiterades les vegades que els ho puguin traslladar i que puguin respondre. Cal que facin un esforç més per donar una millor resposta. Del tema de la sol·licitud que va demanar d'informació respecte dels robatoris i de les càmeres, si no li han respost per escrit, doncs li traslladaran aquesta resposta en un parell o tres de dies. Intentaran respondre-li de manera immediata. El que sí que és cert és que l'Ajuntament d'Alella és pràcticament l'únic Ajuntament, com a mínim del país, que en el seu web municipal té i va actualitzant les estadístiques i les dades de robatoris denunciats i temptatives denunciades. Hi ha hagut un canvi de criteri ara deu fer aproximadament un any o un parell d'anys, respecte de la informació que penjaven ells i la informació contrastada amb Mossos d'Esquadra i, per tant, ja li facilitaran, com deien, tota la informació que li puguin facilitar properament. I sobre el tema del document del Casal o la reunió o no, la Diputació de Barcelona està acabant el seu treball del pla d'usos, i no sap quin mitjà ho reflectia, però el reglament està per fer. El que s'està acabant en aquests moments és aquesta proposta de la Diputació del pla d'usos que esperen que els puguin entregar de manera definitiva aquestes immediates setmanes. I el que sí és cert és que a petició dels membres o del president de la nova Junta del Casal d'Alella, de fa aproximadament un parell de setmanes, es va demanar el fet de poder reunir-se amb aquest alcalde, i ahir a la tarda varen tenir una reunió per tenir un primer contacte amb el benentès que tenen un llarg camí per recórrer plegats. I en aquesta reunió es va mostrar una voluntat compartida d'entesa pel que ha de ser la futura convivència en el nou equipament i doncs com hi hem d'arribar fins que aquest equipament es posi en funcionament.

El tinent d'alcalde Sr. Salas manifesta que simplement aclarir aquesta resposta que demanava el regidor Sr. Font que no havia tingut. En primer lloc creu que sí que se li

va respondre, el que no sap és si de la manera com ell esperava. Però, en qualsevol cas, creu que recollia perfectament el que acaba de manifestar l'alcalde respecte aquest pla d'usos, que no era un reglament, i que, fruit d'aquest pla d'usos, després es redactarà el reglament. Que, a més a més, està en una fase totalment tècnica i que són els tècnics els que hi estan treballant. Per això no s'ha facilitat a ningú més aquest document, perquè està en aquests moments en una fase totalment tècnica. Això era el que li contestava en el seu escrit. I, a més a més, acabava "En qualsevol cas resto a la seva disposició per aclarir-li tot allò que estigui al meu abast". Aquestes eren les paraules textuais de la seva resposta.

El regidor Sr. Font manifesta que l'assumpte és que aquest segon text sortia de que no hi havia una resposta anterior que era de, si us plau, poden obrir les fases de diàleg i obrir les reunions? No se li va respondre a aquest. Es va respondre conjuntament fa dos dies dient que quan es tingui el document tècnic se li entregarà com a tothom. Bàsicament va ser això. No hi havia un ens trobem la setmana que ve i en parlen. Simplement era quan els arribi el document ja li faran arribar. I moltes vegades amb això que diu que les dades de robatoris són publicades al web, sí, està molt bé, però ell el que demanava no eren les dades que hi ha al web, sinó més a més per poder comparar-les, perquè està en anys, per exemple. El que ell vol és un mínim desglossament de les dades, i això és quelcom que no està a informació pública de tothom i que l'ha d'elaborar algú, i és un document fàcil d'elaborar en el sentit que no és document que hagi de portar molt de temps elaborar-lo. I, dit això, sí que hi ha resposta habitual i que estaria bé que poguessin evitar que és que un dia ho trauran al web i ja estarà accessible per a tothom. Està molt bé que a nivell de transparència intentin complir, i per això els donen el premi cada any, però quan es demana informació no serveix dir que ja més endavant es publicarà en un web. Si tu demanes una informació precisa i que potser reclama l'elaboració d'uns petits càlculs és perquè vols obtenir aquesta informació no perquè esperis que tard o d'hora al web municipal es pengi el document. Creu que s'està abusant de dir que en el web municipal ja apareixerà. Per tant, demana que sigui canviat també aquest criteri,

perquè està molt bé que a la ciutadania se li obri, i ha de ser així, però, en tot cas, quan ells demanen informació, se'ls ha de donar.

- D)** La regidora Sra. Bloss manifesta que primer volen donar les gràcies al cap de la Policia perquè sense demanar-li els ha donat una espècie d'organigrama amb tota la plantilla amb noms, li sembla que també amb la funció i la cara. Moltes gràcies. Després, la setmana passada, ella amb els seus propis ulls va veure un problema amb les càmeres. No vol entrar en detalls, perquè prefereix parlar-ho amb el cap de la Policia, però es van adonar que hi havia una mica de descontrol sobre donar informació de les càmeres de les matrícules i tot això. Li agradaria saber el protocol d'actuació. No en públic, però almenys per a l'oposició, perquè el govern suposa que ja ho sap. Segon punt, a ella, li interessaria, i a veure si ho poden canviar, tenir l'acta de la Comissió Informativa abans dels Plens, perquè com que una cosa va amb l'altra i ho tenen el mes següent, doncs a veure si això és possible. Un altre punt són les reunions. El Sr. alcalde presumeix i té, com el Sr. Font ha dit, cada any un premi per la transparència de com treballen, però aleshores, si els ve de gust, realment, anar a les reunions, ja saben que si són tancades els ho pot prohibir, però com a oients, per què no? A veure si s'ho repensa una altra vegada. I, si són públiques, almenys ho han de saber perquè no passi el que va passar ahir, que no se n'han adonat per poder-hi assistir com a oient a la d'Alella Parc.

El Sr. alcalde manifesta que el tema que la regidora Sra. Bloss plantejava dels problemes amb les càmeres o no, o d'establir protocols, doncs aquest cap de setmana s'han trobat amb una qüestió diferent de les que havien tingut fins al moment. I això el que els ha fet és començar a pensar l'establiment d'uns protocols diferents respecte de l'accés o no de la ciutadania envers a la informació de les càmeres, perquè aquest no és l'objectiu pel qual es varen instal·lar, que és el de control i seguiment de les matrícules dels vehicles que puguin accedir a través dels diferents punts on hi ha aquest control, per tal de vetllar, per donar una resposta respecte el que són els robatoris. I l'ús d'aquestes càmeres per altres qüestions és un tema que

cal que acabin de valorar a nivell intern i a nivell jurídic per definir el què, el com i el quan. Respecte de les actes de les Comissions Informatives abans del Ple, més enllà del que han comentat, les actes s'elaboren des de personal de Secretaria i s'aproven pel mateix òrgan. Per tant, és a la Comissió Informativa següent quan es porten a aprovació. Ja li diu que per qüestió de recursos humans això és una resposta que no li plaurà, perquè entenen que el seu moment, com deia, és l'aprovació en la següent Comissió Informativa, com ho és l'aprovació en el següent Plenari de les actes del Ple. I ell respecte el premi o la certificació que reben com a Ajuntament respecte la transparència no és un premi seu és un premi a la feina dels treballadors i treballadores d'aquest Ajuntament que en aquests darrers temps han fet un esforç molt important per tal de poder bolcar el màxim d'informació en l'àmbit públic. I, per tant, com li deia, és un reconeixement a la feina de la gent que treballa en aquesta casa. I respecte de l'assistència o no a les reunions, n'hi ha de diferents tipologies, n'hi ha algunes que són tancades, i altres que són obertes. De moment, en aquest mandat, més enllà de les audiències públiques i el Consell de Poble, les reunions de barris amb el format antic no s'han convocat. Quan es convoquin, com són reunions obertes, hi podran assistir. Com els deia, la reunió d'ahir era una reunió ex profés estrictament per informar als veïns d'Alella Parc de l'imminent inici d'unes obres que els afectaven directament, i aquesta era l'única voluntat d'ahir.

I no havent-hi més assumptes a tractar, la Presidència alça la sessió, essent les 22 hores, de la qual s'estén aquesta acta que, com a secretari, CERTIFICO.