

FV/ac

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'ALELLA

IDENTIFICACIÓ DE LA SESSIÓ

Caràcter: ordinari
Data: 23 de febrer de 2017
Horari: de les 19 h 35 min a les 20 h 50 min
Lloc: Sala de Sessions de la Casa de la Vila

ASSISTENTS

Sra. Anna Alfaro i Lucas, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Josep Bardés Conesa, regidor (Gd'A)
Sra. Annerose Bloss Geb Bantel, regidora (P.P.)
Sra. Ana Fernández i Amela, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Oriol Font i Casaseca, regidor (APA-CUP-PA)
Sr. Andreu Francisco i Roger, alcalde-president (ERC-SxA-AM)
Sr. Esteve Garcia-Ossorio Barroso, regidor (PDeCAT)
Sra. Glòria Mans Cervantes, 4a tinent d'alcalde (AP-CP)
Sra. Mercè Marzo Gómez, regidora (Gd'A)
Sra. Maria Isabel Nonell i Torras, 3a tinent d'alcalde (ERC-SxA-AM)
Sra. Laura Ribalaiga i Prats, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Frederic Salas i Mañas, 1r tinent d'alcalde (ERC-SxA-AM)
Sra. Maria Teresa Vilaró i Comas, 2a tinent d'alcalde (ERC-SxA-AM)

Assistits pel sotassnat secretari general de la Corporació, Sr. Félix-José Valdés Conde.

Assisteix a la sessió l'Interventor de Fons, Sr. Amadeu Pujol Puig.

ORDRE DEL DIA

- 1.- Aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària celebrada el dia 26 de gener de 2017.
- 2.- Moció del grup municipal Esquerra Republicana de Catalunya + Sumem per Alella – Acord Municipal (ERC-Sxa-AM) d'adhesió al Pacte Nacional pel Referèndum.
- 3.- Moció dels grups municipals Esquerra Republicana de Catalunya + Sumem per Alella – Acord Municipal (ERC-Sxa-AM) i Alella Primer – Candidatura de Progrés (AP-CP) a favor de la delegació del vot dels càrrecs electes dels ens locals.
- 4.- Moció del grup municipal de Gent d'Alella sobre la millora de la comunicació local.

Precs i preguntes.

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

Al poble d'Alella, el dia 23 de febrer de dos mil disset, essent les 19 hores 35 minuts, a la Sala de Sessions de la Casa de la Vila i sota la Presidència de l'Ill·lm. Sr. alcalde, Andreu Francisco i Roger, es reuneix el Ple de l'Ajuntament en sessió pública ordinària.

Constatada l'existència del quòrum necessari per a la seva vàlida constitució, l'alcalde obre la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos a l'ordre del dia, recaient sobre aquests punts els acords que a continuació s'indiquen:

1.- APROVACIÓ DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA EL DIA 26 DE GENER DE 2017.- La Presidència sotmet a votació l'aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 26 de gener de 2017, la qual s'aprova per unanimitat.

2.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA + SUMEM PER ALELLA – ACORD MUNICIPAL (ERC-SXA-AM) D'ADHESIÓ AL PACTE NACIONAL PEL REFERÈNDUM.- El Sr. alcalde ret compte de la moció del grup municipal Esquerra Republicana de Catalunya + Sumem per Alella – Acord Municipal (ERC-SXA-AM), la qual literalment diu:

“El dia 26 de juny de 2013, es va constituir el Pacte Nacional pel Dret a Decidir. El passat mes de desembre de 2016 aquesta plataforma va acordar transformar-se en el Pacte Nacional pel Referèndum. Es va crear una comissió executiva formada per Joan Ignasi Elena, Maite Arqué, Jaume Bosch, Francesc de Dalmaes, Carme-Laura Gil, Itziar González, Francesc Pané i Carme Porta.

El dia 23 de gener de 2017, els membres del comitè executiu van presentar el manifest, els objectius, el full de ruta i el programa de treball del Pacte. El manifest expressa el següent:

Manifest Pacte Nacional pel Referèndum

La consciència nacional i la voluntat d'autogovern del poble de Catalunya té indubtables arrels històriques, antigues i profundes, i s'ha manifestat reiteradament al llarg del temps. Avui, Catalunya està integrada en l'Estat espanyol, el qual, per innegables raons d'història, lingüístiques i culturals, és plurinacional, a desgrat que les seves estructures polítiques no el reconguin així.

El desig de Catalunya de decidir el seu futur polític, cada cop s'ha fet més evident davant del món. Fins al punt de convertir-se en una aspiració sostinguda, que avui recull la voluntat d'una gran majoria de la seva població.

Entre els drets essencials i inalienables de les societats democràtiques, es reconeix el de decidir el seu futur polític. I és aquest dret el que sustenta la

demanda d'una majoria de ciutadanes i ciutadans de Catalunya, que volen materialitzar-lo mitjançant un referèndum.

Posem de manifest que la voluntat d'expressió de les catalanes i dels catalans mitjançant un referèndum és majoritària i transversal; i congruent amb la determinació cívica, pacífica i democràtica que han expressat les multitudinàries mobilitzacions de la societat organitzada a favor del seu dret a decidir.

Afirmem que l'actual marc jurídic espanyol, tal com han defensat experts en dret constitucional, permet la realització d'un referèndum a Catalunya acordat amb l'Estat.

Si aquesta possibilitat no s'ha obert fins ara ha estat per manca de voluntat política dels Governos d'Espanya. El dret, atès que és susceptible d'interpretacions diverses, ha de ser entès com un instrument per trobar solucions democràtiques als problemes polítics i no per crear-ne de nous o per agreujar els existents.

Les persones, entitats, organitzacions i institucions que signem aquest MANIFEST entenem el referèndum com una eina privilegiada d'aprofundiment democràtic, que permet el debat polític plural, la recerca de consensos i l'adopció final d'acords eficaços.

Per tot això :

Instem els Governos de Catalunya i de l'Estat espanyol a superar les dificultats polítiques i els apriorismes, i a assolir finalment l'acord que estableixi les condicions i les garanties justes i necessàries per a la celebració d'un Referèndum reconegut per la comunitat internacional, el resultat del qual haurà de ser políticament vinculant i efectiu.

Reconeixem el Parlament de Catalunya com la institució democràtica on es manifesta la voluntat popular del país. Per això donem suport a aquelles iniciatives i acords que hi sorgeixin per a l'articulació d'aquest Referèndum.

Manifestem la convicció que el referèndum és una eina inclusiva, que permetrà la lliure expressió dels diversos posicionaments que els ciutadans i ciutadanes de Catalunya han expressat respecte a la relació política de Catalunya amb l'Estat espanyol.

Afirmem que la cultura democràtica reclama solucions polítiques als problemes polítics. I ho fem apel·lant al mecanisme fonamental de què disposen les societats modernes: el coneixement i la validació de la voluntat majoritària del poble que s'expressa amb el vot.

Aquest referèndum ha de propiciar que tothom se senti cridat a participar-hi. Per això és necessari un debat escrupolosament democràtic, plural i en igualtat de condicions entre les legítimes opcions que avui es manifesten a Catalunya.

Aquest Ajuntament ja va manifestar, per acord del seu plenari de data 25 de juliol de 2013, llur adhesió al Pacte Nacional pel Dret a Decidir i als objectius que perseguia el mateix.

En aquest moment, atesa la transformació viscuda pel Pacte, i amb la voluntat de manifestar l'adhesió a la celebració d'un referèndum on el poble de Catalunya decideixi llur futur, aquest Ajuntament vol ratificar el seu compromís amb la ciutadania de Catalunya i als valors expressats en el manifest del Pacte Nacional pel Referèndum

Per tot això, el grup municipal d'ERC-SxA-AM, proposa al Ple municipal l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Manifestar l'adhesió al PACTE NACIONAL PEL REFERÈNDUM.

SEGON.- Subscriure el contingut del Manifest PACTE NACIONAL PEL REFERÈNDUM.

TERCER.- Promoure al municipi que entitats, associacions i agents econòmics es sumin al Pacte Nacional per Referèndum i subscriguin el seu Manifest.

QUART.- Enviar aquesta moció aprovada a la Generalitat de Catalunya, al Parlament de Catalunya, al Pacte Nacional pel Referèndum, a l'Associació de Municipis per la Independència (AMI) i a l'Associació Catalana de Municipis (ACM)."

El Sr. alcalde manifesta que han rebut la comunicació del grup municipal del PDeCAT per tal d'adherir-se com a ponents d'aquesta moció. Es renova el compromís d'aquest Ajuntament, del poble d'Alella, amb el procés cap a la consecució d'un referèndum, d'una crida a la ciutadania a dir què és el que vol que passi amb el futur del seu país, com s'han de governar d'ara endavant. Ja en el seu moment es varen adherir al Pacte Nacional pel Dret a Decidir, que és l'origen d'aquest nou Pacte Nacional, en aquest cas pel Referèndum, i les propostes d'acord són la de manifestar l'adhesió a aquest Pacte Nacional, subscriure el contingut del manifest del Pacte Nacional pel Referèndum, que va aprovar aquella àmplia representació de la societat civil del país i dels partits polítics, ara fa tot just uns dies. El tercer punt és promoure al municipi que entitats, associacions i agents econòmics se sumin a aquest Pacte Nacional i subscriguin el seu manifest. I el darrer punt és el d'enviar l'aprovació d'aquesta moció tant a la Generalitat de Catalunya, com al Parlament, com al mateix Pacte, com a les associacions municipalistes que hi donen suport.

La regidora Sra. Marzo manifesta que ells també es volen refermar amb el que tantes vegades han intentat traslladar i que creu que no sempre la ciutadania d'Alella és prou

conscient i, a vegades, pensa inclús si no ho són els propis companys de Ple, que ells es pronuncien cent per cent a favor del dret a decidir i, per tant, cent per cent a favor del referèndum. I esperar també que la resta dels grups, tan de bo fos la totalitat, s'hi pronunciessin també a favor, perquè el que s'està demanant és que hi hagi el dret a decidir. Ells serien partidaris d'estendre aquest dret de decisió a coses també en l'àmbit local, com moltes vegades han comentat i han demanat. I, per tant, s'afegeixen amb tota contundència a donar suport a la moció.

La regidora Sra. Bloss manifesta que el que ells anomenen dret a decidir és realment demanar la independència, i la seva postura és clarament no a la independència perquè és il·legal. És enganyar les persones amb falses esperances i, de veritat, no hi ha dret. És una manera per part de segons qui, per alguns polítics, i a més és escandalós, per assegurar-se fàcilment el sou i res més. Prou ja de fer el ridícul. El Sr. Francisco és l'alcalde de tots els ciutadans d'Alella. Ha de treure d'una vegada per totes les estelades i posar la bandera sobre el consistori. Ja veu que l'ha posada a la sala de Plens i el felicita enormement, ja és un detall. Demana al Sr. Francisco que, com alcalde, s'ocupi de tenir el poble segur, que això és la seva primera missió al poble. Vetllar per la seguretat del poble. I que no s'ocupi tant per referèndums i tonteries. I que facin ja una audiència perquè el poble ho demana a crits.

El Sr. alcalde manifesta que li agrada que falti a la veritat la Sra. Bloss quan és ella qui ha agafat la bandera espanyola i l'ha posat en aquest lloc. La regidora Sra. Bloss ha agafat el pal i l'ha portat aquí. El que no faran ara és facilitar-li cap espectacle de lluïment. I, per tant, avui està aquí i demà veuran on està. En qualsevol cas, la Sra. Bloss amb la seva pròpia intervenció es qualifica.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que li sorprèn com el PP pot tenir la barra de fer aquesta mena de comentaris en aquest Ple. Si el dret a decidir és il·legal, doncs després veuen com les sentències que avui acaben sorgint i les condemnes als lladres que estan vinculats a segons quins sectors doncs els acaben deixant al carrer i algú que pot robar

per menjar el foteu a la presó. Aquí del que estan parlant i amb el que estan treballant és de poder decidir, uns, els que volen la independència, poder votar i poder dir sí, i els que no la volen doncs poder dir no. I això és l'extrem màxim de la democràcia, poder votar i poder dir que és el que volen per a ells i per als seus fills. Tota la resta és demagògia de la més barata i de la més barruera, per altra banda típica del PP.

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que no és un tema de dret a decidir o no dret a decidir, ja és un tema que la societat, almenys la societat catalana, al seu entendre, ja comença a estar cansada de moltes coses. De moltes coses com no poder negociar amb l'estat, ni que ells escoltin als altres. És a dir, hi ha un punt on no poden avançar. I per més que pensin que la societat si es fa un referèndum acabarà estan fraccionada, fraccionada ja ho està ara. Per tant, alguna cosa ha de fer. A ella, personalment, i a alguna gent del seu grup, els han agradat certs punts d'aquesta adhesió, amb la qual cosa hi votarà a favor, com aquesta de *"manifestar la convicció que el referèndum és una eina inclusiva que permetrà la lliure expressió dels diversos posicionaments que els ciutadans i ciutadanes de Catalunya en expressar respecte la relació política de Catalunya amb l'Estat espanyol"* o la de que *"aquest referèndum ha de propiciar que tothom se senti cridat a participar-hi i per això és necessari un debat escrupulosament democràtic, plural i en igualtat de condicions entre les legítimes opcions que avui es manifesten a Catalunya"*. Han de poder tenir l'opció de debatre de forma objectiva que la gent que estigui pel no estigui pel no, que es pugui expressar lliurement. Que la gent que estigui pel sí pugui defensar el sí. Però això ha de poder ser i han de poder votar d'una vegada. Ells hi votaran a favor.

La regidora Sra. Bloss manifesta que l'altre dia, abans d'ahir li sembla, es va tragar l'entrevista a "Els Matins de no sap què", del Tardà, i recorda bé que va dir que tenien el dret de fer els referèndums que sigui. I escolti, això val molts diners. La veritat és que és inútil i, a més, és que és il·legal perquè, si de cas, ha de votar tot Espanya, però no només Catalunya.

El Sr. alcalde manifesta que no sap quan costarà un referèndum, però és molt més car l'espoli que pateix aquest país any rere any gràcies a la situació, i al pacte, i a les condicions amb les que estan amb l'Estat espanyol. Per tant, la regidora Sra. Bloss podrà opinar el que vulgui i li respectarà, però, evidentment, no compartirà res.

El regidor Sr. Bardés manifesta a la regidora Sra. Bloss que el dret a decidir és un dret bàsic i no ha de ser un símil a una independència. Més o menys les estadístiques ara aniran al voltant d'un 50%. Si la regidora Sra. Bloss té comunicació directa amb el Rajoy que li digui que facin el referèndum, que ell faci una campanya en contra de la independència. I com es fa una campanya? Doncs li diu clarament que faci el corredor del Mediterrani, que posi diners a rodalies, que porti el ferrovial al port, que posi més dependència. Amb quatre coses que donés, segurament el referèndum se l'emportarien de carrer. Que li digui, li diu de veritat.

La regidora Sra. Bloss manifesta que se li ha oblidat una cosa. L'AMI, com entitat municipalista hauria de dedicar-se a donar cobertura i serveis als ajuntaments i no dedicar-se a enfrontaments interns.

El Sr. alcalde manifesta que els objectius fundacionals de l'AMI són la consecució de la independència de Catalunya. Potser es referia a l'ACM que és més generalista. Però queda recollit.

El regidor Sr. Font manifesta que ells no només hi votaran a favor, sinó que demanen que es consideri la seva adhesió. En tot cas, el que sí reclamen de nou és el referèndum sí o sí sigui abans de setembre. Això creu que és quelcom que comparteixen tots i que no volen repetir les escenes del 2014. I celebra molt que hi hagi una pràctica unanimitat en aquest Ple. Senyal que Déu n'hi do s'ha avançat bastant i que el pacte que se sumen avui com a Ajuntament posa en valor que també postures diferents han acabat acceptant que el referèndum sí o sí és necessari. Per tant, li sembla fantàstic i, per tant, som-hi, endavant.

La regidora Sra. Marzo manifesta que suposa, i no sap massa bé per qui va, perquè ells sempre han votat favorablement pel dret a decidir. Ells no han canviat de posició en relació amb mandats anteriors ni en aquest mandat.

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que li pot contestar ja que ho pregunta, el 2013 li sembla que el Sr. Bardés i ella es van abstenir en el dret a decidir. En una moció. Per què? Perquè era molt tendenciosa. Aquesta no. Aquesta és molt clara i és com s'ha de treballar, i és així.

A continuació la Presidència sotmet a votació la moció. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sres. Mans, Nonell i Vilaró, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Alfaro, Fernández, Marzo, Ribalaiga, i Srs. Bardés, Font i Garcia-Ossorio; hi vota en contra la regidora Sra. Bloss. En conseqüència s'aprova la moció.

3.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA + SUMEM PER ALELLA – ACORD MUNICIPAL (ERC-SXA-AM) I ALELLA PRIMER – CANDIDATURA DE PROGRÉS (AP-CP) A FAVOR DE LA DELEGACIÓ DEL VOT DELS CÀRRECS ELECTES DELS ENS LOCALS.-

La regidora Sra. Ribalaiga ret compte de la moció dels grups municipals Esquerra Republicana de Catalunya + Sumem per Alella – Acord Municipal (ERC-SXA-AM) i Alella Primer – Candidatura de Progrés (AP-CP), la qual literalment diu:

“El vot dels càrrecs electes en les institucions públiques és personal i no delegable. Conciliar la vida laboral amb la familiar, també ho és. Per aquest motiu, quan un càrrec electe està de baixa maternal o paternal o pateix una malaltia greu i no pot accedir temporalment al seu espai de treball, perd la capacitat d'exercir el seu dret

a vot en el plenari de la institució i perd, per tant, la representativitat per a la qual va ser elegit o elegida.

La Llei Orgànica 3/2007, de 22 de març, per a la igualtat efectiva de dones i homes, va suposar una fita en la consecució de la igualtat entre totes les persones que composem la societat, amb independència del gènere, establint una sèrie de drets de manera completa però també preveient accions concretes que el Govern de l'Estat espanyol havia de desenvolupar posteriorment.

Aquest és el cas de la Disposició Final Setena de la LO 3/2007, que preveu que el Govern de l'Estat espanyol promogui un procés de modificació de la legislació vigent per tal de possibilitar els permisos de maternitat i paternitat de les persones que ostenten un càrrec electe.

Mentre que a nivell parlamentari, ja sigui de l'estat espanyol (Congrés dels Diputats) o el català (Parlament de Catalunya), s'han realitzat les corresponents modificacions normatives per permetre el vot dels càrrecs electes que es troben en situació de baixa per maternitat o paternitat, a nivell local no s'ha realitzat cap modificació legislativa en aquest sentit.

Així mateix, els càrrecs electes de la resta d'institucions públiques de Catalunya continuen sense poder gaudir d'aquest dret, en cap dels tres casos exposats el permís de maternitat, el de paternitat o la malaltia greu. A data d'avui, encara no s'ha modificat la legislació per fer possible que els càrrecs electes locals, com a mínim, en els casos de baixa per maternitat o paternitat, puguin exercir el seu dret a vot delegant-ho a un altre membre de la corporació.

És per totes aquestes raons que, els grup municipals proponentes proposen al Ple de l'Ajuntament d'Alella prengui els següents ACORDS:

PRIMER.- Instar el Govern espanyol que, d'acord amb allò que disposa la Llei Orgànica 3/2007, de 22 de març, a la seva Disposició Final setena, promogui l'acord i les modificacions legislatives, fins i tot, de l'àmbit local, per tal de fer efectiu el dret de regidores i regidors que estiguin de baixa o gaudeixin de permisos per maternitat, paternitat o malaltia greu, d'exercir el seu dret a votar en els Plens de les Corporacions Locals, mitjançant la delegació a favor d'altres membres del Consistori.

SEGON.- Demanar a tots els grups parlamentaris presents a les cambres legislatives espanyoles i catalana que es predisposin amb la sensibilitat i receptivitat que reclama un consens suficient per assolir aquest objectiu.

TERCER.- Instrumentar legalment aquells mitjans telemàtics o similars que possibilitin el vot no presencial als òrgans de govern dels quals el càrrec electe en formi part.

QUART.- Adoptar el compromís d'impulsar una propera modificació del Reglament Orgànic Municipal (ROM) vigent al nostre municipi, en el moment que la normativa supramunicipal ho permeti, per tal de traslladar al nostre àmbit local l'efectivitat immediata d'aquest dret.

CINQUÈ.- Traslladar els anteriors acords a la Presidència del Govern de l'estat espanyol, a la Presidència i als grups parlamentaris del Congrés dels Diputats, del Senat i del Parlament de Catalunya, i a les dues entitats municipalistes de Catalunya.”

La Presidència obre la deliberació i la regidora Sra. Ribalaiga manifesta que aquesta moció que tenen l'oportunitat també d'afegir el PDeCAT com a ponents. Si queda algun grup que s'hi vulgui afegir, doncs benvingut, evidentment. Aquesta moció tracta de la

delegació del vot dels càrrecs electes dels ens locals quan aquests estan de baixa maternal, paternal o pateixen alguna malaltia greu. Els vots dels càrrecs electes a les institucions públiques és personal i intransferible, però conciliar la vida laboral amb la familiar doncs també ho és. A la situació d'aquest càrrec electe amb malaltia o permís de maternitat o paternitat perd la capacitat d'exercir el seu vot i, per tant, perd la capacitat de representar, la representativitat per la qual va ser escollit o escollida. Aquesta moció el que ve a sol·licitar bàsicament és que canviï la Llei orgànica 3/2007, de 22 de març, on es preveïen accions concretes del govern de l'estat espanyol que havia de desenvolupar posteriorment referent a aquest tema. En el cas de nivell parlamentari, ja sigui a l'Estat espanyol, al Congrés de Diputats o bé al Parlament de Catalunya, ja s'ha realitzat les corresponents modificacions normatives per permetre el vot als càrrecs electes que es troben en aquesta situació, però a nivell local no s'ha realitzat cap modificació legislativa en aquest sentit. Els càrrecs electes de les institucions públiques de Catalunya continuen sense poder gaudir d'aquest dret en cap dels tres casos exposats. A data d'avui no s'ha modificat la legislació per fer possible que els càrrecs electes, com a mínim en els casos de baixa per maternitat, o paternitat, o llarga malaltia, puguin exercir el seu dret a vot delegant-lo en un altre membre de la Corporació. És per totes aquestes raons que els grups municipals proponentes proposen al Ple de l'Ajuntament d'Alella que es prenguin els següents acords que consten en la part dispositiva de la moció. Com diu la mateixa moció demanen el màxim consens per arribar a aquest acord.

El regidor Sr. Font manifesta que s'hi adhereixen i hi votaran a favor. Comparteixen íntegrament el text, que de fet ve de l'Associació de Municipis.

La regidora Sra. Ribalaiga manifesta que no.

El regidor Sr. Font manifesta que el que és el final sí que és comú. Però, en tot cas, està bé, hi voten a favor, òbviament, i demanen l'adhesió perquè consideren que volen ser proponentes en aquest cas.

La regidora Sra. Marzo manifesta que ells també estan d'acord amb el seu contingut. No era conscient de si hi havia algun moviment en la mateixa línia d'alguna entitat supramunicipal. Ara cada vegada serà més difícil seguir-les, perquè l'AMI ja han vist abans que està també per altres qüestions, a banda del motiu principal pel qual es va crear. Ara ja tenen tres entitats municipalistes a Catalunya. Es fa difícil seguir l'activitat de totes elles. El que volia comentar és que, no vol entrar en la intimitat de ningú, però que no és la primera vegada que a la sala hi ha algun motiu per felicitar algun membre del Consistori. Bé, que la perdonin, perquè li sembla que s'està explicant fatal. Ho deixa córrer. Subscriuen la moció. Ho sent. Subscriuen la moció, hi estan d'acord i hi votaran a favor.

La regidora Sra. Bloss manifesta que a ells no els sembla malament aquesta moció, però pensen que cal mirar-ho amb més profunditat, cal estudiar-ho amb una mica més de profunditat. Per exemple, no és la mateixa situació dels regidors amb dedicació exclusiva dels que no la tenen. Podrien mirar-ho amb una mica més de profunditat.

La regidora Sra. Ribalaiga manifesta a la regidora Sra. Bloss que li sembla que no té res a veure, perquè en el cas d'ella, com a única representant del PP, si està de baixa cap persona podria substituir-la. Justament, no és qüestió d'estar en nòmina o no, és qüestió de la representativitat en els òrgans de representació com és el Ple o com qualsevol altre espai. No té res a veure amb la teva nòmina o la dedicació.

La regidora Sra. Bloss manifesta que exactament, que aquí no es tracta de nòmina, ni de dedicació, ni de res. Ells segueixen pensant que cal mirar-ho amb una mica més de profunditat.

A continuació la Presidència sotmet a votació la moció. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sres. Mans, Nonell i Vilaró, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Alfaro,

Fernández, Marzo i Ribalaiga, i Srs. Bardés, Font i Garcia-Ossorio; s'absté de votar-la la regidora Sra. Bloss. En conseqüència s'aprova la moció.

4.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE GENT D'ALELLA SOBRE LA MILLORA DE LA COMUNICACIÓ LOCAL.-

La Presidència obre la deliberació i la regidora Sra. Marzo manifesta que han comentat abans que intentaven buscar un text transaccionat, un text que, a més a més, incorporés totes les sensibilitats dels grups. Tot i que van presentar la proposta de contingut de millora de la comunicació local i cap a la ciutadania amb temps i forma com està previst. I tot i que estava aprovada per formar part de l'ordre del dia d'avui, els grups en el Consistori es comprometen a asseure's i portar un text, o buscar, o intentar buscar un text amb el màxim consens de cara el proper Ple. Per tant, la retiraran de l'ordre del dia. Només significar que la seva voluntat, i és la que defensaran i intentaran portar fins a les màximes conseqüències, és que l'Ajuntament sigui molt més plural a l'hora d'informar i a l'hora de donar a la ciutadania la possibilitat de fer un seguiment, no només de l'acció de govern, sinó de la resta dels grups. I, sobretot, de donar projecció a les opinions dels veïns que assisteixen als Plens municipals o que volen relacionar-se amb l'Ajuntament i els seus grups.

El Sr. alcalde manifesta que li agraeix la voluntat. Tal com han comentat, quan acabin aquest Plenari intentaran fixar una data per convocar una Junta de Portaveus, i amb el text de la moció de la regidora Sra. Marzo i la proposta que els han traslladat aquest matí, que per unes qüestions d'urgències ha fet difícil que poguessin trobar un punt de trobada, però que la voluntat com ja han manifestat és la de trobar aquest punt. Les tres propostes que ells llançaven era la d'agafar el compromís entre tots de posar-se a treballar seriosament per tenir el nou ROM aprovat d'aquí set mesos o tornant tot just de l'estiu. El fet d'activar unes audiències públiques prèvies en el Plenari perquè la gent pugui venir i expressar-se lliurement i que si no vol no s'hagi d'esperar fins que s'acabi el Ple per intervenir. I l'altre, el tema de la transmissió amb àudiovisual d'aquests Plenaris en el moment que aquesta sala estigui dotada després de les obres de reforma de

l'Ajuntament. Creuen que recullen una part de les propostes de la regidora Sra. Marzo i de les altres que han posat damunt la taula. Creu que poden trobar, com deia, aquest punt que permeti que puguin aprovar un document que faci avançar aquest Ajuntament en la seva relació amb la ciutadania i encara una mica més en la transparència.

El regidor Sr. Font manifesta que el públic assistent no deu estar entenent res del que estan parlant. En tot cas, des de Gent d'Alella es va presentar una moció per obrir una mica més la comunicació, etcètera. Hi ha hagut un intent de transaccionar-la des del govern. Però, en tot cas, ell creu que són dos textos totalment diferents. No tenen res a veure l'un amb l'altre. Un és de preparació del ROM, amb el qual poden estar més o menys d'acord. I l'altre era d'aplicació immediata. Són molts interessants tots els documents. Tots els documents tracten sobre el mateix, però no tenen res a veure un amb l'altre. Per tant, comparteixen que ambdós camps, tal i com li han manifestat aquest matí a la Mercè Marzo, que ells podien estar d'acord amb les dues mocions, però que són temes absolutament diferents. I, en tot cas, celebren de començar a treballar per a la modificació del ROM, establir el calendari i les trobades. Ell sí que no faria la precipitació de modificar el Reglament de Participació quan moltes coses dependran també del ROM. Per tant, ho han d'articular bé, fer-ho bé, i fer-ho quan toqui, perquè si no estaran fent encavalcaments que no corresponen. I sis o set mesos se'ls mengen ràpid. Creu que poden presentar un bon text, un bon ROM, i poden presentar un bon Reglament de Participació paral·lel, que creu que són eines clarament que han de funcionar d'aquesta manera. I, alhora, també preparar el Síndic de Greuges, bé el Síndic Local no de Greuges. Per tant, són eines que poden anar preparant. Creu que és un molt bon moment per preparar-les i estan oberts per participar en tots aquells fòrums que puguin. És molt interessant i creuen que és quelcom compartit per tots els grups municipals que toca fer una renovació d'aquest reglament que ve dels anys 80, finals del 80. El seu present com a municipi i com a veïns ha canviat bastant.

El Sr. alcalde manifesta que simplement, per puntualitzar, més enllà de proposar afrontar la renovació del ROM, on una part de les coses que s'apunten aquí hi poden tenir

cabuda, i, per tant, afrontar-ho d'una manera més transversal de fixar les regles de joc locals de l'Ajuntament. Sí que proposaven, agafaven el compromís de la retransmissió audiovisual i proposaven modificar el reglament de participació en la propera sessió Plenària per tal d'avançar aquestes audiències públiques prèvies en el Plenari. I era per això que precipitaven aquesta modificació. Quan ho parlin, entén que ja decidiran com ho volen endreçar i creu que seran capaços de portar un text en el proper Plenari que tingui el més ampli consens possible.

El regidor Sr. Font manifesta que aquesta proposta de fer audiència prèvia és quelcom que s'ha d'incorporar també en el ROM. De fet, la proposta de ROM que tenen com a esborrany ja ho incorporava i, de fet, celebra molt que ja hi hagi un punt de partida que sigui favorable, perquè és un punt dels nous canvis de paradigma de com ha de ser un Ple, que primer va un petit moment de gestió de problemes locals i després comença el Ple. Però sí que és clarament del ROM. Per tant, anticipar la modificació del reglament sense haver tingut el ROM, creu que cada cosa en el seu moment. I si entren en un debat profund no poden tenir un debat en tres setmanes i alterar-lo només parcialment, perquè si no després es trobaran un altra vegada amb el problema. En tot cas, ho han de parlar i no és aquest el fòrum, sinó que són les reunions a porta tancada per poder-ho preparar.

A continuació, per part del ponent es retira aquesta moció de l'ordre del dia.

PRECS I PREGUNTES

- A)** El Sr. alcalde manifesta que voldria informar-los de dues qüestions. Una que segurament entre demà i dilluns es tancarà l'aparcament de Can Calderó perquè en aquests moments hi han d'entrar a fer obres d'urbanització de les dues plataformes d'aparcament i, per tant, és impossible la convivència de vehicles estacionats allà amb aquestes obres. I també informar-los que, segurament a partir de demà mateix,

ja s'habilita un aparcament al terreny del costat de l'antiga Crisson. Han arribat a un acord amb la propietat perquè tinguin aquesta bossa alternativa durant les setmanes que la plataforma de Can Calderó restarà tancada. I després, respecte una qüestió de la qual van parlar aquí en el darrer Ple d'audiència pública o no, aquest dilluns o dimarts, creu que va ser dimarts, varen tenir una reunió del Consell de Barri on varen parlar de diferents temes, un d'ells i més abastament sobre la seguretat ciutadana. Varen acordar generar reunions en aquestes properes setmanes per zones, les antigues reunions de barris que havien organitzat des d'aquí, no sap si els hi poden dir audiències descentralitzades o no, per poder explicar qüestions de seguretat ciutadana i després les altres qüestions que els mateixos veïns puguin plantejar. Va ser la seva proposta i així ho entomen i, per tant, amb això també donen resposta al que van plantejar en el darrer Plenari. I informar-los que des d'aquesta darrera sessió del Consell de Barris aniran penjant en el web municipal els continguts de la documentació o de les presentacions que els fan als representants d'aquestes associacions de veïns, perquè així tothom pugui tenir accés a allò que informen als seus representants veïnals.

La regidora Sra. Marzo manifesta que en què és incompatible una audiència pública de seguretat amb les reunions de barri?

El Sr. alcalde manifesta que no, potser no s'ha explicat prou bé. El que està dient és que en aquestes properes setmanes convocaran reunions de barris o audiències deslocalitzades, que li digui com vulgui, en diferents punts, per aproximar-se als veïns i per poder parlar de l'àmbit de la seguretat i després dels altres àmbits que els veïns també considerin oportuns de parlar.

La regidora Sra. Marzo manifesta que si en aquestes reunions hi estaran convidats els membres de l'oposició.

El Sr. alcalde manifesta que seran audiència públiques i, per tant, hi podran assistir, evidentment.

La regidora Sra. Bloss manifesta si els donarà les dates.

El Sr. alcalde manifesta que han d'acabar de quadrar agendes, però la voluntat és que dintre d'aquest mes de març es puguin anar produint una rere l'altre.

La regidora Sra. Bloss manifesta que per què no fan una audiència pública per a tot el poble o en lloc de, les dues coses.

El Sr. alcalde manifesta que, de la conversa amb representants veïnals, es va creure oportú poder fer aquestes reunions de més proximitat amb els veïns, a banda de la proposta que se'ls va traslladar des del comandament de la Policia Local, de repetir la campanya que es va fer ara fa dos anys, de porta a porta d'agents de la Policia Local i en aquell moment també de Mossos d'Esquadra, d'anar informant els veïns un a un de qüestions de la seguretat del seu domicili. I, aquesta campanya, la idea és tornar-la a encetar aquesta primavera i focalitzar-la en els barris on ara fa dos anys no es va poder arribar. I aquest és el plantejament.

La regidora Sra. Marzo manifesta que com que el Consell de Barris no estan convidats com a grups de l'oposició ni tenen coneixement que es produeixen, entén que hi haurà una acta que reflectirà aquests acords que s'han pres, que és de suficient importància i calat. Ells mantenen i volen donar compte del seu profund desgrat que el Sr. alcalde incompleixi de nou un compromís que va adquirir en l'IES fa un any, que continuaria mantenint un format d'audiència pública sobre aquest tema, sobre seguretat en el futur, i, a més a més, no només aquest compromís, el que en el seu moment va tenir amb tots els grups del Plenari de fer-los avinent el sistema de funcionament de les càmeres de vídeo vigilància amb una sessió de coneixement de funcionament de les càmeres, que no han tingut mai, i com sempre

el Sr. alcalde acaba preferint o decidint que són més representatius els òrgans de participació que ell mateix ha creat com el Consell de Barris que els propis grups municipals. Tornen a estar sempre a la cua de la seva percepció del sistema democràtic d'aquest Ajuntament. Què vol que li digui. Profund desgrat per la decisió presa. Que el Sr. alcalde diu que ha sigut idea del Consell de Barris? No li diu ni que sí ni que no, ni que sigui més bona ni més dolenta. Pensa que són coses perfectament compatibles. I que el Sr. alcalde una altra vegada "*chilena*".

El Sr. alcalde manifesta que no entén el plantejament de la regidora Sra. Marzo, perquè ella demanava una audiència pública i el que estan plantejant són sis audiències públiques aproximant-se als veïns. Si, a ella, no li sembla bé, és respectable.

La regidora Sra. Marzo manifesta que des del mandat 2007 es fan aquestes reunions de barri, amb major o menor intensitat, més a prop o menys a prop de les eleccions, quan interessa més o interessa menys, en els barris o a la Sala de Plens, depèn de com vagi. Si ells, de descentralitzades, farien els Plens fins i tot descentralitzats. Fins i tot els Plens portarien als barris i a les urbanitzacions, si fos possible, i si governessin. Són temes diferents. Ells estaven proposant, i pensa que va quedar molt clar, tractar d'una forma temàtica amb tota la gent interessada, que serà molta més que la que quan li arribi "El Full" i li digui reunió de barri hi assistirà, i el sr. alcalde ho sap perfectament, i presentar el nou sotsinspector, explicar com està la seguretat en el poble des del punt de vista de les càmeres que tenen instal·lades en aquests moments, quins canvis s'estan fent. Això ara el Sr. alcalde ho vol diluir explicant com anirà el calendari del casal, doncs perfecte, que ho dilueixi.

El Sr. alcalde manifesta que repeteix que segurament no s'ha explicat prou bé, que deu ser això. El que ell li està plantejant és que per assimilar el que eren les antigues reunions de barri es convocaran aquestes audiències públiques

descentralitzades per zones on es convocarà els veïns sobre, punt número 1 seguretat ciutadana, punt número 2 altres temes. I, per tant, això és exactament el que està dient la regidora Sra. Marzo, però en lloc de fer-ho en una reunió, un vespre, amb un punt, és poder-ho fer durant sis reunions, en diferents llocs, més a prop de la gent. I la gent si no pot venir un dia segurament podrà venir un altre. I això representa molta més feina, tant per l'equip de govern, com pel mateix cap de la Policia Local i altres representants de la Policia Local que puguin venir en aquestes reunions. Això és el que estan proposant. Per tant, segurament no s'ha explicat prou bé, però el que fan és estendre i acostar-se més a la gent per poder parlar de molts temes i el primer el de la seguretat que preocupa a la majoria dels veïns.

La regidora Sra. Marzo manifesta que l'alcalde s'ha explicat molt bé i ella creu que també. El tema és que ell va dir que faria una altra audiència de seguretat i que la faria abans d'un any i va dir que faria una Junta de Portaveus per explicar-los com funcionaria el tema de les càmeres que mai ha fet. Pensa que el Sr. alcalde s'ha explicat molt bé i ella també.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que ells també reclamen aquesta Junta de Portaveus. Ells han de saber com funciona aquest sistema de càmeres i que a hores d'ara no tenen la informació d'on ha de venir, que és d'ells i no de cap altre lloc. I per un altre cantó, entre que no hi hagi audiència o hi hagi varies audiències doncs, evidentment, que hi hagi la possibilitat que la gent es pugui trobar, però fent-ho d'aquesta manera com ho plantegen perden, a la seva manera d'entendre, una oportunitat gran que és, primer un coneixement global per part del ciutadà de les diferents situacions que hi ha al poble. Està molt bé que sàpiguen què és el que passa directament al seu barri, però també els interessa saber què és el que pot passar a altres bandes del poble. I, llavors, la millor manera és fer-ho en un àmbit general. Això per un cantó, perquè és evident que si hi ha una convocatòria per sectors, els que hi vagin aniran a aquells sectors encara que puguin anar als altres.

Però, el normal és concentrar-ho en una sola assemblea, en una sola audiència. Creu que és una oportunitat que perden, que no és el que van parlar o es va parlar en un inici que es tractaria d'una nova audiència pública com la que van plantejar en el seu moment. I que, per tant, pensa que canviar la fórmula, encara que estan en el seu dret i suposa que ho estan veient d'una manera, no diu que no porti més feina, perquè és més costosa a nivell de temps, perquè evidentment fer sis audiències els requerirà molt més temps, però no creu que sigui molt més efectiva. A part que el que estaven reclamant era un tema absolutament monogràfic del que és el tema seguretat. Tenen altres mitjans que s'estaven fent, i que de fet aquestes audiències per barris en altres mandats s'han fet, en les quals es podia parlar d'altres coses. Creu que s'haurien de centrar en aquest tema únicament i exclusivament, i fer-ho des d'un àmbit general, perquè el ciutadà tingui aquesta visió general de com estan les coses. Perquè no és el mateix el treball que s'estigui desenvolupant a Mas Coll, que els interessa, o el que s'estigui desenvolupant al centre del poble. Són treballs i tasques diferents, i situacions diferents. Per tant, creu que perden una oportunitat de fer-ho d'aquesta manera com ells diuen d'audiències descentralitzades.

La regidora Sra. Bloss manifesta que ells opinen que podrien fer les audiències descentralitzades, com diu el regidor Sr. Garcia-Ossorio, i a més centralitzada. Per què no? I, a més, no una vegada a l'any sinó cada sis mesos. I després si es fan les reunions als barris que hi hagi una acta i que ells puguin accedir a les actes com es va fer anys enrere. Tenen la impressió que ells cada vegada els volen amagar o dir la veritat tal com els convé a ells i no és just.

El Sr. alcalde manifesta que el que no pot dir la regidora Sra. Bloss és com fa anys actes, quan ells aquí, de les reunions de barris, quan s'han anat convocat al llarg dels anys mai s'ha aixecat una acta que hagi estat pública ni publicada, ni quan la Sra. Bloss era regidora. Per tant, el que estan fent és avançar cap aquí. Evidentment, des del moment que es convoquin en format d'audiència pública

doncs hauran de disposar d'una acta tal i com estableix el reglament de Participació Ciutadana. Aquí, fruit de la conversa amb els representants de les associacions veïnals, ells varen proposar que aquestes reunions informatives de seguretat ciutadana es fessin el més a prop possible de la gent, dels barris. I és per això que proposen de fer no una, sinó mínim sis reunions, acostant-se als barris per poder parlar de la seguretat ciutadana de tot el poble i poder permetre que la gent pugui tenir una interacció més directa no només amb els seus representants polítics sinó també amb els càrrecs tècnics, amb els responsables tècnics de la Policia Local. Com ha dit, punt número 1 seguretat ciutadana, punt número 2 altres temes. I no tinguin dubte, no passin pena que el tema que dedicarà més estona, segur, serà la seguretat ciutadana. I a això van, a posar-se davant la ciutadania per explicar-los què és el que hi ha. I intenten acostar-se una mica més i no convocar la gent a un punt, un vespre i ja està.

La regidora Sra. Marzo manifesta que ja comptaran quanta gent assisteix a aquestes reunions i quanta va assistir a l'Institut l'any passat.

El Sr. alcalde manifesta que oi tant! ja els comptaran.

- B)** El regidor Sr. Font manifesta que canvia de tema però aprofita per fer la nota final. Creu que l'acta sí que s'hauria de poder transmetre i s'hauria de poder consultar, fins i tot s'hauria de poder penjar en el web municipal per tal que la resta de veïns que no poden assistir a l'assemblea puguin tenir coneixement del que s'ha parlat en el seu respectiu barri. Per tant, ho llença. Pensa que seria bo i tractant-se d'informació pública no hi hauria d'haver cap problema per tal de transmetre públicament la informació. Dit això, una vegada més, necessita reivindicar que no s'estan responent els escrits, sol·licituds i instàncies que estan presentant des del seu grup municipal. Encara les de desembre segueixen sense resposta i una prou important, entre les moltes, perquè n'hi ha moltes per diferents projectes, i que

creu que és simptomàtic i important la del nombre de robatoris. Ell va demanar el 12, 14 de desembre, l'estat en el moment dels robatoris i que se l'anés informant setmanalment del nombre de robatoris i encara no ha rebut cap tipus de resposta. Això fa dos mesos i mig. Per tant, en aquest punt, sí que com a regidors i com a representants electes del municipi han de tenir accés a la informació, com a mínim setmanal, del nombre de robatoris i més o menys la zona per poder confirmar, poder parlar amb els veïns i poder realitzar la seva tasca. No pot ser que després de dos mesos i mig segueixen sense tenir una informació que han intentat consultar. És absolutament anormal quant a funcionament. Lamentablement és la normalitat en les respostes a les instàncies, perquè no s'estan responent. I, dit això, tanca i espera que li puguin respondre ben aviat, perquè és una informació que realment necessita per poder exercir la seva tasca. Recordar que novament avui, per la Junta, s'han passat dos procediments de legalització sense el corresponent expedient sancionador. Això ja varen quedar que s'havia acabat. Que el 2017 començaven nets i que no tornava a passar, que no hi hauria arxiu d'expedient de legalitat urbanística. I bé, ha tornat a succeir. Si us plau, que hi posin fre, a part que els informes haurien d'estar fets per un tècnic jurista funcionari o que hagi passat unes oposicions, un treballador públic i no un treballador extern que pot fer assessorament, però que no pot certificar ni acreditar realitats legals. Per tant, correspon que deixin de no sancionar quan s'ha de sancionar per infraccions urbanístiques. Això ho porta recordant fa més de sis mesos. Hi ha hagut varis compromisos i se segueix sense aplicar, cosa que li sembla molt greu i li agradaria una resposta en aquest Ple, si pot ser.

El Sr. alcalde manifesta que, respecte de la seva primera intervenció, dir-li que des de la darrera sessió plenària s'ha dut a terme un esforç per intentar donar resposta a tot un seguit de qüestions plantejades pels diferents representants dels grups municipals de l'oposició que estaven pendents. Ara, fa un mes, en tenien prop de 90, a data d'avui en tenen 49, de les quals 37 superen els 30 dies. El compromís i la voluntat d'aquest govern, traslladat als tècnics, és que abans del proper Plenari

puguin haver respost totes les que estiguin fora del termini de 30 dies, i intentar accelerar per respondre algunes de manera més ràpida. S'hi han posat, ja li diu les xifres en les quals estan. És del tot cert que el regidor Sr. Font és el que acumula més respostes pendents de fer, però també és el que en planteja més. El compromís és el de reduir en molt i passar a poder respondre abans de finals d'aquest mes de març d'una manera molt més àgil. Respecte dels robatoris, comunicar-li que aquest Ajuntament és l'únic que ho fa de tot Catalunya, que en el seu web municipal actualitza el nombre de robatoris mensualment quan els Mossos d'Esquadra els confirmen la xifra. I allà ubiquen els robatoris per barris. Cert és que no els passen la informació setmanalment, però la informació mensual és actualitzada i d'accés per a tothom, per als electes i per a la ciutadania.

El regidor Sr. Font manifesta que, en aquest cas, dir-li que com a regidor ha de poder tenir accés a la informació que demana quan la demana. No se li pot dir que ja la penjaran al web, i en un format que a ells els vagi bé. Si ell demana cada setmana la informació i ells la tenen i no han d'elaborar-la correspon donar-la, no és que ara s'espera que la publiquin en el web. Si ell la demana setmanalment i ells tenen setmanalment aquesta informació, s'ha de transferir a informació pública, i, per tant, hi ha de tenir accés. No hi ha un límit en què s'adeqüi al format que ells prefereixen. I això li passa igual que quan va demanar el mes de gener tots els contractes menors de 3.000 euros. Se li va dir que a l'abril es publicarà al web. Fantàstic a l'abril es publicarà al web, però és una dada que tenen, que no requereix un gran esforç d'ajuntar, doncs, en tot cas, ell la vol. Té el seu dret com a regidor i càrrec públic de tenir accés a aquesta informació en el moment en què la necessita utilitzar. No pot ser que se li posposi dos o tres mesos a la publicació que fan quan la fan. No és així com funciona el contacte ni el manteniment de relacions amb transmesa de documents. I, dit això, si el funcionament en aquest Ajuntament, per als càrrecs electes, és que tot ha de ser per escrit, doncs en tot cas l'escrit ha de ser fluid. No pot ser que hagi d'estar esperant dos mesos i mig una resposta de quants robatoris hi ha hagut, a part que demanava una

comparativa perquè a la web només apareix l'últim any, i ell volia saber els del 2014 i el 2013, desagregat per mesos i per barris. I aquesta és una informació que està dins l'Ajuntament i ell ha de tenir-hi accés. Per tant, simplement demana que se li permeti realitzar la seva tasca amb normalitat. I això, de moment, se li impedeix.

El Sr. alcalde manifesta que ells publiquen la informació quan Mossos d'Esquadra, que són els responsables de seguretat ciutadana, els comuniquen el nombre efectiu i fefaent dels robatoris que s'han produït. I els comuniquen, en aquest cas, mensualment, que és quan en disposen, més enllà de la informació que per operativa, per gestió diària, evidentment, des de la Policia Local es pugui disposar. Però que les dades confirmades per Mossos d'Esquadra les disposen mensualment. Respecte de la seva segona intervenció en els expedients sancionadors, dir-li que des de l'àrea d'Urbanisme el que estan fent i el que es comprometen clarament és que en totes aquelles actuacions que es produeixin en l'àmbit del no urbanitzable, en el sentit que no es legalitzin i que, per tant, es produeixi un increment de valor, o quan hi hagi una acció que malmeti patrimoni, aquí els procediments sancionadors s'estan obrint i s'han d'obrir. I també posar-li de manifest que en el cas, si no s'erra, si no està informat malament, en el cas que es produeix una restauració voluntària que era el cas d'aquestes dues llicències que s'han aprovat avui, la llei preveu una bonificació del 80%. Però quan hi ha una restauració voluntària que és el cas d'aquestes dues, que preveu que es puguin sancionar però que hi hagi aquesta bonificació.

El regidor Sr. Font manifesta que els ho van explicar des del principi. No és una voluntat de sanció. Tu no pots escollir posar o no una sanció quan has d'obrir un expedient sancionador. Això des del primer moment. I que el Sr. alcalde no li faci cara de sorprès, perquè ho sap i li ha dit mil vegades. S'obren tres branques: restauració, legalitat i sanció, perquè si no el que estan afavorint és que tothom faci obres sense demanar permís i en cas que l'enganxin ja demanarà una

autorització. I, per tant, això és absolutament contrari al sentit lògic de l'urbanisme i el desenvolupament urbanístic. I el que estan aplicant aquí, i això és el que els porta, és que tothom o molta gent es dedica a fer obres sense llicència, perquè si no l'enganxen s'haurà estalviat la llicència. I si l'enganxen només haurà de pagar el que li corresponia pagar en origen. Per tant, el que estan afavorint és una bossa d'actuacions urbanístiques contra dret. I, per tant, òbviament, la llei preveu la sanció amb descompte si legalitza, però la sanció és perquè l'han enganxat i en el seu moment no va fer el que corresponia. No fer el que correspon no és simplement un risc recaptatori, de fet no ho és, és a dir, si tu fas unes obres pot ser que estiguis posant en perill a veïns o altres usuaris, i per això has de demanar una llicència. Si no que treguin totes les llicències. Perquè demanen llicències si han de permetre que qui no la demana pugui sortir beneficiat? Per tant, quan hi ha un descompte en la sanció és perquè s'ha de posar una sanció. Si no s'hagués de posar la sanció no hi hauria un descompte. Per tant, no és optatiu. I això va quedar claríssim o al seu entendre va quedar molt clar fa molts mesos i es va dir que ho revisarien i que ho tindrien en compte. I això ho han revisat en varis fòrums. Per tant, que ara li torni a discutir que no toca una sanció és absurd. La llei d'urbanisme és inequívoca i en això no hi ha interpretació possible. Si la Policia va i fa un atestat conforme s'estan fent unes obres sense llicència, això correspon sancionar. Després si es legalitza es pot donar una bonificació, només si es legalitza. Ja està. És així de senzill. I en aquest Ajuntament reiteradament es considera que no cal sancionar i s'afavoreix que la gent faci les obres sense demanar llicència. Això no és un error, és una il·legalitat manifesta.

El Sr. alcalde manifesta que, en qualsevol cas, la voluntat de l'urbanisme no és recaptatòria sinó que és restauradora. I, per tant, per una economia de procediment quan es produeix una actuació que clarament altera la realitat i la legalitat es produeix la sanció. En situacions en què la persona, l'afectat, restaura aquesta legalitat, durant molts anys s'ha mantingut la política de no sancionar perquè, actualment, també aquesta sanció podria arribar a ser fins i tot

desproporcionada per la causa afectada amb els sistemes de càlcul que estableix la llei. És un criteri, procedir amb les que són més importants i en el moment que puguin tenir una major capacitat ja es plantejaren el procediment sancionador en aquestes intervencions que pot haver-hi mala fe o no a l'hora de dur a terme aquestes obres, però que, en qualsevol cas, si es restaura aquesta legalitat.

El regidor Sr. Font manifesta que no és que hi hagi un afany recaptatori i que aquí l'Ajuntament de forma benèvola decideixi, sinó que han pres la ferma decisió d'incomplir la legalitat urbanística i en són conscients.

El Sr. alcalde manifesta que aquesta és la seva opinió.

El regidor Sr. Font manifesta que no és la seva opinió, si quan el Sr. alcalde parla que si les sancions són molt desproporcionades és perquè està inaplicant una llei que sap que s'ha d'aplicar. Si hi ha una sanció per fer unes obres sense llicència i després en el procés de legalització es fa un descompte és perquè se li ha d'aplicar. És igual que les multes de trànsit. També poden dir que van a sancionar la gent que va molt beguda i els que van més o menys "piripis" tampoc els sancionen, que total tampoc són tan perillosos. Seria absurd. Seria un incompliment manifest de la legalitat amb ple coneixement de causa. És molt greu. I el que li sembla al·lucinant és que després de set mesos d'anar dient, ei! tingueu això en compte, ei! aneu treballant, sí, sí, cap problema ens hi posem, ara li surti una altra vegada dient que no, que això ho interpreten així. I que els informes els signi algú que no és tècnic jurídic de la casa per tal d'evitar possibles responsabilitats, això també li sembla molt greu.

El Sr. alcalde manifesta que el tema que els informes els signi una persona que és externa o personal de la casa, entén que la llei també preveu que ho pugui fer.

El regidor Sr. Font manifesta que l'estatut del funcionariat òbviament.

El Sr. secretari manifesta que una cosa és certificar i una altra cosa és informar.

El regidor Sr. Font manifesta que una cosa és informar i l'altra és qui acredita la certitud. En aquest cas, la certitud que allò, que el procediment és correcte, l'està assumint algú que és extern i que no té la capacitat de fer informes vinculants. O sigui, un assessor jurídic et pot fer informes externs, està molt bé, fantàstic. Però no pot signar coses que ha d'aprovar una Junta de Govern considerant que allò és la raó absoluta.

El Sr. alcalde manifesta que, en qualsevol cas, la voluntat d'aquesta cas és la no recaptatòria.

El regidor Sr. Font manifesta que ningú parla de recaptatòria, que no li torni a sortir amb la recaptatòria. No hi ha recaptació. L'està insultant.

El Sr. alcalde manifesta que no se l'insulta en cap cas.

El regidor Sr. Font manifesta que no és voluntat recaptatòria, és complir amb la legalitat urbanística. És evitar que la gent faci les obres sense demanar la llicència. És evitar que es posi en perill els veïns perquè algú fa una reforma interior sense tenir en compte que pot estar afectant l'estructura de l'edifici. Això és el que tracta d'evitar la legalitat urbanística que aquí s'està incomplint.

- C) La regidora Sra. Marzo manifesta que canvia de tema. Abans havia demanat la paraula pel tema de l'audiència pública de seguretat, que per a ells era important, però tenia una altra bateria de precs i preguntes preparada que ara expressarà. Una preocupació en relació al compliment o no dels horaris del mercat municipal que observen que hi ha un horari establert, és un servei que és una concessió

administrativa, i, en canvi, els dimarts a la tarda, que és horari de mercat, hi ha parades que estan tancades. Aleshores no acaben d'entendre si hi ha llibertat d'horaris en el mercat municipal o tant els fa el que facin els uns i els altres. Perquè acaben diluint un component d'oferta que ja és petita, però que si a sobre encara hi ha parades tancades, encara treuen més interès al mercat. Una altra qüestió té a veure amb una proposta que va fer a govern, a través de dues regidores que té a veure amb una iniciativa per lluitar contra el malbaratament alimentari i també per promoure l'activitat dels bars, locals i restaurants a Alella, i que suposa que com que han passat varies setmanes hauran tingut ocasió de traslladar-ho a govern. Com que no li han traslladat a ella una resposta, vol saber si això s'està treballant i en quin estat està. Després voldria saber si l'Ajuntament ja està fent càlculs o analitzant la repercussió que pot tenir l'ingrés de l'IBI que s'haurà de produir per part d'ABERTIS. Vol saber si han fet els càlculs pertinents per la repercussió que tenen en els seus ingressos per IBI de l'ocupació de terreny a Alella en el tram de l'autopista. Després hi ha una altra qüestió que té a veure amb una estratègia que, des del seu punt de vista, no acaba d'entendre. O sigui, que s'estan omplint permanentment la boca pel treball que fan de dinamització, de promoció d'Alella com a destí turístic, enoturístic, etcètera, i va tenir ocasió d'estar a FITUR el mes passat i no hi havia ni un paper d'Alella, ni de la DO, en l'estand de costa Barcelona que donava amplíssima informació i fulletons de molta qualitat de municipis de Canet fins el Garraf. Res d'Alella, res de la DO. I no ho entén. Francament no ho entén. Perquè, a més, en el mandat 2007 precisament va donar l'exemple del que estava passant al Saló del Turisme en aquell moment, no hi havia res d'Alella a la fira i la veritat no comprèn quina és l'estratègia que fan servir i què costa fer arribar uns fulletons a la Diputació de Barcelona perquè els posin en el seu estand o a la Generalitat de Catalunya perquè els posi en el seu estand. No ho entén. Després, sobre la llei de transparència, és evident que ells no tenen gaire pressa a acatar. I a la vista de la resposta que li van donar en la passada Comissió Informativa sobre el control de les subvencions a entitats, que recordin si us plau, quina és la quantitat que l'Ajuntament està donant a les entitats en subvencions

directes i indirectes i quantes d'aquestes entitats tenen el 40% dels seus ingressos provinents de subvencions, perquè aquestes entitats han d'estar sotmeses a la llei de transparència. I quant a la Comissió Informativa, la setmana passada els van contestar, alegrament, que més enllà de confrontar o comprovar que les factures que han emès les entitats es corresponen amb la subvenció que se'ls ha atorgat, doncs, és clar, se li va quedar la cara una mica de quadre. Però la llei de transparència diu que les entitats i institucions que reben subvencions públiques, sempre i quan aquestes subvencions suposin el 40% dels seus ingressos, han d'estar sotmeses a la llei de transparència. Respecte el tema de les instàncies que no s'ho agafi com una cosa personal el Sr. Font. No és que triguin les instàncies perquè és ell o és la CUP. El 17 de gener va demanar resposta a tres instàncies que eren de data 20 de juliol, 5 de setembre i 15 de febrer de 2016. I tot just ara, que una d'elles és un any després, ha rebut resposta. I ha rebut resposta de dues d'elles per ser més exacta. Una no la comentarà i l'altra sí. La pregunta o la demanda que ella va fer, i que se li ha donat resposta a través de la seva bústia, era d'una relació sobre les persones que van tenir accés a l'arxiu municipal entre les dates en les quals, teòricament, van desaparèixer els arxivadors. Aleshores, com entén que si ara té la resposta i ha passat el temps que ha passat, es tractava senzillament de compulsar un registre molt senzill que diu quina clau s'ha deixat, de quin clauer, a quina data, a quina hora, en teoria que es posa o no es posa, a quina persona i signa i quan la torna, doncs com han trigat el que han trigat a donar-li, suposa que és perquè ara ja han resolt què va passar amb aquells arxivadors o no. Perquè també s'han oblidat del tema dels arxivadors. I amb això, l'última paraula, que entén que no ha de ser interpretada com una qüestió d'intimitat, ni molt menys, sinó per saber o entendre, i que ell es pugui explicar, per què l'agenda institucional que està publicada al web explica que el Sr. alcalde va estar en una jornada sobre seguretat a la qual pensa que no va assistir perquè ella sí que hi va assistir. I aleshores entendre quina funció té l'agenda institucional i el portal de transparència a l'hora d'informar sobre l'activitat institucional, que es limita exclusivament a l'activitat del Sr. alcalde, a més a més, desinforma, perquè el que

diu no és veritat. I què és el que era molt més important que atendre una jornada súper especialitzada en dispositius sobre videovigilància per la seguretat ciutadana.

El Sr. alcalde manifesta que si li sembla respondrà les que se sent interpel·lat personalment. Respecte de l'IBI de la concessionària d'ACESA, ja es va preveure en el pressupost per a 2017 que l'import a recaptar estarà a l'entorn dels 60.000 euros. Respecte de la presència a FITUR o no, tant Diputació de Barcelona com el Consorci Costa Barcelona Maresme disposen de la documentació d'enoturisme DO Alella, i, per tant, no entenen per què no la van posar allà a disposició. Estan en relació continuada tant amb el Consorci Costa Barcelona Maresme com amb la Diputació de Barcelona i ja elevaran la queixa que la regidora Sra. Marzo els trasllada aquí. Respecte del tema de les entitats i la llei de transparència, ben bé que ella no va parlar exactament o com a mínim el que ha expressat aquí no ho va manifestar com a tal en la darrera Comissió Informativa. El que sí que aquest Ajuntament, evidentment, quan concedeix una subvenció i després es justifica, es comproven doncs que aquests justificants siguin tots correctes. I que aquesta tasca és així. Es duu a terme des d'Intervenció, i l'últim 35% de les subvencions de l'any passat encara no s'ha pagat a les entitats perquè s'està fent una feina molt minuciosa per tal de comprovar aquestes justificacions. I, evidentment, respecte la llei de transparència, en el seu moment es va informar a les entitats que havien de tenir aquest compliment. Però també han de ser conscients que ho haurien de revisar. Ell ja mirarà exactament quines o quantes són que tinguin aquest percentatge tan alt que la regidora Sra. Marzo menciona. Però ells també han de ser conscients que la majoria d'entitats del municipi són petites, que es basen en el voluntariat, i que arriben on arriben. Evidentment que s'ha de complir la llei i revisaran el tema aquest del 40% d'exigència. Miraran cas per cas quina és la seva situació. Respecte les respostes a les instàncies, com li deien estan intentant reconduir la situació. És una part de la feina que es fa des de govern i que es fa per part dels tècnics d'aquest Ajuntament, que és molta i variada, i aquesta és una més. Important? Sí, però és una més. La ferma decisió és la de la correcció de la situació per poder-los

respondre més aviat. I respecte de si hi ha una resolució o no del cas que ella va plantejar, doncs no. No hi ha hagut la possibilitat de conèixer què va passar amb aquells documents, la qual cosa, com ja va manifestar en aquells moments, doncs, en fi, no és de cap tipus de grat. I li sap greu que hi hagi hagut aquesta funció o disfunció en la seva agenda institucional. La data d'aquestes jornades no apareixia a la seva agenda de gestió. Ja han demanat la documentació i se'ls facilitarà, i, a més, com que van tenir la sort que la regidora Sra. Marzo hi pogués assistir, segurament que el podrà informar abastament. Però, com li deia, l'agenda institucional es revisa amb Comunicació cada setmana, es penja i la veritat és que no entén què va passar en aquest cas. I ell deixaria a les regidores que li puguin respondre les dues primeres qüestions.

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que pel que fa al compliment dels horaris del mercat municipal, que de fet està obert de dilluns a diumenge, en horari de matins i tardes dimarts i divendres. Que ella sàpiga, potser podrien estar parlant d'una parada que és la que podria ser que estigués tancada. Però, que ella sàpiga, ningú li ha dit que dimarts a la tarda hi hagués alguna parada que estigués tancada. A ella no li ha fet arribar ningú, és la primera notícia. Per tant, ho miraran. D'altra banda, el tema del malbaratament alimentari, en van estar parlant. Van decidir traslladar-ho també a l'entitat Alella Negocis perquè ho pogués traslladar als seus socis i a restaurants. D'altra banda, ells estudiarien quina podia ser la proposta des de l'Ajuntament que podien fer de cara a aquest projecte.

- D)** El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que aquest mes de febrer el Tribunal Constitucional ha anul·lat la plusvàlua municipal en la venda d'immobles que han obtingut pèrdues. A més a més, aquesta sentència fa que sigui retroactiu fins el 2013, quatre anys. És obvi que això els afectarà el pressupost de 2017. La pregunta, que entén que molt probablement no tinguí en aquests moments però que sí que necessitarien que tingués en pel proper Plenari, és de quina quantitat

estan parlant, de com afectarà el pressupost per aquest 2017 i com es pensa entomar aquesta variació, sigui per reducció de partides pressupostàries i quines seran, o bé serà per un tema de mantenir el pressupost establert, si hi haurà un endeutament i si això afectaria l'estabilitat pressupostària. Com que entenen que són dades que possiblement o gairebé segur no tindran, sí que els agradaria que en el proper Plenari els pogués facilitar tota aquesta informació i quina serà l'estratègia a seguir per part del govern.

El Sr. alcalde manifesta que en aquests moments, evidentment, no disposen de tota la informació. És més, de la informació que segurament es pugui disposar, l'impost es liquida basant-se en un valor cadastral i en cap cas en preus de compravenda inicials i posteriors. I, per tant, entenen que haurà de ser una situació que cas a cas la ciutadania haurà, entenen que inicialment, de recórrer als jutjats per tal de poder reclamar els drets que creguin oportuns. I, per tant, especular una xifra es preveu molt impossible d'entrada. Estaran a l'expectativa del que pugui passar les properes setmanes, de veure quina és la posició i concretar quina és la posició de les associacions municipalistes, no només catalanes sinó també de la FEM. I, per altra banda, aquí els que han d'actuar són el Govern de l'Estat i les Corts Espanyoles, que són les que hauran de modificar la llei per tal de reformular aquest impost o no. Mentre aquest impost continuï tenint el format que té en l'actualitat, la plusvàlua s'haurà de liquidar de la forma que s'ha vingut fent fins a data d'avui. Com diu, en aquests moments la notícia ha estat molt recent i hauran d'esperar esdeveniments en les properes setmanes per veure com han d'actuar.

- E)** La regidora Sra. Bloss manifesta que el 26 de gener de 2015 o 2016, no ho té molt clar, el Sr. alcalde va prometre públicament que es contestarien totes les instàncies abans de 30 dies. Encara que sigui el 2016 ha passat més d'un any, demana que es posin les piles.

El Sr. alcalde manifesta que, com deien, això no depèn estrictament dels representants del govern que també, però depèn d'implantar una millora en l'organització per permeti donar una resposta més àgil. Com ja han comentat en altres ocasions, estan en la cerca d'un sistema de gestió que els permeti gestionar millor a nivell digital, electrònic, tot el que és el circuit d'instàncies, de peticions i de tràmits. I en aquesta via estan. És una de les qüestions en què l'objectiu és assolir-ho i a no gaire tardar. Estan acabant d'avaluar diferents plataformes digitals per tal d'implantar-la dintre d'aquest exercici 2017. Quan la tinguin implantada i en funcionament, segurament, en aquells moments seran capaços de poder donar aquesta resposta en temps.

I no havent-hi més assumptes a tractar, la Presidència alça la sessió, essent les 20 hores 50 minuts, de la qual s'estén aquesta acta que, com a secretari, CERTIFICO.