

FV/ac

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'ALELLA

IDENTIFICACIÓ DE LA SESSIÓ

Caràcter: ordinari
Data: 30 de març de 2017
Horari: de les 19 h 35 min a les 22 h 30 min
Lloc: Sala de Sessions de la Casa de la Vila

ASSISTENTS

Sra. Anna Alfaro i Lucas, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Josep Bardés Conesa, regidor (Gd'A)
Sra. Annerose Bloss Geb Bantel, regidora (P.P.)
Sra. Ana Fernández i Amela, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Oriol Font i Casaseca, regidor (APA-CUP-PA)
Sr. Andreu Francisco i Roger, alcalde-president (ERC-SxA-AM)
Sr. Esteve Garcia-Ossorio Barroso, regidor (PDeCAT)
Sra. Glòria Mans Cervantes, 4a tinent d'alcalde (AP-CP)
Sra. Mercè Marzo Gómez, regidora (Gd'A)
Sra. Maria Isabel Nonell i Torras, 3a tinent d'alcalde (ERC-SxA-AM)
Sra. Laura Ribalaiga i Prats, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Frederic Salas i Mañas, 1r tinent d'alcalde (ERC-SxA-AM)
Sra. Maria Teresa Vilaró i Comas, 2a tinent d'alcalde (ERC-SxA-AM)

Assistits pel sotasignat secretari general de la Corporació, Sr. Félix-José Valdés Conde.

Assisteix a la sessió l'Interventor de Fons, Sr. Amadeu Pujol Puig.

ORDRE DEL DIA

- 1.- Aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària celebrada el dia 23 de febrer de 2017.
- 2.- Decret de l'Alcaldia núm. 263/20176, de 28 de febrer, d'aprovació de la liquidació del pressupost de l'Ajuntament corresponent a l'exercici 2016.
- 3.- Decret de l'Alcaldia núm. 380/2017, de 15 de març, d'aprovació del pla pressupostari a mig termini pel període 2018 a 2020.
- 4.- Proposta de l'Alcaldia sobre aprovació de l'expedient de modificació de crèdit núm. 4/2017.
- 5.- Proposta de la regidoria d'Administració sobre sol·licitud al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques d'autorització per a la reposició de les places vacants existents en el Cos de la Policia Local.
- 6.- Moció dels grups municipals ERC-SxA-AM i AP-CP per avançar en la informació i participació ciutadana.
- 7.- Moció del grup municipal del Partit Demòcrata "PDeCAT" relativa a la plaga del "Tomicus" i per a una explotació sostenible dels boscos del Maresme.
- 8.- Moció del grup municipal del Partit Popular perquè l'Ajuntament d'Alella anul·li la seva adhesió a l'AMI (Associació de Municipis per la Independència).

Precs i preguntes.

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

Al poble d'Alella, el dia 30 de març de dos mil disset, essent les 19 hores 35 minuts, a la Sala de Sessions de la Casa de la Vila i sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. alcalde, Andreu Francisco i Roger, es reuneix el Ple de l'Ajuntament en sessió pública ordinària.

Constatada l'existència del quòrum necessari per a la seva vàlida constitució, l'alcalde obre la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos a l'ordre del dia, recaient sobre aquests punts els acords que a continuació s'indiquen:

1.- APROVACIÓ DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA EL DIA 23 DE FEBRER DE 2017.- La Presidència sotmet a votació l'aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 23 de febrer de 2017, la qual s'aprova per unanimitat.

2.- DECRET DE L'ALCALDIA NÚM. 263/2017, DE 28 DE FEBRER, D'APROVACIÓ DE LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DE L'AJUNTAMENT CORRESPONENT A L'EXERCICI 2016.- El Sr. alcalde ret compte del Decret de l'Alcaldia núm. 263/2017, el qual literalment diu:

"DECRET DE L'ALCALDIA NÚM. 263/2017

Vist l'expedient relatiu a la liquidació del Pressupost de l'Ajuntament, corresponent a l'exercici 2016.

Atès l'article 191.3 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, segons el qual correspon al President de la Corporació l'aprovació de la liquidació del pressupost, previ informe de la Intervenció municipal.

Atès l'article 193.4 de l'esmentada llei, segons el qual, una vegada aprovada la liquidació del pressupost pel President de la Corporació s'ha de donar compte al Ple en la propera sessió que se celebri.

Atès l'article 193.5 de l'esmentada llei, segons el qual, una vegada s'ha donat compte al Ple, es remetrà una còpia de l'expedient a l'Administració Estatal i a la Generalitat de Catalunya.

Vist l'informe de la Intervenció que consta a l'expedient.

En ús de les facultats que em confereix la legislació vigent, HE RESOLT:

PRIMER.- Aprovar la liquidació del pressupost de l'Ajuntament d'Alella corresponent a l'exercici de 2016, de la que es desprèn el resultat pressupostari següent:

Conceptes	Drets reconeguts	Obligacions reconegudes	
a. Operacions corrents	11.808.841,16	9.750.630,98	
b. Altres operacions		1.186.984,48	
1. Total operacions no financeres	11.808.841,16	10.937.615,46	
2. Actius financers	12.328,57	12.328,57	
3. Passius financers	43.009,36	331.975,58	
Resultat pressupostari	11.864.179,09	11.281.919,61	582.259,48
4. Crèdits finançats amb RLT DG			59.401,31
5. Desviacions de finançament (-)			526.904,87
6. Desviacions de finançament (+)			9.959,67
Resultat pressupostari ajustat			1.158.605,99

SEGON.- Fer constar que el romanent líquid de tresoreria a 31 de desembre de 2016 és el que a continuació es detalla:

Fons líquid de tresoreria	4.226.374,53
Drets pendents de cobrament	2.426.404,14
Pressupost Corrent	645.641,21
Pressupost Tancat	1.767.260,45
Operacions no pressupostàries	13.502,48
Obligacions pendents de pagament	1.241.869,15
Pressupost Corrent	226.549,98
Pressupost Tancat	78.475,19
Operacions no pressupostàries	936.843,98
Partides pendents d'aplicació	-3.072,56
Cobraments realitzats pendents d'aplicació definitiva	8.795,56

Pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva	5.723,00
Romanent de tresoreria total	5.407.836,96
Salos de dubtós cobrament	1.378.369,70
Excés de finançament afectat	572.352,03
Romanent líquid per a despeses generals	3.457.115,23

TERCER.- Aprovar la liquidació del pressupost del Consorci de Promoció Enoturística del territori D.O. Alella corresponent a l'exercici de 2016, de la que es desprèn el resultat pressupostari següent:

Conceptes	Drets reconeguts	Obligacions reconegudes	
a. Operacions corrents	117.160,60	126.100,76	
b. Altres operacions	0,00	0,00	
1. Total operacions no financeres	117.160,60	126.100,76	
2. Actius financers	0,00	0,00	
3. Passius financers	0,00	0,00	
Resultat pressupostari	117.160,60	126.100,76	-8.940,16
4. Crèdits finançats amb RLT DG			0,00
5. Desviacions de finançament (-)			0,00
6. Desviacions de finançament (+)			0,00
Resultat pressupostari ajustat			-8.940,16

QUART.- Fer constar que el romanent líquid de tresoreria a 31 de desembre de 2016 és el que a continuació es detalla:

Fons líquid de tresoreria	10.130,08
Drets pendents de cobrament	1.046,20
Pressupost Corrent	900,00
Pressupost Tancat	0,00
Operacions no pressupostàries	146,20
Obligacions pendents de pagament	3.793,88
Pressupost Corrent	14,30
Pressupost Tancat	0,00
Operacions no pressupostàries	3.779,58
Pagaments pendents d'aplicar	0,00
Partides pendents d'aplicació	0,00
Cobraments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00
Pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00
Romanent de tresoreria total	7.382,40
Salos de dubtós cobrament	0,00
Romanent afectat	0,00
Romanent líquid per a despeses generals	7.382,40

CINQUÈ.- Donar compte de la present resolució a la propera sessió plenària.

SISÈ.- Remetre còpia de la liquidació del pressupost a l'Administració de l'Estat i a la Generalitat de Catalunya.”

El Sr. alcalde manifesta que l'elaboració tècnica d'aquesta liquidació amb el suport de la Diputació ha acabat donant unes xifres de les quals les dues de referència són un resultat pressupostari ajustat d'1.158.605,99€ positius, que bàsicament seria la diferència entre despeses i ingressos amb els diferents ajustos corresponents, i un romanent líquid per a despeses generals, és a dir, el calaix que té l'Ajuntament generat per les diferents liquidacions i els diferents resultats al llarg de la història, i el resultat de 2016 és de 3.457.115,23€, recordant que l'ús d'aquest romanent ha tingut limitacions aquests darrers anys. També aprovar la liquidació del pressupost del Consorci de Promoció Enoturística que va tenir un resultat pressupostari ajustat de menys 8.940,16€ i que a 31 de desembre té un romanent líquid per despeses general de 7.382,40€.

El regidor Sr. Font manifesta que, en tot cas, la documentació desagregada no està penjada al web i que a efectes de transparència i de lliure disponibilitat, perquè cadascú pugui revisar la informació pública, hauria d'estar penjada i no només el resum d'una pàgina. Per tant, des d'aquí proposen que es pengi en la seva totalitat perquè qualsevol ciutadà pugui consultar l'informe de l'any 2016, del 2015 i del 2014.

El Sr. alcalde manifesta que veuran quina és la informació que, per llei, altres municipis estan aplicant, i no tindran cap inconvenient de poder-ho posar.

El Ple municipal queda assabentat del Decret de l'Alcaldia núm. 263/2017.

3.- DECRET DE L'ALCALDIA NÚM. 380/2017, DE 15 DE MARÇ, D'APROVACIÓ DEL PLA PRESSUPOSTARI A MIG TERMINI PER AL PERÍODE 2018 A 2020.- El Sr. alcalde ret compte del Decret de l'Alcaldia núm. 380/2017, el qual literalment diu:

"DECRET DE L'ALCALDIA NÚM. 380/2017

En relació a l'aprovació del pla pressupostari a mig termini pel període 2018-2020.

Atès els següents FONAMENTS DE DRET:

1. L'article 29.1 de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera (LOEPSF, en endavant), estableix que les Administracions Públiques elaboraran un pla pressupostari a mig termini en el qual s'emmarcarà l'elaboració dels seus pressupostos anuals i a partir del qual es garantirà una programació pressupostària coherent amb els objectius d'estabilitat pressupostària, deute públic i regla de la despesa.
2. L'article 29.2 de la LOEPSF enuncia que els plans pressupostaris a mig termini tindran un període mínim de 3 anys i que com a mínim han de contenir:
 - a) Els objectius d'estabilitat pressupostària, deute públic i regla de la despesa de les respectives Administracions Públiques.
 - b) Les projeccions de les principals aplicacions pressupostàries d'ingressos i de despeses tenint en compte tant la seva evolució tendencial, és a dir, basada en polítiques no subjectes a modificacions, com l'impacte de les mesures previstes per al període considerat.
 - c) Els principals supòsits en els quals es basen les esmentades projeccions d'ingressos i despeses.

3. Una avaluació de com les mesures previstes poden afectar a la sostenibilitat a llarg termini de les finances públiques.

4. L'article 6 de l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per la qual es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes a la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril d'Estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, determina l'obligació de remetre anualment abans del 15 de març de cada any, els plans pressupostaris a mig termini en els quals s'enquadrarà l'elaboració del pressupostos anuals.

Per tot això, i en ús de les facultats que em confereix la legislació vigent, HE RESOLT:

PRIMER.- Aprovar el pla pressupostari a mig termini pel període 2018 a 2020, d'acord amb el següent detall:

	PREV LIQ	PREVISIÓ	PREVISIÓ	PREVISIÓ
INGRESSOS	2017	2018	2019	2020
Capítol 1	7.199.800,00	7.271.798,00	7.344.515,98	7.417.961,14
Capítol 2	300.000,00	303.000,00	306.030,00	309.090,30
Capítol 3	2.888.675,35	1.600.000,00	1.600.000,00	1.600.000,00
Capítol 4	2.878.325,73	2.878.325,73	2.878.325,73	2.878.325,73
Capítol 5	123.100,00	123.100,00	123.100,00	123.100,00
Ingressos corrents	13.389.901,08	12.176.223,73	12.251.971,71	12.328.477,17
Capítol 6	0,00	0,00	0,00	0,00
Capítol 7	405.000,00	0,00	0,00	0,00
Ingressos de capital	405.000,00	0,00	0,00	0,00
Capítol 8	18.000,00	18.000,00	18.000,00	18.000,00
Capítol 9	631.990,64	0,00	0,00	0,00
Ingressos financers	649.990,64	18.000,00	18.000,00	18.000,00
INGRESSOS TOTALS	14.444.891,72	12.194.223,73	12.269.971,71	12.346.477,17
DESPESES	2017	2018	2019	2020
Capítol 1	3.815.030,16	3.853.180,46	3.891.712,26	3.930.629,39
Capítol 2	6.264.100,18	6.326.741,18	6.390.008,59	6.453.908,68
Capítol 3	66.150,00	66.150,00	66.150,00	66.150,00
Capítol 4	562.546,65	562.546,65	562.546,65	562.546,65

Capítol 5	0,00	0,00	0,00	0,00
Despeses corrents	10.707.826,99	10.808.618,29	10.910.417,50	11.013.234,72
Capítol 6	2.414.726,62	1.200.000,00	1.200.000,00	1.200.000,00
Capítol 7	0,00	0,00	0,00	0,00
Despeses de capital	2.414.726,62	1.200.000,00	1.200.000,00	1.200.000,00
Capítol 8	18.000,00	18.000,00	18.000,00	18.000,00
Capítol 9	288.400,00	360.000,00	360.000,00	360.000,00
Despeses financeres	306.400,00	378.000,00	378.000,00	378.000,00
DESPESES TOTALES	13.428.953,61	12.386.618,29	12.488.417,50	12.591.234,72

SEGON.- Trametre, abans del 15 de març de 2017, el pla pressupostari a mig termini al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques.

TERCER.- Donar compte al Ple, en la primera sessió que se celebri, de l'aprovació del pla pressupostari a mig termini."

El Sr. alcalde manifesta que, des de fa ara creu que un parell d'anys, des del *Ministerio de Administraciones Públicas* demanen que s'envii una previsió dels possibles pressupostos dels anys futurs. Si el pressupost, com a tal, ja és una presuposició i per un any sempre hi ha alguna modificació, pensar per a dos, tres i quatre anys vista doncs és una aproximació amb les dades que poden tenir actualment, però que no deixa de ser, com deia, una aproximació a futur que ha d'aproximar-s'hi o no quan arribin els anys. I més quan estan parlant d'una possible modificació de la Llei d'hisendes locals respecte la plusvàlua que pot afectar una part dels ingressos municipals i després quan estan parlant d'un any 2020 en què, en qualsevol cas, hi haurà un govern diferent a l'actual que decidirà quin és el pressupost que planteja. En tot cas s'ha de complir i s'han d'enviar unes xifres al *Ministerio* i així procedeixen.

El regidor Sr. Font manifesta que, en aquest cas, la documentació que ells han pogut observar a la Sala de Juntres només era aquest foli que posa les dades, simplement quatre números sobre les projeccions. Tanmateix, el *Ministerio*, i aquesta és una documentació

seriosa, reclama veure quines són les previsions de l'Ajuntament, no està parlant només en números sinó els projectes com s'encaixen en el temps, doncs reclama també que hi hagi un projecte a aquests números. I dit projecte, en què es fonamenten els números que se'ls ha presentat no està present en la documentació. Voldria saber per què no se'ls ha posat a disposició els projectes en què es basen aquests números, perquè entenen que no és simplement corre un número en quatre cel·les d'una taula excel, sinó que està fonamentat amb previsions d'ingressos, despeses i projectes a realitzar. Per tant, els agradaria saber per què no hi ha aquesta informació, no han tingut accés a aquesta informació durant el període en què estava a disposició dels regidors d'aquest Ple.

El Sr. alcalde manifesta que aquest document s'elabora per part dels Serveis Tècnics, i, com deia, es fa una aproximació d'aquests futurs resultats que és una aproximació del que pugui ser i que, quan s'hagin de dur a terme o s'hagin de preparar i aprovar els pressupostos, en aquest cas de 2018, pot ser que s'assemblin a aquests números perquè evidentment tenen fonament, hi ha una tendència, però que aquí el que fan és complir amb una obligació formal davant del Ministeri d'Administracions Locals.

El Regidor Sr. Font manifesta que el que ell diu és per què no hi era aquest document en la documentació que ells podien consultar. Per saber o valorar si són correctes o no aquestes dades haurien de tenir accés al projecte on estan fonamentades. La seva pregunta és per què no s'ha posat a disponibilitat de tots els regidors d'aquest Ple la documentació tècnica en què es fonamenten aquests quatre números.

El Sr. alcalde manifesta que, si hi ha més documentació darrera aquests quatre números, li faran arribar perquè la pugui consultar.

El regidor Sr. Font manifesta que la consulta no és després de comunicar al Ple això, sinó és de forma prèvia perquè no s'ha posat a disposició de tots els regidors la informació al respecte d'on surten aquests números.

El Sr. alcalde manifesta que aquests números que han elaborat els Serveis Tècnics tenen un fonament. El regidor Sr. Font considera que aquí hi ha d'haver molta més documentació al darrera, doncs aquí el que hi ha són aquests números que és el que s'ha introduït en els formularis del Ministeri perquè puguin avaluar-los. I el que estan fent és donar compte, que no aprovar, aquest document.

El regidor Sr. Font manifesta que perdonin que insisteixi, però si ell llegeix la documentació que ha de formar part d'aquest expedient són quatre treballs. A part dels quatre números hi ha d'haver el projecte i l'expedient. Per tant, per què aquesta documentació no hi estava present. Tan senzill com això.

El Sr. alcalde manifesta que el que li està dient és que aquí hi ha la documentació que presentada al Ministeri.

El regidor Sr. Font manifesta que no se'ls ha facilitat a ells.

El Sr. alcalde manifesta que el que li està dient és que aquí hi ha la documentació que s'ha presentat al Ministeri i no hi ha res més a facilitar-los. Si hi ha alguna cosa més, els la facilitaran. Però en principi no hi ha res més a facilitar-los. Entén que tingui vocació que el Ministeri d'Administracions Públiques estigui del tot ben informat, però la documentació que hi ha al respecte és la que tenia aquesta carpeta. I, si hi ha alguna informació més, la hi faran arribar.

El regidor Sr. Font manifesta que si li permet reformular la pregunta perquè es puguin entendre i no entrin en aquest bucle. Tota la documentació que hi ha hagut per elaborar aquests quatre números estava en la carpeta que s'ha ensenyat a ells?

El Sr. alcalde manifesta que tota la documentació en l'expedient per dur a terme aquesta proposta estava a la carpeta, sembla ser. Si hi ha més documentació la hi facilitarà. I no té res més a dir-li al respecte.

El regidor Sr. Font manifesta que el problema és que la informació que s'ha posat era una simple taula. I llavors, d'on surten les dades que hi ha en aquesta taula per dir els ingressos i les despeses que tindran el 2019? Han de sortir d'un mínim treball elaborat que és el que diu el que s'ha d'enviar el Ministeri, quan diu que hi haurà d'haver un projecte. Per tant, el que vol saber és per què no se'ls ha facilitat el projecte d'on surten les dades per veure els ingressos i les despeses del 2019. Tan senzill com això. No li pot dir que només hi ha aquest full, perquè és impossible que només hi hagi el full amb conclusions que conclouen respecte una informació base. La informació base on està i per què no han pogut veure-la?

El Sr. alcalde manifesta que ell creu que ja li ha dit el que li havia de dir. La documentació formal que està en aquest expedient que es dona compte en el Plenari és la que hi ha aquí. I aquí hi ha un treball previ, però que és un treball que no està en un document formal que formi part d'un expedient i ja està. No li pot dir res més.

La regidora Sra. Marzo manifesta que per entendre-ho, aleshores presenten al *Ministerio* parcialment el que se'ls demana. És això?

El Sr. alcalde manifesta que no. Al Ministeri li han presentat exactament el que els demana.

La regidora Sra. Marzo manifesta que si el Sr. alcalde llegeix la part expositiva veurà que hi ha quatre documents dels quals només un és el que presenten en la carpeta.

El Sr. alcalde manifesta que ells han presentat al Ministeri tot el que se'ls demana.

La regidora Sra. Marzo manifesta que com que el *Ministerio* és incompetent i segurament no només ells ho fan malament, doncs no passa res.

El Sr. alcalde manifesta que és la pròpia proposta aquesta la que s'acaba introduint en el Ministeri que vol aquesta previsió. No hi ha més.

La regidora Sra. Marzo manifesta que és veritat que diu que s'acompanya d'una memòria en la qual es fonamenta el perquè es preveuen aquests pressupostos d'aquests tres anys vista. I té tot el sentit del món. És a dir, el regidor Sr. Font no està dient cap cosa estranya. És que llegeixes un paper que diu que en funció de la llei tal s'ha de presentar un pla que ha de contemplar aquests documents. I ho llegeixes i són una sèrie de documents. I, d'aquests documents, només n'hi ha un, aquest és el tema. Hipòtesi a) no s'ha fet. Hipòtesi b) s'ha fet o no s'ha fet i no es presenta. No ho sap. Demana no fer hipòtesis i que se'ls contesti d'una manera clara. Però ella pensa que ja ho ha fet l'alcalde. O sigui, que no hi ha més papers, per tant, la deducció és que es presenta de forma incompleta. Ja està.

El Sr. alcalde manifesta que la deducció és que la informació que els demana el Ministeri es presenta, s'introdueix i es dona per validada. Si hi ha alguna informació que ells considerin que els manca, doncs ja els la reclamaran. En aquests darrers anys han presentat aquesta informació i no se'ls ha reclamat cap altra qüestió. I, per tant, el que fan és presentar el que han introduït cada any. I, com els deia, estan parlant d'aproximacions, d'uns futuribles molt futuribles que els dona unes xifres que es basen en unes tendències i en unes projeccions, però que poden ser com molt possiblement no seran.

El regidor Sr. Font manifesta que demana poder aixecar-se i veure el document ja que no pot anar al despatx, simplement perquè no el té físicament aquí. Pot mirar-lo un moment? Li pot fer arribar? Li pot deixar un segon? Diu que el pla pressupostari a mig termini, aquest Ple, tindrà un període de tres anys i ha de contenir 1) Objectius d'estabilitat pressupostària, deute públic i regla de despesa; 2) Projeccions de les principals aplicacions pressupostàries d'ingressos i despeses tenint en compte l'evolució tendencial basada en polítiques no subjectes a modificacions com l'impacte; 3) Els

principals supòsits en els quals es basen les esmentades projeccions d'ingressos. Llavors una avaluació de com les mesures poden afectar la sostenibilitat a mig termini. I tot això acompanyat d'una memòria. Dir que tota aquesta documentació és això, doncs és mancar a la veritat. No pot ser que només tinguin això i que els tècnics hagin fet només això. Tota la documentació a la qual s'acaba de referir ha d'estar en algun lloc.

El Sr. alcalde manifesta que ell ja no sap com repetir-ho i el regidor Sr. Font, evidentment, no ho comprendrà i considerarà que hi manca documentació, però la proposta sobre la que s'ha fet el Decret és aquest document, que és el que s'ha utilitzat i aquestes són les dades que s'han introduït en el sistema de base de dades del Ministeri. I és el que els demanen i és el que els van donar per vàlid l'any passat, i és el que els van donar per vàlid l'any anterior. I el regidor Sr. Font podrà considerar que aquí hi ha d'haver molta documentació i un projecte al darrera, però ja li diu que aquest Decret està basat en aquesta proposta.

El regidor Sr. Font manifesta que l'última intervenció, perquè no li agradaria fer una eternitat d'aquest punt. A veure, que ells hagin de presentar aquestes dades al *Ministerio* hi estan d'acord, cap problema. Que aquestes dades han d'estar emparades en algun tipus de projecció i que aquesta projecció ha d'existir físicament, algú l'ha feta i que aquesta documentació ells l'han de poder veure per validar que aquests números són correctes. Si no, com ha de determinar ell que aquests números s'adeqüen a la realitat? Comprovar, complint amb la seva feina de vigilància, que es facin les coses correctament. Com amb un únic full ha de poder veure que les projeccions d'aquí al 2020 són correctes? No es pot fer. Per tant, és molt lògic el que demana. Segurament, en una taula del *Ministerio* has d'introduir aquests números, però el que ell demana és com és que no han pogut veure la documentació base d'on surten aquests números. I ja està. No cal que li torni a repetir que això és el que els demana el *Ministerio* i que això és el que els ha deixat veure, això ja ho ha entès perfectament. El que ell demana és per què no han tingut accés a la documentació en la qual es fonamenten les projeccions. Que fer una projecció davant del *Ministerio* és prou important com per no ser ridícul. Pot fallar, però la gràcia no és que

pugui fallar, però que la documentació amb la que ho has fet és seriosa. I entén que aquí s'ha treballat seriosament. No s'han posat quatre números en una taula, sinó que s'ha fet una projecció correcta a partir de la informació que tenen en el present. Per tant, tota la informació que tenen en el present i de la qual s'han introduït aquests números tendencials, on està i per què no l'ha pogut veure.

El Sr. alcalde manifesta que li repeteix que la documentació d'elaboració de l'expedient per presentar al Ministeri és el que recull aquest Decret del qual estan donant compte avui. La feina que s'hagi dut a terme al rere cuina doncs és una feina que s'ha elaborat, però que, en aquest cas, no forma part d'aquest de l'expedient. És una feina tècnica que no forma part de l'expedient.

El regidor Sr. Font manifesta que de l'expedient sí que en forma part.

El Sr. alcalde manifesta que ell ja sap que el regidor Sr. Font pateix pel Ministeri, però estan parlant d'unes previsions a futur, en les quals es fa una aproximació tendencial que malgrat que tots puguin pensar que puguin aproximar-se al que pugui passar, doncs no té perquè acostar-se al final. Perquè la dinàmica, i el dia a dia, i les modificacions legislatives, doncs poden produir que no sigui així. Doncs aquí s'ha elaborat, s'ha treballat en aquesta proposta i aquesta és la proposta. I no existeix més document formal que la mateixa proposta.

El regidor Sr. Font manifesta que per al·lusions no li ha agradat el comentari, i creu que l'hauria de retirar, que ell pateix pel Ministeri. Ell no pateix pel Ministeri i no pateix per res, de fet. El que ell diu és que simplement per saber la projecció ha de tenir accés a la documentació que la fonamenta, més que res perquè ho diu el mateix Decret. Per tant, aquesta informació sí que havia d'estar a l'expedient i aquesta informació sí que l'ha de poder veure. I, al Sr. alcalde, li ha de ser indiferent pel que ell pateixi. El que han de posar és la informació tècnica perquè es pugui avaluar que les dades que ells presenten en aquest Ple, perquè en tinguin coneixement, són correctes. I això forma part de

l'expedient. Que no els ho haguessin volgut deixar veure i que al·legui que és un document tècnic? És una cosa. Que forma part de l'expedient? En forma part per tal com és una documentació que fonamenta aquests resultats. Aquí acaba i, si us plau, que no el segueixi insultant amb bromes d'aquestes que no pertocuen.

El Sr. alcalde manifesta que el perdoni però que estan començant el Ple i que el regidor Sr. Font parli d'insultar quan l'únic regidor que s'ha atrevit a insultar a alguns dels membres d'aquest Plenari, en aquesta sala, ha estat ell.

El regidor Sr. Font manifesta que demana disculpes quan pertoca.

El Sr. alcalde manifesta que quan pertoca no les demana, li recorda el que li va costar.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que anem per feina. Entén que totes aquestes previsions són futuribles i al final és fer hipòtesis de coses que passaran o no. Evidentment, totes aquestes hipòtesis quan es calculen es basen en unes dades que són les que actualment s'estan gestionant i que, per tant, aquestes sí que són reals d'alguna manera, encara que hi hagi desviacions, però l'equip tècnic suposa i entén que aquestes previsions les llença en base a supòsits de futurs índex de preus del consum, supòsits de variacions en els tipus d'interès, tots aquests supòsits. Entén que el fet que baixi o incrementi aquestes partides aniran en base a això, a tots aquests elements. Aquest document tècnic és el que d'alguna manera sí que els agradaria poder-hi tenir accés. Encara que només sigui per un tema de saber en què s'estan movent. No és objecte de crítica o no crítica, simplement és saber en quin àmbit es mouen i quins són els paràmetres que han utilitzat.

El Sr. alcalde manifesta que els faran arribar el full de càlcul amb el que s'han fet aquestes previsions. Cap problema.

El Ple municipal queda assabentat del Decret de l'Alcaldia núm. 380/2017.

4.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDIT NÚM. 4/2017.- El Sr. alcalde ret compte de la proposta de l'Alcaldia, la qual literalment diu:

"ASSUMPTE: Modificació de crèdit

Núm. expedient: 04/17 Suplement de crèdit

ANTECEDENTS

Vist que per poder atendre les despeses que es detallen a continuació, que no es poden demorar a l'exercici següent, per a les quals la consignació en el pressupost ordinari actual és insuficient, cal tramitar l'expedient de modificació de crèdit amb subjecció a les disposicions vigents.

FONAMENTS DE DRET

Vist que es compleixen l'article 177 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals i els articles 35 a 38 del Reial decret 500/1990.

Per tot això, aquesta Alcaldia proposa al Ple Municipal l'adopció dels següents acords:

PRIMER. - Aprovar una modificació de crèdit relativa a un suplement de crèdit, per import de 121.099,29 euros, en les aplicacions que s'indiquen a continuació:

Alta en el pressupost de despeses

Aplicació	Descripció	Projecte	Import
19.920.63201	Reforma edifici ajuntament	2017/2/EDIFI/2	121.099,29
TOTAL			121.099,29

Alta en el pressupost d'ingressos

Aplicació	Descripció	Import
87000	Romanent de tresoreria per despeses generals	121.099,29
TOTAL		121.099,29

SEGON.-Continuar la tramitació establerta a l'article 177 del text refós de la llei reguladora de les hisendes locals sotmetent l'esmentat expedient a informació pública per un termini de quinze dies hàbils en el Butlletí Oficial de la Província, perquè qualsevol persona interessada pugui formular aquelles reclamacions que estimi adients.

TERCER.-Considerar definitivament aprovat l' expedient en cas que no es formuli cap reclamació contra aquest expedient en el termini d'informació pública."

El Sr. alcalde manifesta que aquest expedient de modificació de crèdit és una suplementació de crèdit per tirar endavant les obres de modificació, o d'arranjament de l'Ajuntament, de la instal·lació de l'ascensor. Com saben, el projecte, el conjunt de projectes d'aprovats respecte d'aquestes obres ascendeix al voltant de 650.000€ aproximadament, o 670.000€, ara no té la xifra exacta en el cap, que era la previsió que tenien inicialment abans d'acabar ajustant perquè l'ascensor acabés arribant fins a la planta soterrània. En la previsió inicial, només feia de planta baixa a amunt i es va fer un ajust, parlant amb els arquitectes redactors i amb els serveis tècnics, per poder acabar de completar anar a baix. Davant d'això i que, evidentment, el projecte ascendia a un import superior, tenien tres opcions. Una retallar en coses a fer, però que els hauria dut a fer una obra o una actuació incompleta. Dues, que una vegada el pressupost ja estava en marxa havien arribat a valorar, que era aprovar el projecte amb una plurianualitat, que

seria en dos anys. Un primer any amb 545.000€ que estan en el pressupost i l'altre amb els 121.000€. Però entenent que aquestes obres, i després de parlar amb els serveis tècnics econòmics, bàsicament la durada es produirà dintre aquest mateix any 2017, el que varen creure pertinent era aprofitant recursos del romanent de tresoreria acabar de dotar el projecte i licitar-lo per a la seva totalitat en un any.

La regidora Sra. Marzo manifesta que creu que amb aquesta modificació de crèdit es dóna resposta també al funcionament de les coses i d'aquest Ajuntament i de la forma que fa la gestió en relació a les previsions. És a dir, quant temps fa que saben que han de posar un ascensor a l'edifici municipal? Quants anys fa que tenen això previst? Com s'explica i com s'entén que en un projecte tan important pugui haver-hi una desviació en principi de previsió del 18%? En una empresa no s'acceptaria de cap de les maneres un error de càlcul d'aquest tipus d'un pressupost fet, acabat de fer, perquè estan a les beceroles de l'any. El pressupost porta aprovat molts pocs mesos. Ells votaran en contra d'aquesta modificació de crèdit perquè és l'exemple de la manca de previsió, de la manca de fer la feina d'una forma rigorosa que caracteritza, des del deu punt de vista, gran part de la gestió que es fa en aquest Ajuntament i, especialment, en l'àmbit de les obres i de l'urbanisme. Més enllà del volum de diners, que ella pensa que és important tenir-ho en compte, o sigui, aquest Ajuntament que té el pressupost que té anyal, destinarà en aquesta reforma aquests 687.000€. Són molts diners. Però és que fa quatre dies que van fer la reforma de l'oficina d'atenció al ciutadà o les petites obres dels despatxos de l'oposició. Intervencions i actuacions a edificis públics es fan any rere any sense que hagin vist mai, al llarg d'aquests anys de mandats, una visió global de quins recursos, des del punt de vista de despatxos, d'espai per al personal, fa falta. Van fer una intervenció molt important per desplaçar Serveis a les Persones o Serveis Socials en aquell moment, als baixos del CAP, i hi haurà una altra intervenció. I quan fa d'això? Per no parlar de les obres a les antigues Escoles Fabra. Encara no han vist un projecte global del que es va fer a les Escoles Fabra, perquè no es va fer. Perquè es van fer actuacions parcials amb la qual cosa van entrar pintors una vegada i dues vegades, i fusters, i ara canvien una porta que acabaven de posar. En fi, la seva més enèrgica protesta per la forma de procedir a l'hora

de fer intervencions tan importants com aquesta que necessiten fer aquesta modificació pressupostària per poder-les tirar endavant.

El regidor Sr. Font manifesta que, en tot cas, es tracta d'una ampliació del pressupost. El pressupost inicial d'aquestes obres eren aproximadament uns 500.000€ i, per tant, es tracta d'una ampliació perquè es van descuidar de portar l'ascensor al soterrani o això és el que ha vingut a dir. I, d'altra banda, el que sí que voldrien dir és que es tracta d'un projecte que actualment està a informació pública. Per tant, encara entén que és susceptible de poder admetre algunes al·legacions que s'hi puguin fer. Per tant, la modificació de crèdit entenen que ha de tenir sentit quan es tingui determinat el projecte que s'executarà, perquè després d'haver escoltat totes les al·legacions, haver-les valorat atentament i admetre aquelles que considerin que realment són interessants introduir-les, doncs determinin quants diners són els que fan falta per acabar de fer el projecte que correspon. Per tant, entenen que aquesta modificació de crèdit s'hauria de fer un cop tancat el període d'al·legacions i un cop estimades o desestimades les al·legacions corresponents. I dit això, qüestionen dos temes del projecte. El primer és la selecció de l'arquitecte que ha de desenvolupar les obres perquè s'ha seleccionat un arquitecte que ha estat molt vinculat a aquesta casa per fer el projecte, quan el que tocaria en un projecte de més de 600.000€, en tot cas, seria obrir un període de possibilitats de projectes diversos per veure com encaixa aquesta realitat i no la consulta directa a un arquitecte assignant-li 600.000€ d'obra, que realment és una quantitat molt alta per fer-ho de manera unilateral. I dit això, també li sorprèn molt, i aquí per això també reivindiquen que la modificació de crèdit ha de ser posposada, és que no s'aplica cap mesura de generació de calor per biomassa. Quan el que estan intentant i han vist que es necessita implementar en aquest municipi calderes de biomassa, hem considerat que són un valor afegit. Ni tampoc es preveu cap tipus d'energia solar fotovoltaica o previsió que pugui ser-hi instal·lada. I, pel que fa a l'energia d'aigua, segons ha pogut llegir fins al moment, és la imprescindible per complir amb la legalitat, però tampoc hi ha una aposta valenta per l'energia solar tèrmica. Per tant, mentre que en el PAM es posa que s'evoluciona cap a la implementació en edificis locals i la potenciació de les energies

renovables, en una reforma de l'Ajuntament, amb un valor econòmic molt important, no es fa cap previsió d'aquestes. Pel qual ell demanaria que aquesta modificació de crèdit no es faci actualment, que s'esperï al tancament del període d'al·legacions, que llavors es valori com creguin oportú i com considerin bonament les al·legacions que s'hi facin. I, a partir de les aportacions i el projecte definitiu, es faci la modificació de crèdit que correspon. Més que res perquè si valoren que una idea és molt bona, hauran de fer una nova modificació de crèdit per poder fer la reforma d'aquest edifici que els ocupa.

El Sr. alcalde manifesta que responent a Gent d'Alella i també al representant d'Alternativa per Alella, no es pot parlar de desviació perquè una desviació es produeix sobre un projecte tancat i amb unes obres i uns costos superiors. Aquí el que hi ha és una primera proposta, una primera valoració d'un projecte. Una vegada aquest projecte està tancat s'analitza què seria important que s'hi poguessin recollir altres qüestions i és per això que es fa aquest afegit en el projecte per poder-lo tirar endavant. Tenien, com deien, dues opcions. O treure el projecte i fer una obra malament o assumir que el projecte d'intervenció, per resoldre un tema que fa molts anys que s'hauria d'haver pogut resoldre en un edifici molt antic que té problemes. La instal·lació d'un ascensor que és la motivació de tota la intervenció, però que després també fa que es facin accions i actuacions pensant en futur del propi Ajuntament i per millorar les condicions de treball dels funcionaris i treballadors d'aquest Ajuntament. Un edifici en el qual s'han fet intervencions mínimes, i mostra n'és la sala de Plens on estan, que no ha tingut cap intervenció ni cap millora exceptuant el canvi dels micròfons ara deu fer tres o quatre anys, en aquests darrers 14 anys. I, per tant, han estat austers en les intervencions en aquest edifici. Però ja que han d'instal·lar-hi un ascensor, que el que fa és eliminar els dos nusos d'escaleres que estan en el cor d'aquest mateix edifici, doncs es fa aquest projecte. I sí, és una continuació a les obres de reforma i de creació de l'oficina d'atenció al ciutadà. Entenien que era important fer una oficina d'atenció al ciutadà per donar una millor resposta a la ciutadania, pensant sempre de cara a la ciutadania. Però en aquests moments, i també pensant en la ciutadania i per complir les normes d'accessibilitat, doncs es fa aquesta intervenció que dels 687.000€, que no sap si serà la xifra exacta,

però que podria ser-ho, de preu de licitació que tindrà una baixa, possiblement, doncs d'aquests 405.000€ vénen de la Diputació de Barcelona. I quan aquí es planteja l'obra de 600.000€, amb la tria de l'arquitecte, evidentment els seus honoraris no són aquests, el que sí es va creure que era molt important o que podia ser molt interessant, que algú que coneixia aquesta edificació, que havia estat aquí i de solvència contrastada, doncs pogués ser ell qui fes aquesta intervenció. I el regidor Sr. Font podrà no estar d'acord amb aquest criteri, però ells van valorar que això podia ser així. I no endarreriran aquesta modificació de crèdit perquè, endarrerir-la ara, esperar que acabi la informació pública, vol dir endarrerir possiblement un mes més la seva aprovació i, evidentment, unes obres que ja anant a aquest ritme esperen poder començar abans de l'estiu i que si ho endarrerissin encara més doncs anirien segurament al setembre. I si d'aquesta informació pública hi ha alguna proposta o alguna millora que pot ser valorada, doncs el que es podrà fer, si així es considera, és que en els plecs de la licitació es pugui incorporar una millora en el projecte, i que, per tant, les empreses licitadores ja la incorporin per poder-la dur a terme.

El regidor Sr. Font manifesta que no li ha respòs a la pregunta de per què no s'ha posat cap tipus de mesura ni de biomassa ni solar, quan un dels eixos del PAM és la incorporació d'energia renovable en edificis municipals.

El Sr. alcalde manifesta que perquè s'ha considerat des de l'àmbit polític i tècnic que en aquesta intervenció no s'hi posarien.

La regidora Sra. Marzo manifesta que, sobre els honoraris de l'arquitecte que fa el projecte, no n'han donat detalls.

El Sr. alcalde manifesta que en aquest cas són dos projectes diferents i les xifres no les té aquí.

El Sr. secretari manifesta que són contractes menors.

A continuació la Presidència sotmet a votació la proposta. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sres. Mans, Nonell i Vilaró, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Alfaro, Fernández i Ribalaiga; hi voten en contra els regidors Sres. Bloss i Marzo, i Srs. Bardés, Font i Garcia-Ossorio. En conseqüència s'aprova la proposta.

5.- PROPOSTA DE LA REGIDORIA D'ADMINISTRACIÓ SOBRE SOL·LICITUD AL MINISTERI D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES D'AUTORITZACIÓ PER A LA REPOSICIÓ DE LES PLACES VACANTS EXISTENTS EN EL COS DE LA POLICIA LOCAL.-

La tinent d'alcalde Sra. Nonell ret compte de la proposta de la regidoria d'Administració, la qual literalment diu:

"Vist que el Ple, en sessió celebrada el dia 26 de gener de 2017, va aprovar definitivament el Pressupost General de l'Ajuntament per a l'any 2017, així com la Plantilla de personal i la Relació de llocs de treball.

Vist que actualment a la Plantilla de l'Ajuntament d'Alella existeixen les següents places vacants:

Personal funcionari:

Grup-subgrup	Escala	Subescala	Plaça	Vacants
C1	Administració Especial	Serveis Especials	Sotsinspector	1
C1	Administració Especial	Serveis Especials	Sergent	1
C2	Administració Especial	Serveis Especials	Agent	4

Vist l'informe del Sotsinspector Cap de la Policia Local emès el dia 27 de març de 2017.

Vist l'informe de l'Interventor de Fons, emès el dia 27 de març de 2017.

Vist que s'efectuarà el tràmit d'informació i consulta a la representació sindical quant a l'Oferta Pública d'Ocupació per a l'exercici 2017 abans de la seva aprovació per part de la Junta de Govern Local.

Per tot això es proposa al Ple municipal l'adopció del següent acord:

PRIMER.- Sol·licitar al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques la reposició del 100% de les places vacants de la Policia Local, incloses a la Plantilla de Personal de l'Ajuntament d'Alella.

SEGON.- Traslladar l'esmentat acord al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, conjuntament amb l'informe de l'Interventor de Fons i del Sostinspector Cap de la Policia Local."

El Sr. alcalde manifesta que, com ells són conscients, el fet d'haver estat amb l'estabilitat pressupostària trencada per la capacitat inversora de l'Ajuntament, ha fet que poder treure places fixes de funcionaris no fos possible. Amb la liquidació de 2016 compleixen aquesta estabilitat pressupostària i aprofiten aquest moment, aquesta finestra que s'obre, perquè en un futur veuran si aquesta estabilitat es manté o no, i també davant la indeterminació o el buit normatiu creat per la inexistència de pressupostos generals de l'Estat en aquest moment, de demanar l'autorització a aquest Ministeri perquè els pugui permetre la reposició completa de totes les places que actualment tenen vacants i amb interinatges a la Policia Local. I això és un sotsinspector, un sergent i quatre agents de la Policia Local. També han procedit a l'ocupació de l'oferta pública d'ocupació d'aquestes places per poder complir la prescripció que aquesta oferta pública s'ha d'aprovar abans del 31 de març. I esperaran amb ànsia que el Ministeri els autoritza aquest màxim de places, que els permetria en aquest curt termini, mitjà termini, possiblement dins el mateix 2017, de tenir cobertes totes les places de policia que tenen en plantilla i que són un òptim per al funcionament del cos.

La regidora Sra. Marzo manifesta que estan segur que el *Ministerio* concedirà el que se'ls demana perquè acreditaran que el nombre de robatoris ha crescut un 10% en un any, de robatoris denunciats entre 2015 i 2016, que tenen una plantilla amb una mitjana de 55 anys d'edat, que tenen quatre agents que es jubilaran aquest any. Que en tenen dos que passen a segona ocupació, a segona activitat. I, per tant, estan segurs que el *Ministerio* respondrà a les seves peticions. A més a més, aquestes places no és que faltin ara, és que si l'alcalde recorda el debat electoral de 2015, el mes de maig, ja hi havia places pendents de cobrir que no estaven cobertes. En fi, el seu suport a presentar aquesta petició al *Ministerio* i la seva confiança que se li doni resposta.

La regidora Sra. Bloss manifesta que ells també estan molt contents i esperen que puguin tenir aquestes places i així poder reduir les hores extres que fan els pobres policies ja que és un treball difícil. Fan les hores que han de fer i a sobre hores extres. A ella li va xocar quan ho va dir en una reunió d'aquestes de les mini audiències. Repeteix, espera que tinguin èxit.

El regidor. Sr. Garcia-Ossorio manifesta que ells hi votaran a favor, tot manifestant que la mesura els sembla insuficient. De fet, ells ja ho havien reiterat varies vegades, però evidentment no poden estar en contra d'aquesta decisió i, per tant, la votaran en conseqüència.

El Sr. alcalde manifesta que no sap d'on treu la Sra. Marzo que es jubilaran quatre agents de la policia. Hi ha una possible tramitació d'una modificació normativa que podria fer que els agents dels cossos de seguretat es poguessin jubilar anticipadament. D'això fa més d'un any, o un any i mig que es ve dient. Que estaria bé, que seria una bona decisió, que veuran quins efectes colaterals té, perquè implicarà, segurament, un increment de les cotitzacions de la seguretat social, que produirà un increment dels costos dels ajuntaments, que alguns podran assumir i altres ajuntaments possiblement no els podran assumir. Que de sobte, si la mesura s'obre completament doncs en aquest país faltaran un

munt de policies locals i d'agents, i segurament alguns mossos d'esquadra. I, per tant, estan en un moment d'indefinició, on voldran ser tan optimistes com ells que els permetin treure-ho tot. La veritat és que ho voldrien, però el 2015 tenien el mateix problema que ara, que és que estaven amb estabilitats pressupostàries trencades, i, a més, hi ha unes taxes de reposició molt concretes que és allò policia que es retira policia que es pot cobrir. Si no hi ha policia que es retira, no es pot cobrir la plaça. Que les limitacions han estat moltes i moltes vegades, o en la seva majoria, provocades per les decisions del propi estat, i ara el que van és a intentar reposar tota la plantilla perquè puguin tenir aquesta organització amb vint policies locals, que és la que tenen optimitzades pel funcionament dels propis quadrants i això haurà de fer que es generin algunes hores extraordinàries menys, i el que haurà de fer, si s'acaba provocant aquesta obertura de porta, que la gent més gran es pugui jubilar anticipadament o pugui jubilar-se abans. Els hauran de donar altres mesures per poder treure més places, perquè aquestes quatre que trauran seran insuficients si de sobte els agents que tenen en l'edat de poder-se jubilar amb aquesta futurible normativa. Hi ha tot un munt d'incerteses a nivell estatal de les policies locals, ells, en aquests moments, demanen el màxim que poden demanar i fins i tot més. Demanen el màxim i, a partir d'aquí, a veure què els donen. I veure en aquests mesos com evoluciona la situació general, si s'aproven aquests pressupostos generals de l'estat, què proposen. Hi ha notícies d'ahir o d'abans-d'ahir que havien arribat un acord el govern i els sindicats parlant de 60.000 places. No ho sap. Tot plegat un munt d'indeterminacions i d'indefinicions que hauran d'anar resolent i gestionant a mesura dels esdeveniments.

La regidora Sra. Marzo manifesta que sí contesta al Sr. alcalde la pregunta: d'on ho ha tret? Doncs ho ha tret de l'expedient. Perquè la documentació que presenten al *Ministerio* doncs hi ha una sol·licitud de vacants que s'argumenta amb aquesta informació literal. Per tant, que no en tingui dubte l'audiència. Ho treu de la informació que el propi Ajuntament presenta per argumentar.

A continuació, la Presidència sotmet a votació la proposta, la qual s'aprova per unanimitat.

6.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS ERC-SXA-AM I AP-CP PER AVANÇAR EN LA INFORMACIÓ I PARTICIPACIÓ CIUTADANA.- El Sr. alcalde ret compte de la moció dels grups municipals ERC-SxA-AM i AP-CP, la qual literalment diu:

“Gent d'Alella va presentar al plenari del 23 de febrer de 2017 la moció amb el títol «sobre la millora de la comunicació local» per tal d'aplicar a l'Ajuntament d'Alella mesures per ampliar el compliment de la Llei de transparència, 19/2014, de 29 de desembre, (l'LTRCAT) que té com a finalitats:

- Informar la ciutadania sobre la presa de decisions, activitat i gestió de les administracions públiques.
- Impulsar la qualitat democràtica de les institucions.
- Desenvolupar la idea de Govern Obert a través dels mitjans electrònics.
- Garantir una major col·laboració i participació dels ciutadans en les polítiques públiques.
- Arbitrar mecanismes de garantia per a l'efectivitat de la Llei en el seu conjunt.
- Millorar el sistema de rendició de comptes i de responsabilitat per part dels diferents nivells de govern.
- Reforçar la confiança dels ciutadans en les seves institucions

Amb la voluntat d'aprovar un text que generés un més ampli consens, els grups municipals integrants del govern d'Alella van presentar una proposta alternativa que seguint l'esperit del primer text, ampliava la possibilitat d'una millor relació directa de la ciutadania amb els seus representants, determinant el moment de la millora en la transmissió de les sessions plenàries, i fixant el marc per fer front a la

revisió del Reglament Orgànic Municipal, document base del funcionament municipal i del que el text vigent data del 1991.

La proposta que portem a aprovació, després d'un procés de diàleg, aglutina el màxim de voluntats dels diferents grups municipals, i vénen a donar compliment a objectius del Pla d'Actuació Municipal aprovat per aquest mateix plenari el desembre de 2015

I amb aquesta voluntat es proposen els següents acords:

1.- Els grups municipals es comprometen a aprovar el nou Reglament Orgànic Municipal en el termini de set mesos amb la voluntat que es produeixi el màxim consens possible. Amb aquest objectiu l'Alcalde durant aquest període convocarà quatre comissions informatives dedicades específicament a aquest tema, la primera durant la primera quinzena del mes d'abril.

2.- Per facilitar la participació ciutadana els dies de Ple, es proposa modificar en el proper plenari el Reglament de Participació Ciutadana incorporant un article 19.3 amb el següent text:

«Es crea l'Audiència pública prèvia al Ple. L'Alcalde/essa la convocarà prèvia a cada sessió ordinària del Ple municipal on els veïns i les veïnes podran intervenir per formular els precs i les preguntes que considerin oportuns sempre que estiguin relacionats amb aspectes de competència municipal. La sessió es convocarà mitja hora abans dels plens ordinaris i tindrà una durada màxima de 25 minuts. El funcionament de les sessions serà el següent:

a) Els veïns i veïnes que vulguin intervenir s'han d'inscriure, identificant-se i fent constar la temàtica a la qual farà referència la seva intervenció, mitjançant qualsevol dels sistemes següents:

- Seu electrònica de l'Ajuntament: www.alella.cat

- *Instància presentada al Registre General de l'Ajuntament a l'Oficina d'Atenció Ciutadana (OAC).*
- *A la llista que es posarà a disposició del públic mitja hora abans de l'inici de la sessió a l'entrada de la sala de plens.*

b) Les intervencions s'han de fer per ordre de sol·licitud. En cas que hi hagi més sol·licituds que temps per intervenir, les que quedin pendents han de ser ateses en la següent sessió, pel mateix ordre.

c) Les persones han de disposar d'un temps màxim de tres minuts per dur a terme la seva intervenció.

d) L'alcalde/essa pot donar resposta directament o demanar al regidor interpel·lat o regidora interpel·lada responsable de la matèria que respongui. En cas que no es pugui donar la resposta al moment, s'ha de respondre per escrit en el termini màxim de 20 dies.

e) Una vegada se li hagi donat resposta, la persona podrà disposar d'una única rèplica d'un minut si així ho sol·licita.»

3.- Amb la reforma de l'edifici de l'Ajuntament, es dotarà tècnicament la sala de plens per tal de retransmetre audiovisualment en línia les sessions plenàries i les Audiències públiques prèvies al ple, així com per generar la vídeo acta. Aquestes retransmissions en línia s'iniciaran tant punt es comenci a utilitzar la sala de plens un cop actualitzada.

4.- Quan l'Alcalde/ssa convoqui Audiència pública, aquesta es comunicarà expressament a tots els regidors/es del Consistori.

5.- Es publicaran al web de l'Ajuntament les mocions aprovades pel Ple municipal, així com les al·legacions als acords de Ple presentades per escrit pels grups municipals en els períodes d'informació pública.

6.- L'accés a la informació del Pla d'Actuació Municipal i del portal de bon govern i transparència ja es troba destacada a la portada del web municipal. L'enllaç a la informació del PAM s'inclourà també en l'apartat "Plans i programes destacats sobre les polítiques públiques" del portal de bon govern i transparència.""

El Sr. alcalde manifesta que el darrer Plenari es va portar, per part de Gent d'Alella, una moció sota el títol de la millora de comunicació local, que es va presentar tot just havent-se produït la Comissió Informativa. Era una moció amb una introducció i demanava tot un seguit de coses que per part del govern no veien clares, i el que varen fer va ser una primera contraproposta que Gent d'Alella va accedir de retirar. Li ho varen agrair perquè no volien votar en contra per votar en contra, sinó que creien que es podia intentar treballar-ho per trobar un text conjunt. Al llarg d'aquestes setmanes hi ha hagut diferents intercanvis d'informació, més o menys àgils o complets. Arriben a una proposta d'un text que, des del govern, s'entén que amplia i concreta les propostes que s'havien presentat per part de Gent d'Alella, que proposa, entre d'altres qüestions, la creació d'un espai d'audiència pública per a la ciutadania i que aquest espai d'audiència pública es retransmetrà en directe, doncs que es pugui produir abans de cada Ple ordinari. I, per tant, que aquest espai permeti que la ciutadania de manera regular pugui venir aquí i plantejar a l'alcalde i al govern aquelles qüestions que cregui pertinents. I això s'hi introdueix, s'hi afegeix un compromís per part del govern de fixar un calendari i intentar fixar el nou reglament orgànic municipal en els propers sis mesos perquè es pugui produir un cert treball conjunt. I s'hi interioritzen i s'hi accepten diferents propostes, amb matisos o no, del text original de Gent d'Alella, i que no estaven recollides a la proposta o a la contra proposta que va presentar Esquerra – Sumem per Alella. Bé, arriben aquí, a aquest Plenari, presentant aquesta moció per part dels grups municipals de govern amb alguns desencontres en el seu contingut per part d'alguns grups i amb uns punts que entenen que no es consideren que hagin d'estar en aquesta moció. Una moció que avança respecte del que és la informació a la ciutadania i que avança en aquest àmbit de la

participació ciutadana en les audiències públiques. I que els agradarà pensar que pugui tenir el recolzament, si no de tots els grups municipals, sí d'una part important.

La regidora Sra. Marzo manifesta que res els hagués agradat més que tenir-lo, el que passa és que no li donaran. I no li donaran en bloc perquè el Sr. alcalde comença a fer com el Rajoy amb els trens de rodalies, que promet, promet i promet, i després no arriba, no arriba, i no arriba. Una de les coses que ell va assegurar és que farien una Junta de Portaveus per treballar conjuntament aquest text, i han passat 30 dies i no l'han feta. Però és que, a més a més, ell se'n riu de les propostes que li fan. I quan pregunten a) ell contesta per c). No dubten que hi ha alguna cosa recollida de l'esperit de la seva moció, però la seva forma de procedir amb els grups municipals va totalment en contra i és totalment incoherent parlar de participació i parlar d'informació i transparència. Per tant, no cansarà tampoc l'audiència al llegir les diferències entre un text i l'altre. Evidentment, va ser absolutament paradoxal que parlessin i proposessin de donar veu al públic i que ell els aparegués amb un text parlant del ROM, i que ara ha acabat sent un text que tindrà possiblement les seves virtuts, però que per a ells és absolutament insuficient. Però, sobretot, el més insuficient és com han arribat fins aquí.

El regidor Sr. Font manifesta que, en tot cas, dir que no s'ha celebrat cap reunió malgrat l'interès de tots els grups de l'oposició per poder celebrar una reunió sobre aquest document. I que, en l'últim moment, es va dir que no caldria, que tranquils que hi estarien tots d'acord. I que, de les propostes que es van anar fent, finalment avui ha arribat un e-mail dient això és el que acceptem i no acceptarem res més. Un ultimàtum poc avesat a la negociació. Entre aquestes propostes que ells plantejaven, precisament des del seu grup municipal, era que en aquest temps previ, per afavorir la participació del públic en el Ple municipal, on estan representats tots els diferents grups municipals que participen de la gestió i el control d'aquest municipi, doncs que si algun veí volia pogués demanar respecte un tema la posició dels diferents grups municipals. Res més que participatiu que poder saber què pensa cada diferent visió del municipi d'un tema. Doncs òbviament han confrontat amb el que el Sr. alcalde acaba de dir. És a dir, els veïns si

volen presentar una qüestió és per plantejar-la a l'alcalde o al govern. Ara no els correspon plantejar una qüestió a l'opinió dels diferents grups municipals. Això en seu del Ple municipal és clarament contrari al principi de participació. És a dir, algú es pot interessar, malgrat que al Sr. alcalde li sembli que aquest principi només té interès en el govern, però pot ser que algú li interessi l'opinió de Gent d'Alella, o l'opinió que pugui tenir el regidor del PDeCAT, fins i tot el que diuen des d'Alternativa per Alella. Per tant, fora interessant que pogués simplement en aquests minuts previs consultar doncs aquesta cosa tan senzilla, la part estipulada que poguessin parlar dos minuts, tampoc era una cosa abusiva, ells han decidit que ni de conya, que no corresponia, perquè és l'alcalde a qui li correspon decidir si ell o algun altre membre de govern ha de poder respondre una qüestió dels ciutadans. Així, doncs, segur que els possibles vilatans que preguntessin gaudirien tant com ells amb les seves reflexions sàvies, intenses i allargassades, però entenen que és un principi bàsic que en un Ple municipal un ciutadà es pugui adreçar també a qualsevol grup municipal que conforma el Ple, per saber l'opinió dels diferents posicionaments polítics. Per tant, òbviament lamenten votar-hi en bloc en contra i creu que és significatiu el bloc perquè hi ha clares visions diferents entre els diferents grups municipals, i, fins i tot, hi ha hagut confrontacions, però que aquest bloc contrari demostra que si han de modificar el ROM, si han d'avançar en la comunicació i la participació ciutadana, no pot ser amb aquesta línia d'enviar e-mails a última hora, posant literalment ultimàtums sobre la taula.

El Sr. alcalde manifesta que es permetrà de llegir les propostes d'acords que sembla ser que tant Gent d'Alella com CUP no recolzaran i que, com deien, signifiquen una millora o una ampliació pel que fa els àmbits d'informació i comunicació, i que estan basats, i que van més enllà de les propostes del text de Gent d'Alella. Diuen així:

- 1.- Els grups municipals es comprometen a aprovar el nou Reglament Orgànic Municipal en el termini de set mesos amb la voluntat que es produeixi el màxim consens possible. Amb aquest objectiu l'Alcalde durant aquest període convocarà

quatre comissions informatives dedicades específicament a aquest tema, la primera durant la primera quinzena del mes d'abril.

2.- Per facilitar la participació ciutadana els dies de Ple, es proposa modificar en el proper plenari el Reglament de Participació Ciutadana incorporant un article 19.3 amb el següent text:

«Es crea l'Audiència pública prèvia al Ple. L'Alcalde/essa la convocarà prèvia a cada sessió ordinària del Ple municipal on els veïns i les veïnes podran intervenir per formular els prec i les preguntes que considerin oportuns sempre que estiguin relacionats amb aspectes de competència municipal. La sessió es convocarà mitja hora abans dels plens ordinaris i tindrà una durada màxima de 25 minuts. El funcionament de les sessions serà el següent:

a) Els veïns i veïnes que vulguin intervenir s'han d'inscriure, identificant-se i fent constar la temàtica a la qual farà referència la seva intervenció, mitjançant qualsevol dels sistemes següents:

- Seu electrònica de l'Ajuntament: www.alella.cat*
- Instància presentada al Registre General de l'Ajuntament a l'Oficina d'Atenció Ciutadana (OAC).*
- A la llista que es posarà a disposició del públic mitja hora abans de l'inici de la sessió a l'entrada de la sala de plens.*

b) Les intervencions s'han de fer per ordre de sol·licitud. En cas que hi hagi més sol·licituds que temps per intervenir, les que quedin pendents han de ser ateses en la següent sessió, pel mateix ordre.

c) Les persones han de disposar d'un temps màxim de tres minuts per dur a terme la seva intervenció.

d) L'alcalde/essa pot donar resposta directament o demanar al regidor interpel·lat o regidora interpel·lada responsable de la matèria que respongui. En cas que no es pugui donar la resposta al moment, s'ha de respondre per escrit en el termini màxim de 20 dies.

e) Una vegada se li hagi donat resposta, la persona podrà disposar d'una única rèplica d'un minut si així ho sol·licita.»

3.- Amb la reforma de l'edifici de l'Ajuntament, es dotarà tècnicament la sala de plens per tal de retransmetre audiovisualment en línia les sessions plenàries i les Audiències públiques prèvies al ple, així com per generar la vídeo acta. Aquestes retransmissions en línia s'iniciaran tant punt es comenci a utilitzar la sala de plens un cop actualitzada.

4.- Quan l'Alcalde/ssa convoqui Audiència pública, aquesta es comunicarà expressament a tots els regidors/es del Consistori.

5.- Es publicaran al web de l'Ajuntament les mocions aprovades pel Ple municipal, així com les al·legacions als acords de Ple presentades per escrit pels grups municipals en els períodes d'informació pública.

6.- L'accés a la informació del Pla d'Actuació Municipal i del portal de bon govern i transparència ja es troba destacada a la portada del web municipal. L'enllaç a la informació del PAM s'inclourà també en l'apartat "Plans i programes destacats sobre les polítiques públiques" del portal de bon govern i transparència.""

I tot això és el que porten aquí per aprovar. I que, com a mínim, per a Gent d'Alella, amb un correu electrònic del 20 de març, el punt de discrepància bàsic que hi ha és el fet que no es pugui requerir l'opinió de tots els grups municipals, en una audiència pública, que, com diuen, és de ciutadania amb alcalde i govern, i que, per part de Gent d'Alella, ni es plantejava a la primera moció. Ara resulta que aquest és el problema per tal de poder aprovar aquesta moció d'una manera més àmplia. Doncs els sap molt de greu que al final aquesta millora en la informació i en la participació s'acabi aprovant per part del govern i esperen que algun altre grup més, i, si no per part del govern que haurà avançat en

aquests compromisos tant amb els grups municipals pel que fa al ROM i, en alguns dels altres punts, amb la ciutadania.

La regidora Sra. Marzo manifesta que ells van fer una sèrie de renúncies en els acords que proposaven en ares d'aquest consens, d'acord? És a dir, hi ha una sèrie d'aspectes que la nova moció no recull i que per ells eren importants. Per exemple la moció anterior entenien que quan acaba el torn de precs i preguntes per l'oposició i comença el del públic, el públic pogués tenir un micròfon i les seves intervencions es poguessin escoltar en directe tal com es pot seguir el Ple. I que, aquest micròfon, no cal esperar a tenir-lo perquè el tenen a la casa. I quan hi ha una moció que presenta algun grup es fa servir i ja està. L'alcalde deia que s'han de fer unes reformes a l'edifici municipal, a la sala de Plens podran posar en marxa la vídeo acta, doncs no cal, doncs no sap per què no cal. Que ho facin ja. No necessiten fer la reforma municipal perquè la gent pugui escoltar el que proposa el públic des d'avui mateix. Hi havia un altre aspecte que és important. Ells entenen que pot ser que part de la ciutadania tingui interès a fer un seguiment de l'obra i de la feina que fan els grups municipals i que, per tant, el web municipal, el portal de transparència que té uns ítems pensats per poder posar propostes, opinions, informes, dels grups municipals, doncs que es pengessin, senzillament això. Que tinguessin accés a poder informar a través del portal municipal. Demanaven també coses relativament senzilles. Els grups de l'oposició no saben quan l'alcalde es troba amb els veïns o fa determinades reunions. No ho saben. Demanaven que l'alcalde, quan ha de parlar amb representants de veïns, els n'informi prèviament. És quelcom senzill. Demanaven també que les audiències públiques es convoquin amb una antelació suficient. Per a ells no és de rebut convocar a la ciutadania el dia 11, penjant els cartells la nit del 8 o la nit del 7, amb tres dies d'antelació. Però és que va fer el mateix quan van començar totes les sessions informatives del planejament urbanístic, en tres, quatre o cinc dies d'antelació. No és de rebut. Hi havia 8 punts que van quedar reformulats en altres punts com els que l'alcalde ha llegit. I els punts, les petites qüestions que havien demanat, si us plau, que s'incorporessin en el text de l'alcalde eren molt senzilles. Com ha llegit l'alcalde, es formula que quan en aquestes audiències prèvies als Plens, que ells en els programes

electorals de Gent d'Alella en mandats anteriors han parlat de pre plens, que és una cosa que fa anys que fan altres ajuntaments, doncs ells el que deien era que el que proposa l'Ajuntament era que la gent que vulgui parlar prèviament envii una instància, faci servir l'etram, o una seu electrònica o presenti una instància per escrit o s'apunti a una llista mitja hora abans de la sessió, doncs que potser si algú arriba i hi ha temps disponible doncs que pugui parlar també, no? Doncs aquest afegitó de les persones que no s'hagin inscrit intervindran al final, en el temps restant de la sessió, doncs "se siente, va a ser que no". Doncs es reformulava aquest punt 2 d) amb un afegitó d'una línia i mitja que diu "I obrir un torn d'intervenció potestatiu de dos minuts per cada grup municipal si l'intervinent vol conèixer el posicionament dels diferents grups". És a dir, si vol, si ho demana l'intervinent, si ho demana el veí. I el tercer punt, que és el comentaven, que entretant no es posi en marxa la vídeo acta es facilitarà un micròfon al públic, al torn de precís i preguntes, i es mantindrà la retransmissió un cop finalitzada la sessió de control del plenari. Ja està. És a dir, tindrà valor per l'alcalde, poc, molt o el que sigui, per ells el té.

El Sr. alcalde manifesta que el que està clar és que d'una proposta on la regidora Sra. Marzo demanava posar un micròfon al final d'un plenari quan ja s'ha aixecat la sessió, ells fan una proposta d'una audiència pública prèvia en el Plenari, que, evidentment, disposarà de micròfon i que es retransmetrà des del primer moment, des de la primera vegada que es faci, mentre no hi hagi "*streaming*" de vídeo es farà amb "*streaming*" d'àudio, i que es produirà abans de cada Plenari. Per tant, ella està insistint a posar un micròfon al final del Ple i ells proposen una audiència pública prèvia perquè la ciutadania es pugui expressar més enllà del que ella proposa. Dos minuts per sis grups municipals són dotze. En audiències públiques de 25 minuts, doncs segurament el que faran, ho podrien arribar a fer, és que aquí es produeixin uns debats previs al Ple que el seu lloc i el seu moment és en el moment del Ple no en el moment previ. Per tant, aquesta proposta, com deien, va molt més enllà del que ells proposaven. I lamenta molt que s'agafi al tema del micròfon després del Ple, quan ja li estan dient que en el Plenari del mes d'abril s'aprovarà la modificació del Reglament de Participació Ciutadana per

incorporar-hi això i que en el Plenari del mes de maig ja es faran les audiències públiques prèvies al Ple. Que queda superada la seva petició del micròfon i que perquè consideren que voldrien tenir opinió en aquesta audiència pública, que és una audiència pública de la ciutadania amb l'alcalde, amb els responsables del govern municipal, i que ells consideren que podrien opinar, doncs ells entenen i assimilant-ho a altres models d'altres municipis, que aquesta audiència pública és amb el govern. I a la qual poden assistir o poden no assistir-hi. I el que els diu, aquí tornen a trobar-se davant d'una moció que es presenta per part d'un grup municipal, en aquest cas representat per dos electes, en un cas anterior quan es parlava de protocol presentat per un electe, on els vuit regidors de govern entren a voler negociar i fan propostes que van molt més enllà de la situació i de la realitat del moment i a última hora, per qüestions mínimes, la qüestió aquesta de les audiències que apareix en els últims dies, perquè abans ni s'havia plantejat perquè ells ni la plantejaven, doncs ara troben l'excusa per no poder-la votar. Per tant, lamentant-ho molt, lamentant que no s'hi puguin sumar, aquest govern farà aquesta proposta. Una proposta que avança i també els farà replantejar el futur de les properes mocions que els puguin arribar a plantejar, perquè han de ser conscients que quan un negocia té el pes polític que té, que pot ser un regidor, dos regidors o que poden ser set regidors, i que aquí es conformen unes majories a l'hora de prendre decisions. I voler aprovar el cent per cent de les propostes d'un mateix quan té el pes representatiu que té, doncs de vegades s'ha de cedir. I ells, com a govern, han cedit en moltes coses, i ells diuen que han cedit, però la qüestió sembla ser que entre tots no han cedit prou perquè aquesta moció no pugui tenir un ampli consens. Tot i així, amb aquestes mesures que ells proposen, doncs s'aprovaran i es posaran en pràctica en les properes setmanes començant per una convocatòria d'una Comissió Informativa per parlar del ROM.

La regidora Sra. Bloss manifesta que no és una excusa per votar-hi en contra, Sr. Francisco. Realment la manera com els ha tractat és impresentable. La Sra. Marzo va posar en El Full que la seva moció de comunicació i transparència "la vam retirar perquè el govern va acceptar convocar a tots els grups per treballar-la" i no els ha donat

l'oportunitat de treballar conjuntament. Mai tenia temps. I si convocaven reunions s'anul·laven. No hi havia forma. No és correcte com els ha tractat.

El Sr. alcalde manifesta que li recorda que tenien fixat un dia i una hora i va ser la representant de Gent d'Alella que per impossibilitats d'agenda doncs va fer que no es poguessin trobar en aquella hora. En el moment en que es fan les propostes, i entenen que estaven molt a prop, perquè aquesta qüestió de la participació de l'opinió dels diferents grups municipals a les audiències públiques el que farien en alguns ocasions és que directament parlessin des d'aquí i la gent no tingués temps per parlar, doncs apareix, sí que és cert, fa un setmana. I bé ara els serveix com a argument per no poder votar aquest text. Ho lamenten molt.

El regidor Sr. Font manifesta que suposa que com ja porten dos anys aproximadament, o sigui al principi hagués considerat que el Sr. alcalde no ha entès el que se li està dient, però ara a aquestes altures, i veient les dinàmiques, entenen que no vol entendre. És allò del dit i del cel. El Sr. alcalde o el govern sencer, perquè encara que el mirin amb aquestes cares són tots, es centren en el contingut i del que estan parlant és del continent. És a dir, si han de modificar el ROM, vol dir modificar el Reglament Orgànic Municipal de com funciona l'Ajuntament, i és quelcom que sí s'ha de tenir àmplies majories i en això estaven d'acord en l'últim Ple, ara ja sembla que poden avançar només des del govern perquè tenen legitimitat més un. Doncs quan modifiques un Reglament Orgànic Municipal és perquè estàs tocant el moll de l'os d'un Ajuntament. És quelcom tan fonamental que requereix intentar posar d'acord totes les sensibilitats diferents que puguin haver-hi tinguin més o menys regidors, i això és així. Avui seran aquests regidors, però un ROM no s'actualitza cada quatre anys. S'entén que pot perdurar més enllà d'una personificació en aquest cas. Per tant, el problema és que el contingut no s'han posat d'acord i lamenta que hagin hagut d'escollir tres o quatre minuts una redacció simplement per justificar que el que proposaven era molt interessant, doncs no és això. Després el Sr. alcalde diu que avancen. Li recorda molt, és molt Trump això "will be great and will be the best", doncs avancem, és una proposta i no estan avançant. Quan

no són capaços de trobar acords amb ningú que no sigui govern per modificar quelcom com és com ha de ser el Ple municipal, no és avançar, és enrocar-se. I són dos conceptes absolutament diferents. I en aquest cas, hi ha un enroc. Hi ha un enroc des del govern de dir tenim la majoria i ho farem i ho farem perquè tenim la majoria. Per tant, ja poden trobar les excuses que consideren per votar en contra perquè ells això ho tiraran endavant. I això no és avançar en un procés per recollir sensibilitats. Això és simplement dir “por mis huevos”. Per tant, creuen que aquestes no són les maneres de tocar temes tan essencials com els que estan tractant aquí. I finalment afirmen que consideren que només és d’interès l’opinió de l’alcalde i del govern. És a dir, el ciutadà no pot apel·lar a un regidor de l’oposició. No pot demanar quina opinió pot tenir d’un tema en una audiència prèvia. Per què? Perquè el Sr. alcalde considera que la relació ha de ser amb l’alcalde i el govern, i la resta ja ho parlaran en el Ple. Però el que s’hagi de parlar en el Ple o si algun ciutadà vol apel·lar alguna qüestió diferent. Això és un “a lo presidente”. Això vol dir que el ciutadà es pot dirigir a mi perquè jo li respongui i punt. Pot haver-hi sensibilitats diferents. Pot haver-hi que algú li interessin les opinions diferents. I el Sr. alcalde valora que només interessa l’opinió del govern. I no només ho valora, sinó que decideix que ho aprovarà en la seva majoria absoluta en aquest Ple d’avui. I, per últim, considera que seria etern que els regidors de l’oposició parlessin dos minuts. El que plantejava la Mercè Marzo i el grup de Gent d’Alella en aquesta moció, era que si el ciutadà decidia podia escoltar l’opinió dels diferents grups. No era que hagués d’escoltar sí o sí les opinions dels diferents grups. És a dir, si el ciutadà hi té interès i realment no és una pregunta tècnica dirigida a un únic regidor, pot preguntar als grups municipals. I els grups municipals per no fer-ho molt llarg tindrien un màxim de dos minuts. No és una qüestió que se’ls eternitzi. És simplement que pot donar-se que algun dia, algun ciutadà, tingui la voluntat de conèixer la posició dels diferents grups respecte un tema. Tan senzill com això. Per tant, quan al principi de tot el Ple ha dit al Sr. alcalde que no l’insulti, potser no és que no els insulti sinó que no els menystingui. Que no consideri que amb les seves gracies i amb els jocs de llenguatge pot decidir en nom de tot un Ple. El ROM i la modificació de com ha de ser el funcionament d’un Ple és prou seriós com per trobar sensibilitats. El Sr. alcalde durant aquests 15 dies no ha intentat trobar

sensibilitats. Ha enviat e-mails. Ha enviat e-mails amb ultimàtums. I no només això, sinó que a Alternativa per Alella ni e-mail. Ha enviat un genèric ahir dient això és això. A ell, i no a ell personalment, perquè total ell ja plorarà al seu coixí, a ell, com a representant d'un grup municipal, no s'hi ha posat en contactat, ni un moment, ni el Sr. alcalde ni ningú del govern, per valorar l'apreciació que feien. No es tracta que l'hagin de trucar per donar-li ànims i un copet a l'esquena, sinó perquè figura que estaven negociant una modificació d'un punt essencial que afecta a tots com a grups municipals. I no han tingut cap tipus no diu de deferència, diu de tracte mínimament normal per intentar negociar quelcom. Per tant, intentar diu que s'està avançant en la projecció del ROM, que s'està avançant en la participació, quan no han volgut ni escoltar, ni parlar, sobre com podien millorar-ho entre tots, doncs és faltar manifestament a la veritat. Per tant, segurament avui, ells aprovaran aquest projecte per avançar. I ell diu que no és avançar, és enrocar-se. Cada vegada estan més enrocats. I durant la resta de mandat segurament podran seguir utilitzant la majoria absoluta com a criteri democràtic de valor fundacional de la democràcia en aquest poble. La gent els ha votat, per tant, tenen la raó durant aquests quatre anys. Per sort només en queden dos, lamentablement queden dos anys.

El Sr. alcalde manifesta que, primer de tot, li voldria demanar que quan faci intervencions redueixi o intenti controlar una mica la seva gesticulació per una qüestió de formes. Recordar-los que si no tinguessin aquesta voluntat de diàleg en el darrer Plenari haurien votat en contra de la moció de Gent d'Alella i s'hagués acabat el diàleg. I el que varen plantejar va ser intentar trobar un text. Un text que com diu supera i millora el text proposat inicialment. Que no inclou una qüestió que s'ha plantejat a darrera hora, o fa una setmana, davant d'una de les propostes d'aquest govern, i, per tant, com no compleix totes les seves expectatives decideixen que aquest text no és prou bo per a ells. I aquí li recorda que el format dels governs democràtics locals fa que, i evidentment en altres àmbits de la democràcia, hi puguin haver jocs de majories. I els diferents governs que ell ha presidit en aquests darrers 14 anys, doncs exceptuant el primer any, dintre el 2003, sempre ha tingut majories absolutes, però majories, composades en el seu moment amb diferents equilibris. Li demanaria aquesta reducció de la gesticulació que la gent

quan ja hi hagi la retransmissió de vídeo podrà veure, però que ara encara no es produeix. És un joc de majories, i, per tant, el que no poden pretendre sent una minoria és que tot el que volen s'aprovi en una moció que busca un ampli consens. I aquest ha estat el cas. Que com deia, si no haguessin tingut cap intenció que pogués anar endavant la moció de Gent d'Alella, l'haguessin votat en contra a l'anterior Plenari. Que varen fer una primera proposta, i que aquella primera proposta s'ha ampliat amb les mateixes propostes o opinions del grup municipal, bàsicament de Gent d'Alella. I que bé, han arribat en aquest punt de no entesa. La seva opinió, la poden donar per molts canals. Hi ha molts canals. I el que aquí es proposa, un dels punts que es proposen, és la creació d'una audiència pública perquè la ciutadania interpel·li l'alcalde, alcaldessa o el govern. I del ROM van ser ells que van voler agafar el compromís per poder-lo tirar endavant. Avui no estan votant el ROM. Avui el que estan votant és tot un seguit de mesures, algunes mesures, una de les quals és arrencar el procés per aprovar un nou ROM. I veuran si és possible. I si al final no hi ha aquest ampli consens, doncs en fi, l'Ajuntament continuarà funcionant amb el ROM que ha vingut funcionant els últims 25 anys. Volen intentar arribar a una cosa a la qual han de ser tots conscients, i ells els primers, malgrat que tinguin un pes representatiu superior, que els textos aquests no els poden agradar al cent per cent. A ell, aquest text implicava algunes no renúncies, però alguns avenços doncs en ares o en bé que la ciutadania i els grups municipals puguin tenir una major visibilitat i una major participació. Dit això, si hi ha alguna intervenció més l'escoltaran i si no posaran a votació aquest punt per aprovar o no aquesta moció.

A continuació la Presidència sotmet a votació la moció. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sres. Mans, Nonell i Vilaró, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Alfaro, Fernández i Ribalaiga; hi voten en contra els regidors Sres. Bloss i Marzo, i Srs. Bardés, Font i Garcia-Ossorio. En conseqüència s'aprova la moció.

7.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT DEMÒCRATA "PDECAT" RELATIVA A LA PLAGA DEL "TOMICUS" I PER A UNA EXPLOTACIÓ SOSTENIBLE DELS BOSCOS DEL

MARESME.- El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que ells van presentar una proposta als diferents grups municipals, que durant tota aquesta setmana hi han estat treballant. En aquesta proposta han intervingut absolutament tots, inclús finalment Alella Primer, que després els manifestarà la seva aportació. I creuen que han arribat a un consens on molt probablement tots els grups podran ser-ne proponentes. És veritat que Gent d'Alella va fer la seva proposta i que després d'haver estat parlant amb Esquerra Republicana han desestimat aquell punt en concret per ser potser un element que necessita més aprofundiment en una segona fase. Comentat amb Gent d'Alella i que després ells mateixos podran dir el que estimen oportú, però han considerat que estaven d'acord a fer aquest canvi, i, per tant, sense més, els procedirà a llegir quina és aquesta moció, en la qual el que estan buscant és instar als ens supramunicipals perquè els destini diners per eradicar aquesta plaga i aquest gran problema que estan tenint als seus boscos. A continuació procedeix a llegir la moció:

"EXPOSICIÓ DE MOTIUS:

L'ús de la biomassa forestal per a la producció d'energia tèrmica s'està implantant de forma generalitzada a tot Europa. L'augment dels preus dels combustibles fòssils, la necessitat de disminuir la dependència energètica exterior que tenen molts països, molt especialment el nostre i, en general, per tots els aspectes mediambientals positius de la bioenergia de la biomassa, han facilitat que s'estiguin produint importants avenços tecnològics tant en la producció de la matèria primera com en les instal·lacions tèrmiques.

Més del 90% dels boscos del Maresme són de propietat privada que pertany aproximadament a més de 5.000 propietaris dels quals hi ha un percentatge molt baix associats i amb una superfície mitjana per propietari que no arriba a les 4 Ha.

S'ha produït un abandonament per part dels propietaris de la gestió, per la poca rendibilitat de les mateixes, de les feines tradicionals del bosc i per tant de la seva

cura i bona conservació. Aquest fet, provoca el creixement de la massa forestal i el sota bosc, debilitant els arbres, que unit a la sequera dels boscos, ha facilitat que algunes afectacions endèmiques en els pins, especialment el "Tomicus", tinguin en aquests moments la característica de plaga, que obliga a tallar l'arbre per impedir que es propagui, a més que els arbres morts per aquesta causa i per la sequera són un greu perill d'incendi del bosc.

Els arbres de la Serralada Marina que forma part de la Serralada Litoral Catalana, són a més, fonamentals per retenir l'aigua de les pluges tempestuoses i evitar riuades nocives per a l'home, els cultius i els habitatges.

Si no es prenen mesures, es corre el risc de la desaparició d'importants zones de boscos, a causa de les diferents amenaces que provocaran conseqüències molt negatives per al medi ambient, el paisatge i la biodiversitat.

Hi ha altres zones del País que estan explotant econòmicament els boscos amb la biomassa, amb la fusta i amb altres formes d'explotació, que a més d'obtenir un benefici econòmic, mantenen en perfecte estat els boscos, evitant els riscos de desaparició dels mateixos a llarg termini. Nomes a la província de Barcelona es calcula un potencial de biomassa de 340.000t/any.

Atès que el Maresme té 24.000 hectàrees de boscos, que significa un 65% de tot el territori comarcal, de les quals 6.600 son de pi pinyer, i 2.140 de boscos mixtes amb pi pinyer, sumant al voltant d'un 36% de la superfície forestal de la Comarca i un 22% de la superfície total del Maresme.

Vist que actualment els seus boscos, i especialment les pinedes de pi pinyer i els boscos mixtes amb pins pinyers estan afectats severament per la sequera i per diverses plagues que han deixat més de 800 Ha amb arbres morts, i que tot indica

que els propers anys, la situació encara serà més greu, afectant fins a 6.000 Ha, un 20% de la superfície forestal i un 15% de la superfície del Maresme.

Vist que la Generalitat de Catalunya i la Diputació de Barcelona han destinat en els darrers mesos 185.000€ en subvencions per a iniciar la lluita contra la plaga de *Tomicus* i que ha quedat palès que són necessaris més recursos per estendre les actuacions de lluita contra la plaga a la resta de punts de la comarca afectats.

Vist l'acord pres pel Ple del Consell Comarcal del Maresme, de data 21 de març del corrent, en que es sol·licita al Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació de la Generalitat de Catalunya la declaració de Zona d'Actuació Urgent als Boscos del Maresme amb coberta vegetal de pi pinyer, i que s'enduguin les accions necessàries per eliminar l'arbrat mort i gestionar el bosc per reduir el risc d'incendi forestal i millorar les condicions ambientals dels Boscos del Maresme.

Per això el Grup Municipal del Partit Demòcrata (PDeCAT) de l'ajuntament d'Alella demana al Ple l'adopció dels següents

ACORDS

1. Continuar per part de l'Ajuntament els contactes ja iniciats amb els propietaris forestals del municipi per tal d'aconseguir que s'associïn a les associacions de propietaris forestals existents al territori i possibilitar així que es puguin beneficiar de les subvencions que es vehiculen a través de les esmentades associacions, així com per afavorir l'explotació sostenible dels boscos.
2. Iniciar durant el 2017 el procés per a definir a nivell local un model de gestió agroforestal adequat a la nostra realitat i potencialitats mitjançant un procés que doni veu i participació als actors locals i comarcals per definir millor una

proposta multidisciplinària, tenint en compte també allò previst als efectes en el PAM.

3. Fomentar, en col·laboració amb les institucions supramunicipals, xerrades, taules rodones, tallers, etc. dirigits a sensibilitzar d'aquesta problemàtica tant a la població en general, com especialment als propietaris de boscos.
4. Instar el Consell Comarcal a definir un centre i canal d'informació de referència que recopili les dades, estudis i indicadors de l'afectació a la comarca, posi a disposició del públic la referida informació i proposi les mesures adients per actuar de forma coordinada, global i eficient.
5. Aprofitar els treballs d'eradicació del "tomicus" per potenciar que les Associacions de Propietaris Forestals puguin fer els plans d'ocupació i formació adreçats als treballs de manteniment i explotació sostenible dels boscos.
6. Continuar treballant per materialitzar els projectes d'instal·lació de calderes de biomassa als equipaments municipals per poder usar la biomassa de proximitat, ajudant així a una millor gestió del boscos del Maresme.
7. Crear una comissió de seguiment de la implementació dels presents acords al municipi amb tots els partits polítics amb representació institucional en la Corporació local.
8. Instar a la Generalitat, la Diputació de Barcelona a incrementar els recursos per a l'eradicació de les plagues als boscos, així com per estimular l'explotació sostenible dels mateixos.
9. Instar al Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació de la Generalitat de Catalunya que valori la declaració de Zona d'Actuació Urgent als Boscos del Maresme amb coberta vegetal de pi pinyer, i que es continuïn

realitzant les accions necessàries per eliminar l'arbrat mort i gestionar el bosc per reduir el risc d'incendi forestal i millorar les condicions ambientals dels Boscos del Maresme.

10. Donar trasllat del present acord al Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació de la Generalitat de Catalunya, a la Diputació de Barcelona i al Consell Comarcal del Maresme, per al seu coneixement i efectes."

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que ells no havien dit res fins ara i sí que els agradaria que s'incorporés un punt en els acords. Aquest punt aniria referit al que fa a la tala de l'arbrat en zones que no estiguin controlades per part de propietaris. Hi ha un cas a Vilassar de Dalt que un propietari ha talat arbres pins afectats de tomicus i, a més, ha talat bona part d'aquests arbres fora del seu terme. En aquest punt, el que els agradaria aquí és implicar el Parc de la Serralada Litoral del qual formen part i aquest punt diria així:

"Instar al Parc de la Serralada Litoral a que faci el seguiment per a la correcta tala a la zones afectades pel tomicus, i, si s'escau, fer un estudi per a la seva repoblació."

És a dir per a la repoblació d'arbres si cal i si aquesta tala se'n va de mare. Si els sembla bé que hi poguessin incorporar aquest punt, encara que igualment ella la votaria a favor. Li agradaria fer un incís i és que aquesta moció que va estar treballada per companys del Partit Socialista del Maresme amb un grup format per quatre o cinc persones que parlen sobre el tema dels boscos aquí a la comarca, aquesta moció, doncs, ve donada per una companya del PSC de Vilassar de Dalt. Sap que després, juntament amb el PDeCAT un d'aquests punts que volen sortir aquí es van aprovar conjuntament amb el PSC i sap que en altres municipis del Maresme s'estan presentant conjuntament amb el PDeCAT. No és una cosa que vagi pel regidor Sr. Garcia-Ossorio, però era perquè ho sabés.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que, per la seva part, ni és nova. A més a més estan col·laborant conjuntament amb el Consell Comarcal, i, per tant, no hi ha res d'estrany. La seva aportació la poden incorporar perfectament, però també li agradaria escoltar la resta de partits i companys que també considera que seran proponents d'aquesta moció i que, per tant, creu que han de dir la seva. Per la seva part endavant.

La regidora Sra. Bloss manifesta que ells recolzen aquesta moció fermament perquè és necessària l'ajuda de la Generalitat per combatre aquesta plaga i sanejar urgentment els boscos, i així també prevenir els incendis.

La tinent d'alcalde Sra. Vilaró manifesta que, aquesta moció, l'han estat reballant com ha recalcat el regidor del PDeCAT. Pràcticament tots els grups hi han fet aportacions i ells l'han modulada una mica en el sentit de deixar palès que, malgrat que era evident que no ha estat suficient i que, per tant, s'ha de millorar, però per deixar palès que sí hi ha hagut intervencions i que no es comenci de zero. Hi ha hagut intervencions coordinades entre el Departament d'Agricultura, entre el Consell Comarcal, la Diputació. S'han estat fent actuacions en boscos propers a ells, i segur que aquests recursos s'augmentaran per poder front a la resta de plagues. També li agradaria aprofitar per dir-ho ara, que potser és el moment, que els dos boscos que són de titularitat municipal, d'aquí d'Alella, que hi havia una sèrie d'arbres que estaven afectats pel *Tomicus*, doncs ara fa una setmana i escaig o dues, van fer-hi la intervenció, es van tallar i retirar del bosc els arbres morts, i en un dels boscos, el de Cal Doctor, es va aprofitar per fer una aclarida d'exemplars que estaven dèbils, o petits, i amb poques probabilitats de prosperar, per tal que la pineda en el seu conjunt pugui estar més ben preparada per fer front de forma una miqueta més adequada a la plaga i a les condicions de sequera. Felicitar-se perquè en aquest cas hagin estat capaços d'arribar a una entesa.

La regidora Sra. Marzo manifesta que ells també donaran suport a la moció, tot i que lamenten que el govern no hagi volgut incorporar la proposta que ells feien en el seu moment i que tenia una concreció material en el municipi. I més que instar a altres

administracions, que comparteixen la idea de fer-ho, evidentment, i que ha de posar la feina sobre la seva taula, era entomar per part seva. I la proposta que feien de crear un grup de treball dedicat al desbrossament dins el terme municipal per processar la matèria orgànica de jardins i boscos limítrofs dirigit a la fabricació de pellets amb la massa que genera anualment. Aquest “spin off” municipal hauria d’existir fins que algunes persones volguessin realitzar aquest treball per compte propi i alliberar-ne a l’Ajuntament. Aquest punt tenia un efecte directe per una banda de mobilitzar primer amb recursos de l’Ajuntament, però després la possibilitat que pogués generar una alternativa d’ocupació, i, d’altra banda, té uns efectes directes amb el que és la prevenció dels incendis amb el desbrossament efectiu. Lamenten que hagi sortit fora. Suposa que ara li donarà les explicacions. Llàstima que amb quatre e-mails i un acord que es presenta en el mateix moment es pelin les mocions així fàcil i bé.

La tinent d’alcalde Sra. Vilaró manifesta que li assegura que ella ha dedicat moltes hores a aquesta moció. No han sigut quatre moments ni dos e-mails. Li explica que el punt que Gent d’Alella els proposaven els ha semblat que en aquest moment era posar el carro davant dels bous, era corre una miqueta massa. Quan en el punt 2 deien d’iniciar durant aquest any un procés per definir el model de gestió agroforestal amb la participació dels diferents agents i actors locals, si estan dient això vol dir que encara no saben quina és aquesta manera de gestió més adequada. Llavors aquests dos punts són una miqueta contradictoris. Potser quan aquest grup s’hagi posat en marxa, s’hagin fet els estudis adequats amb l’ajuda del personal tècnic que calgui, potser s’arriba a la conclusió que això és una cosa factible, que es pot fer, que serà beneficiós, que pot generar llocs de treball i que, a més a més, els ajudarà a gestionar els boscos. Però potser arriben a una conclusió diferent i en comptes de fer pellets, com deia, doncs s’adonen que els pellets no és l’adequada i han d’anar a fer estella. Quan aquest grup hagi treballat i hagi tret les seves pròpies conclusions, doncs potser van a parar al que la regidora Sra. Marzo proposava, però ara, sense haver fet aquest treball previ, comprometre’s a fer una cosa que potser no és la més adequada, doncs, senzillament, els ha semblat que això era corre una miqueta massa.

El regidor Sr. Font manifesta que celebra que no hi hagi caigut, potser també perquè camuflat amb la moció del PDeCAT, no ha vist que era proposta seva, doncs ha colat això de la planta, de poder treballar durant aquest any per implementar en un futur un pla municipal i veure si poden tenir una planta de tractament local. Ho van al·legar el juny de l'any passat i encara no han tingut resposta. Ho celebren. Dit això, sí que li agradaria, té una dualitat emocional, com li va passar en el Ple de gener quan en l'aprovació dels pressupostos es va aprovar una moció manifestant la seva intensa compassió i solidaritat amb els refugiats que estan encara en trànsit i es va dir que no calia aportar diners i que ja els aportarien quan ja vinguessin aquí i ja es trobessin aquí, doncs avui passa una mica igual perquè un dels punts que precisament han introduït ells, que l'havia camuflat també i l'han detectat, és el de continuar treballant per implantar biomassa en equipaments municipals i per altra banda han decidit que per motius ad estricto polítics no és necessari implantar biomassa a l'Ajuntament d'Alella. Per tant, òbviament, aquesta quasi. Bé està bé que proposi continuar treballar per implantar biomassa, però és trist que a l'hora decideixin que sense haver de fer cap càlcul es pot descartar la implantació de biomassa a la reforma de l'Ajuntament d'Alella. Dit això, ells hi votaran a favor. Els ha agradat molt haver pogut fer-hi aportacions, i que comparteixin que siguin interessant igual que comparteixen l'interès de Convergència a presentar aquesta moció, senyal que es tracta d'un tema que des de diferents sensibilitats, de les quals moltes estan representades en aquest Ple, es veu com una cosa greu i urgent. I tenen una pregunta ràpida dirigida a la Teresa Vilaró, a la regidora, que és, d'aquests boscos municipals, per curiositat no és fiscalitzadora, què se n'ha fet de la fusta que s'ha tret?

La tinent d'alcalde Sra. Vilaró manifesta que comença per aquesta última pregunta. Els treballs els han fet la Federació d'ADF del Maresme i la fusta l'han triturada i l'han retirada ells.

El regidor Sr. Font manifesta que si coneixen la destinació.

La tinent d'alcalde Sra. Vilaró manifesta que no el coneixen. Ara li agradaria respondre la intervenció del regidor Sr. Font. A part d'aquest to irònic que no sap massa bé a què ve, dir-li que no els han colat res. Ella, com li ha dit a la Sra. Marzo, hi ha passat moltes estones mirant aquesta moció, l'ha llegida moltes vegades, ha valorat cadascun dels punts proposats per les diferents formacions, i les que s'han acceptat han estat acceptades entre tots i no els han colat cap gol. Aquesta comissió pot ser molt valuosa, també s'hagués pogut fer la mateixa feina des del govern, però, bé, han cregut que estava bé que hi poguessin participar diferents actors del poble i per això han proposat aquesta comissió. I el tema de la biomassa, si han posat continuar treballant per fer efectius, ara no recorda exactament el literal, no volia acabar de dir-ho, perquè de fet la confirmació oficial no la tenen, però ho dirà. Fa cosa d'un parell d'anys, a finals de l'altre mandat, es va demanar a la Diputació que poguessin fer un estudi per a la implantació de biomassa. Es van fer dos projectes, un per instal·lar una caldera a la zona esportiva que pogués donar cobertura tant al pavelló com a la UFEC i una altra per implantar-ho a les escoles, a la zona escolar del Bosquet. Fa uns mesos va haver-hi una convocatòria de fons FEDER, a través de la Diputació, a la qual van presentar-hi el projecte de caldera de biomassa per a la zona esportiva. I estan molt contents perquè extraoficialment, fa tres o quatre dies que ho saben, la comunicació oficial encara no els ha arribat, però poden dir amb el 99,999% de seguretat que els han concedit aquesta subvenció. Per tant, d'aquí pocs mesos, encara han de saber els terminis perquè encara no els ha arribat la comunicació oficial, es podrà començar la instal·lació de la caldera de biomassa i doncs, a part de la que té el Parc de la Serralada Litoral, aquesta ja serà la segona.

El regidor Sr. Font manifesta que amb aquestes ja hi comptaven, perquè foren demanades amb anterioritat. En la seva pregunta, o la seva reflexió, entenia que aquestes ja hi són i porten anys treballant-hi, i, de fet, la seva pregunta respecte l'Ajuntament tenia dos vessants, una és que si hi ha d'haver sempre subvenció perquè es plantegin instal·lar biomassa i l'altra és si realment algú en el projecte de revisió i reforma d'aquest Ajuntament es va plantejar posar biomassa. El que se li ha dit simplement és que per motius polítics han considerat que no. Per tant, la seva pregunta

és si hi havia, si s'ha realitzat algun estudi, si hi ha alguna dada, i fins i tot si hi ha algun paper en què s'estudiï si era viable o no instal·lar biomassa a l'Ajuntament com a equipament municipal. Era en aquest sentit la pregunta.

La tinent d'alcalde Sra. Vilaró manifesta que dir-li que les altres dues no hi són. Hi ha els projectes, però són projectes que valen molts diners i que, per tant, no és el mateix tenir el projecte que tenir la instal·lació feta. Una sembla que la podran tenir aviat i l'altra doncs estudiaran la manera de poder-la tirar endavant. Sobre si s'ha fet un estudi per implantar biomassa aquí a l'Ajuntament, ella li pot dir que no ho sap.

El Sr. alcalde manifesta que, en qualsevol cas, ara el regidor Sr. Font ha modificat les seves paraules parlant que per motius polítics aquí no s'ha instal·lat. Aquí el que han dit que és una qüestió que es va valorar tècnicament i políticament el fet d'implantar uns sistemes o no de generació de calor o de fred. I, en aquest cas, no es va valorar la bondat d'instal·lar un escalfador de biomassa a l'Ajuntament.

A continuació, la Presidència sotmet a votació la moció, incorporant-se en la mateixa el punt proposat per la tinent d'alcalde Sra. Mans, la qual s'aprova per unanimitat.

8.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR PERQUÈ L'AJUNTAMENT D'ALELLA ANUL·LI LA SEVA ADHESIÓ A L'AMI (ASSOCIACIÓ DE MUNICIPIS PER LA INDEPENDÈNCIA).- La regidora Sra. Bloss ret compte de la moció del grup municipal del PP, la qual literalment diu:

“El 9 de setembre de 2015, Societat Civil Catalana, Associació Cívica i Cultural i 5 veïns del municipi de Reus, van presentar un recurs contenciós administratiu contra l'adhesió a l'AMI i el pagament de la corresponent quota per part de l'Ajuntament de Reus aprovat pel Ple.

En base a aquest recurs contenciós administratiu, la sentència núm. 16/2017 dictada pel Jutjat del Contenciós Administratiu núm. 1 de Tarragona exposa:

En primer lloc, el Tribunal considera *"que las entidades municipales, como todo el Estado (del que son parte esencial), están sujetas en primer lugar a la Constitución y el artículo 2 de la misma, establece la indisolubilidad de la nación española"*.

Dit Tribunal, considera *"indudable el derecho de los políticos que forman las instituciones locales a sostener la conveniencia, e incluso la necesidad, de la independencia de Cataluña, pero no pueden instrumentalizar las instituciones que dirigen para lograr esta finalidad, porque ello las colocaría en el imposible lugar legal de incumplir la Constitución bajo el pretexto de una supuesta voluntad popular"*.

De la mateixa forma el Tribunal estableix que *"las instituciones, como tales, han de cumplir en todo momento con las leyes, la primera de ellas la Constitución, y no pueden realizar acto alguno que la contravenga o conculque"*.

Per això, el Tribunal considera que *"no es legalmente posible que una institución pública adopte decisiones de puro posicionamiento político ajeno a sus propias competencias decisorias, en general, pues ello sería tanto como imponer dicho posicionamiento a todos los que están sometidos a su autoridad, pero menos aún es posible este posicionamiento si el mismo contraviene el tenor literal de la Constitución. Y es que, ciertamente, los representantes políticos pueden utilizar las instituciones de las que forman parte para expresar su propia posición política, como se observa cotidianamente, e incluso pueden realizar declaraciones institucionales como el ente del que forman parte y como elemento de su actividad política ordinaria. Sin embargo, excede y desborda claramente el ámbito de la libertad de expresión y de acción política el disponer recursos públicos para llevar a cabo finalidades contrarias al Ordenamiento jurídico, en los términos en los que hoy*

existe.”

En segon lloc, el Tribunal considera *"que considerar la independència de Catalunya como una finalidad de interés común supone ignorar que se trata de un tema notoriamente polémico y sobre el que no existe, en absoluto, un consenso; se trataría en todo caso de una finalidad de interés común de los representantes políticos que deciden la adhesión a la asociación, pero en modo alguno es una finalidad de interés común de los vecinos del Ente que se asocia, al tomar claramente partido por una opción política en detrimento de la otra opción, sobre una materia que, se insiste, no pertenece al ámbito de la competencia local."*

Pet tot això, el Tribunal considera l'adhesió del municipi a l'AMI (Associació de Municipis per la Independència) como una *"vulneración de la legalidad en el que nos ocupa, por cuanto se ha instrumentalizado el propio Ente para una finalidad partidista, en los términos referidos por el Tribunal Supremo. Y que la Asociación tenga otras finalidades no impide considerar, como algo notorio a la vista de su propia denominación y actuación, que su finalidad esencial es coadyuvar al proceso independentista catalán, finalidad que es partidista y política, además de estar completamente fuera de las competencias municipales, por lo que no es posible que un Ayuntamiento o entidad local, como tal y con plena vulneración de la Constitución, participe del ejercicio de esta finalidad, sin perjuicio, se reitera, de las actuaciones de sus cargos electos"*.

En definitiva, el Jutjat del Contenciós Administratiu núm. 1 de Tarragona i el seu Tribunal, estimen la petició anul·lant tots els Acords de Ple i els Decrets firmats a l'Ajuntament de Reus sobre l'adhesió i pagament de quotes del municipi a l'AMI.

Per tot això, el grup municipal del Partit Popular, presenta al Ple municipal l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Que l'Ajuntament d'ALELLA declari nuls els acords i decrets aprovats per l'Ajuntament que tinguin com a finalitat l'adhesió del municipi a l'AMI i el pagament de les quotes corresponents, deixant de formar part d'aquesta associació i respectant la legalitat vigent i la Constitució.

SEGON.- Traslladar aquests acords als grups parlamentaris del Congrés dels Diputats i del Parlament de Catalunya, així como també a la Delegació del Govern a Catalunya.

La Presidència obre la deliberació i la tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que senzillament un petit aclariment per la coherència de com es fan les coses. És cert que l'adhesió a l'AMI conté un posicionament polític molt clar i aquest és el d'arribar un estat propi a Catalunya. Ells en la votació per a l'adhesió a l'AMI, que es va fer ja fa uns anys, hi varen votar en contra, tot i que ara, això tindrà el recorregut que tindrà. Estar associat a aquesta associació depèn de si poden fer un referèndum, de si hi ha eleccions, de si decideixen que sigui un estat independent, o si finalment acaben reformant la Constitució i són un estat federat. El moment d'aleshores és el que tocava dir si un s'hi adheria o no, i si calia seguir o no. En aquell moment ja hi van votar en contra i ara el que faran serà abstenir-se perquè pensen que ara no és el moment de dir si se n'han de retirar o no, el moment era abans.

El Sr. alcalde manifesta que sense comentaris.

A continuació la Presidència sotmet a votació la moció. Hi vota a favor la regidora Sra. Bloss; hi voten en contra el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sres. Nonell i Vilaró, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Alfaro, Fernández i Ribalaiga i Srs. Font i Garcia-Ossorio; s'abstenen de votar-la la tinent d'alcalde Sra. Mans, i els regidors Sra. Marzo i Sr. Bardés. En conseqüència no s'aprova la moció.

PRECS I PREGUNTES

- A)** La regidora Sra. Marzo manifesta que li agradaria que poguessin fer una valoració els grups que hi vulguin intervenir, sobretot el govern, per suposat, de les audiències de seguretat que s'han fet fins el moment, el mes de març. I després té una altra bateria de precs i preguntes, però li agradaria que tractessin això de forma monogràfica primer.

El Sr. alcalde manifesta que per part d'aquest govern es valoren positivament aquestes audiències. Unes audiències on varen buscar apropar-se a la ciutadania, en els barris o en els barris pròxims, o en barris amb les mateixes tipologies. En les cinc audiències hi van assistir, a totes elles, la major part de regidors de govern i el representant del grup municipal del PDeCAT. Hi van assistir al voltant de 210 ciutadans i ciutadanes sense responsabilitats, sense ser electes. Que allà, de manera conjunta amb el Cap de la Policia Local i aquest alcalde, es va estar explicant les diferents actuacions, la situació que hi havia respecte els robatoris a domicili amb força, les mesures que s'havien pres per part d'aquesta Policia Local de l'Ajuntament i del cos de Mossos d'Esquadra, i els resultats en què es trobaven en el mes de març. Van aprofitar per fer una actualització de dades respecte les ocupacions que els varen ocupar molt ara fa un any. Per tant, com deia, en fan una valoració positiva, pel nombre de gent que hi va assistir, que evidentment podia haver estat molt més, però que va estar en les dimensions que podia haver tingut una concentració o possiblement quelcom més del que podia haver tingut una concentració. Que es van donar diferents possibilitats perquè la gent hi pogués assistir, independentment que en un punt concret no hi pogués anar. I bé, el retorn de la major part de la ciutadania que hi va assistir, envers a aquest representant i envers al cap de Policia doncs, com deia, majoritàriament va ser positiu.

La regidora Sra. Marzo manifesta si les reunions de barri com a tals és un tema que es dóna com tancat, com un tema de passats mandats, o si hi ha la idea de tornar a fer reunions de barri.

El Sr. alcalde manifesta que si pot continuar amb la seva aportació li respondrà en bateria.

La regidora Sra. Marzo manifesta que només és aquesta pregunta, la resta sí que li agradarà fer una exposició de la seva lectura sobre les audiències. Però per a ells és important saber-ho. En primer lloc aclarir que per a ells és molt important que es facin reunions de barri, això per descomptat. També valoren que quan es fa una sessió monogràfica, sigui de pressupostos o sigui de seguretat, té més sentit fer-la conjunta i global que no fer-la fragmentada, però això ja ho van comentar en el Ple i no val la pena repetir-se. Però no vol interpretar malament una deducció que està fent de les intervencions que el Sr. alcalde ha anat fent, com que el que s'havia fet era donar resposta als representants dels veïns fent aquestes reunions descentralitzades. És a dir, que era una petició de les reunions de barris, o de representants de barris, fer aquesta audiència de seguretat reconvertida en sessions per territori. Ho diu perquè aleshores la interpretació és que si aquestes sessions d'alguna manera el que fan és compactar dues coses diferents, l'audiència pública de seguretat, de la qual ell es va comprometre a fer fa un any i mig, i les reunions de barri que és un format de participació i d'informació, que ja fa varis mandats que es fan. I, en qualsevol cas, entendre que pel que té entès per les persones que han estat representant als barris, el que els representants dels barris demanaven era que en lloc d'esperar que la policia faci aquesta ronda per totes les cases del poble, es pogués donar una informació global més immediata perquè, evidentment, si han de visitar 3.000 llars doncs això necessitarà un temps. I que, per tant, els propis representants de veïns reclamaven que hi hagués una informació d'això més immediata i més ràpida, que era en aquest cas el propi territori. És a dir, que el que està plantejant és aclarir si aquest govern, durant aquest mandat, tornarà a convocar

reunions de barri o no. Aquesta és la pregunta. I si el format d'audiència de seguretat es considera que el que es va fer servir fa un any i escaig no és el millor i que, per tant, es reconverteixen o s'integren dintre de les reunions de barri. I això és la pregunta. I la part d'exposició que els agradaria fer, perquè ells sí que han intentat assistir-hi, a banda del Sr. Garcia-Ossorio, ells han assistit en el seu cas a tres de les cinc audiències i pensa que en el cas del Sr. Bardés també, i també van veure-hi el Sr. Font i la Sra. Bloss en alguna. Hi va haver persones de Gent d'Alella a totes cinc audiències. Aleshores, el que sí que volia, d'una banda agrair al sotsinspector l'esforç d'aquests dos dissabtes d'esmerçar aquest temps de qualitat, que pensa que va ser tant per part de l'alcalde com per part del sotsinspector, un temps de qualitat amb els veïns, en què ells es van explicar i també van escoltar. Però a ella el que més l'interessa d'aquestes reunions és el que els veïns van dir o que s'infereix de la informació que es va donar. En aquest sentit, la seva avaluació o la reflexió que fan és que el tema de la seguretat i el tema de les ocupacions, continua sent, tot i les bones dades de març, un tema que preocupa molt i al qual han de tenir una especial atenció. Pensen que la idea o l'acció que ells fan des del punt de vista tècnic, de visitar les cases que han estat afectades per robatoris, que ells estimen que les visiten en el termini d'una setmana, ells els demanarien l'esforç que aquesta visita es produís en les 24 hores posteriors. I ja sap que és un esforç. Sap que és un esforç perquè si es queden amb les estadístiques de l'any passat, hi havia un robatori cada 3,8 dies. Per tant, és un esforç important, però donat el fort impacte que té un robatori en una casa, entenen que han de donar aquesta assistència al veí en un termini de 24 a 36 hores. És un prec que volen fer. Aleshores hi ha una altra qüestió que té a veure amb les qüestions de l'enllumenat que van sorgir amb algunes de les intervencions. Pensa que seria important fer revisió d'aquests punts crítics del municipi, on hi ha problemes d'il·luminació més importants. També li va sobtar que, pràcticament, ningú era conscient que la regidoria de Governació en aquests moments està sota responsabilitat de l'alcalde. I els veïns no en són prou conscients. És veritat que passen moltes coses en aquest Ajuntament, que hi ha moltes decisions i que hi ha molta informació a comunicar, és

evident. Però pensa que s'ha de donar incidència o insistència en els aspectes preventius que també van demostrar-se com els grans desconeguts. És a dir, la possibilitat de disposar dels fulls per avisar quan algú marxa de vacances, o la possibilitat de demanar aquesta visita abans que els toqui. En resum, ells acabaran de valorar-ho, i, a més a més, tenen pendent de parlar-ho en privat amb l'alcalde, però la lectura que en vol fer és que facin d'aquestes audiències una oportunitat també per millorar la seva gestió que segur que és la idea. I aprofitar els coneixements que els brinden els veïns de les seves pròpies experiències.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que en relació al tema de les audiències, una mica li agradaria discrepar del tema del volum de persones. Seria una mica com l'organització en diu unes i ell les va estar comptant i eren unes quantes menys. Però independentment d'això, sí que coincideix amb ell que potser haguessin esperat una major participació, molt més gran. Per tant, és clar això i els referma que molt probablement el millor fòrum hagués estat fer una audiència centralitzada com la que es va fer fa un any. Evidentment, perquè, a més a més, es van dir coses força interessants i que, a més, ells van estar explicant en les cinc audiències, i en cap d'elles es van deixar absolutament res. Creu que hagués estat, amb una bona comunicació i incentivant la participació, creu que valia la pena. De tot el que es va explicar, evidentment sobre el tema dels robatoris que el mes de gener i febrer havien estat francament dolents i que havien fet un canvi realment bo el mes de març. De fet, durant les audiències només es tenia constància d'un robatori. En aquests moments, no sap si n'hi ha algun més. Però, en tot cas, no creu que hagi passat res espectacular, perquè ho haguessin sabut. A part de la tasca que s'està fent des del cos policial hi havia una especial ingerència o treball amb els Mossos d'Esquadra i amb l'helicòpter que creu que ha estat també un element bastant determinant que els ha ajudat a apaivagar tot el que han viscut aquests mesos. En aquest cas, sí que li agradaria saber les funcions o si els treballs dels Mossos d'Esquadra continuaran durant aquests mesos, sobretot el tema de la vigilància amb l'helicòpter. Realment aquests últims dies no l'ha sentit, però no sap si és que ja s'hi

ha acostumat. En tot cas, sí que li agradaria saber quina és l'orientació, quins seran els treballs que es faran i igualment animar-lo que, potser ara ja no perquè acaben de fer aquestes audiències descentralitzades, però sí no en un llarg termini, fer una audiència generalitzada.

La regidora Sra. Bloss manifesta que en l'audiència de l'any passat, en l'audiència centralitzada, el Sr. alcalde els va prometre un informe, i encara estan esperant aquest informe.

El regidor Sr. Font manifesta que gràcies a Gent d'Alella per proposar aquesta valoració de cada grup municipal. Comparteixen que ara les dades són generoses, són molt generoses. Per tant, li agradaria saber qui ha utilitzat el criteri perquè ell recorda que a les dues que va anar, en una hi havia unes vint persones el dissabte el matí, i a la tarda devien ser una trentena. Després amb els càlculs que han fet i mirant les fotos surten potser una mica menys de 150 persones. Per tant, li agradaria saber com s'han fet aquests càlculs i si realment es va fer un recompte i es va treure els regidors repetidors. Dit això, les reunions a ells els sembla bé poder parlar en els barris. Creu que estaria molt millor poder fer-les de diferents temes, com ells mateixos han dit, perquè sobre seguretat sí que es podien haver fet totes juntes. Al final era la repetició cinc vegades del mateix tema, tampoc no hi ha una sectorialització, almenys per les dues que ell va poder comprovar de diferència per barris de l'explicació. Era la mateixa explicació millorada mica en mica, a base d'anar practicant, cosa que està bé. I dit això, sí que van notar que tot el que es proposava o de tot el que es parlava, eren mesures d'atomització, eren mesures dirigides a l'individu, a la persona quant a aïllat. I en això es parlava de la col·laboració en la denúncia d'estranyats que no coneguessin, a la instal·lació d'alarmes o millores de seguretat, als tancaments de fer i les hores, i el joc que havien tingut les càmeres en tot el tema de reduir els robatoris en el municipi. I la tipologia, identificació i definició de la tipologia de robatori. Dades molt interessants. però que realment, si les analitzen amb perspectiva, responen a un model d'atomització. Sí que ho van

qüestionar al matí i ja van veure a la tarda que tampoc no sortia doncs els hagués agradat de parlar. I segur que hi són, perquè després va tenir ocasió de parlar amb la regidora Ana Fernández de les mesures d'il·luminació al carrer, de millora d'il·luminació, com aquí s'ha dit, en espais frontissa amb el que són els camps, i de poder preveure il·luminació que s'il·lumini quan passa algú, amb sensors de pas. I el tema també que els hagués agradat de si hi havia mesures, com estan fent altres municipis, de millora dels espais comuns i dels parcs, etcètera, que afavoreixi que als barris hi hagi més gent al carrer, que hi hagi més contacte entre el veïnat. I, per tant, que això faci primer que hi hagi una relació, una coneixença, i això fa que uns veïns saben quan un altre no hi és i si hi ha algun moviment estrany, si és estrany realment. I, d'altra banda, també aquest coneixement i aquesta presència fa que millori el nombre d'incidències. Això en dades d'estudis a nivell d'altres ciutats i llocs del món, s'ha comprovat que tant en il·luminació, com la millora de l'espai públic, són mesures molt efectives en la reducció de la criminalitat, de diferents tipus de criminalitat, doncs els hagués agradat parlar-ne. I també, òbviament, de la millora de la viabilitat i de la comunicació. És veritat que molts barris, i sobretot no només el camí escolar de Can Fabra, però sí que tenen una deficiències quant a viabilitat, que si pensen en una aproximació de gent que pot anar-hi caminant, en bicicletes... tot això afavoreix un clima de vivència dels barris que potser redueixen la necessitat d'insistir només i posar el focus en les mesures atomitzadores. Per tant, sí que van trobar a faltar aquesta part i és quelcom en què aniran llançant propostes a mida que es vagin fent. Ja ho han fet en la urbanització del carrer Lleida d'intentar implementar mesures que vagin en aquesta línia. La línia de millorar la convivència veïnal per estructurar un coneixement més profund i un teixit de xarxa en comptes de mesures atomitzadores.

El Sr. alcalde manifesta que hi ha hagut algun moment que li ha costat seguir a la Sra. Marzo, però, com li deien, varen creure oportú, havent escoltat als representants de les associacions veïnals que participen del Consells de barris, doncs que els demanaven aquesta anada en el territori, en els barris, per poder explicar, i per això

també entenien que s'havia de convocar amb agilitat davant de la situació que havien estat vivint els mesos de gener i febrer especialment, que calia acostar-se als barris per poder-ho explicar. I es va optar per aquest model que era equivalent a les reunions de barri que es van dur a terme, un dels molts anys que s'han dut a terme al llarg d'aquests darrers 14, anant a l'espai públic en els parcs a parlar. Això no fa que aquest govern anunciï tornar a convocar noves audiències públiques de barris, reunions de barris, per parlar del poble i dels barris, i de les altres problemàtiques o les problemàtiques que puguin tenir els veïns en el seu entorn més immediat i com a poble. Ell creu que aquí, amb això, hi dóna resposta. Ja li diu ell que no visitaran les 3.000 llars perquè és materialment impossible. El que van dir és que l'any 2015 es van visitar per part de patrulles mixtes, per part de Mossos d'Esquadra i de Policia Local, doncs els barris de muntanya. I es va intentar parlar i picar a totes les portes per poder parlar amb els veïns. Enguany, a finals del mes d'abril, amb patrulles de la Policia Local i de Mossos d'Esquadra, agents de policia amb una formació específica, que no pot fer-ho qualsevol, doncs aniran fent i començaran pels barris que no es varen afectar, o que no s'hi va intervenir, o que no s'hi va fer l'any 2015. I, per tant, estan parlant de Nova Alella, d'Eixample, dels barris d'Alella de Mar, i aniran fent. I es va donar aquesta opció en els veïns i veïnes que van poder-hi assistir, de poder avançar aquestes trobades si així ho requerien. Evidentment que és un tema que preocupa molt. Com a ells els hagués agradat que hi hagués assistit més gent. Es van utilitzar a banda dels canals oficials, plenament conscients i ells també, que en els diferents grups de whatsapp de les associacions de veïns dels diferents barris, i grups de whatsapp dels barris que no tenen associacions de veïns, es va estar compartint aquesta informació, en algunes amb alguna especial profusió, i al final va assistir la gent que ho va considerar o que va poder. I això, entre altres coses, també reflecteix, quan deia que molta gent no sabia que l'alcalde era el responsable de seguretat ciutadana, bé tenen un problema que amb l'allau d'informacions i comunicació, doncs la gent prioritza i llegeix el que llegeix. I en molts casos El Full el llegeixen, o no el llegeixen, o el llegeixen pel damunt, perquè això és una qüestió que es va explicar allà. Dir-los que la persona que va fer aquest recompte és la

tècnica de participació ciutadana d'aquest Ajuntament. I, per tant, ells poden tenir una visió o un recompte diferent. Però aquesta dada va ser facilitada per aquesta persona que va assistir a les cinc reunions. Dir-los que, òbviament, si no senten l'helicòpter no és perquè s'hagin acostumat al soroll, que també podria ser, sinó perquè des de fa algunes setmanes han reduït la seva presència. Les dades en global de l'ABP, Àrea Bàsica Policial, que engloba aquests 10 municipis, han fet que els robatoris amb aquesta més pressió que es va produir o més presència de Mossos d'Esquadra, que el mes de març, en general a tota l'àrea, caiguessin en picat. I amb les dades que van veient dels fets coneguts dels diferents municipis, evidentment, els robatoris continuen sent-hi, però a un ritme molt inferior del que hi havia. I aquí, tot i que els Mossos d'Esquadra continuen tenint-hi presència, continuen organitzant plans de manera conjunta. En aquestes darreres dues setmanes han reduït aquesta presència, però que en el cas d'aquí d'Alella no ha significat una pujada dels robatoris. Els robatoris que es va cometre dissabte de la setmana passada, el sistema de lectors de matrícules, gràcies al treball d'anàlisi d'un dels agents de la Policia Local del poble i del seu anàlisi, va valorar la possibilitat d'un vehicle que podia arribar a ser sospitos i que la Policia Local va respondre de manera ràpida, va localitzar el vehicle i conjuntament amb els Mossos d'Esquadra es va produir la detenció d'un ciutadà d'origen albanès i se'l va trobar amb les claus del vehicle i amb joiers i amb joies, no només en el cotxe sinó també en un lloc, en un amagatall on en tenia. I, d'aquesta detenció, se li han pogut atribuir tres robatoris d'aquí d'Alella, aquells dos del dissabte passat més un del mes de gener. I que, amb això, ja fa que amb les darreres detencions de Mossos d'Esquadra s'hagin pogut resoldre cinc dels robatoris que s'han produït aquest any. Estan treballant de manera activa amb la Policia Local, de manera intensa, sense abaixar la guàrdia. Una mica menys de presència de Mossos d'Esquadra i aniran veient el que anirà succeint en les properes setmanes. Esperen que el resultat d'aquest darrer mes, doncs, es pugui perllongar el màxim de temps possible. Respecte de les mesures dirigides a l'atomització, a l'individu, la seguretat ciutadana i la seguretat de la propietat privada és responsabilitat de tothom. És responsabilitat del ciutadà, que ha

d'intentar posar el màxim de mesures possibles per evitar que consideri oportunes per intentar reduir la possibilitat que es pugui produir un robatori en el seu domicili, de les administracions locals i, en aquest cas, també de la Generalitat de Catalunya. I és en aquesta línia en la qual demanaven aquesta major col·laboració de la ciutadania, tant respecte del seu habitatge com respecte del seu entorn. El fet de poder crear aquests espais públics o millorar-los que s'ha anat fent al llarg dels anys i que tenen un cost molt important, té un marge de millora però no molt gran perquè, a més, tenen la tipologia de poble que tenen. Tenen un poble dispers, de tipologia dispersa, amb uns barris en molts casos amb pocs espais de compartició o amb uns espais allunyats de compartició per aquesta tipologia d'habitatge unifamiliar, i aquests espais s'han creat. Però tenen la realitat que tenen i no som Badalona. Badalona o una ciutat on sigui més fàcil tenir un espai públic que concentri molta gent al seu voltant més immediat. La intervenció de la regidora del Partit Popular d'un informe, ell, sincerament, té mala memòria o memòria selectiva, però la regidora Sra. Bloss segurament també té memòria selectiva, però ell no és conscient de en l'audiència pública haver-se compromès a fer cap informe a traslladar en els regidors. Però si ella n'està convençuda. En qualsevol cas, dir-los que en aquest proper ElFull també es farà una incidència especial en la comunicació respecte d'aquestes visites. Hi ha la voluntat de poder anar mantenint informada la ciutadania. Dues vegades l'any habitualment s'envia a tots els habitatges els díptics amb la informació dels consells perquè la gent pugui intentar reduir aquesta possibilitat de robatori. Hi estan treballant. Des de la Policia Local i des d'aquesta Alcaldia estan en tensió perquè, com ells saben, o com tots poden imaginar, la qüestió dels robatoris és la preocupació més important que pugui tenir ciutadania. Si volen fer una segona intervenció, ell, per part seva, ho deixarà aquí.

La regidora Sra. Bloss manifesta que referent a la propietat ciutadana, en les audiències, mini audiències, es tocava varies vegades el problema de les cases ocupades. Com va aquest assumpte Sr. alcalde?

La regidora Sra. Marzo manifesta que agrair-li la informació, per descomptat. Recordar-li que encara el Sr. alcalde no ha convocat Junta de Portaveus per explicar el sistema de càmeres, com els va prometre també en una altra ocasió. Comentar-li també que tot i la preocupació que té el govern, els va ser impossible assistir a la Jornada que va fer la Federació, com van comentar, de vídeo vigilància policial. Però, segurament, han rebut el link amb la documentació. Hi ha dues qüestions que són molt importants a tenir en compte. De l'experiència dels municipis que tenen les càmeres implantades des de fa temps, suposo que ells han tingut ocasió de llegir-ho. Una fa referència que aquells municipis que durant els primers dos anys d'instal·lació de les càmeres es produeix realment una disminució de robatoris perquè hi ha aquest efecte dissuasori, però que, en els municipis que ja fa més de dos anys que les tenen instal·lades, han tornat una altra vegada al repunt de les xifres. I, per tant, han de pensar amb estratègies que vagin més en el mig termini, no únicament pensant que amb el que ja tenen, ja ho tenen fet. En aquest sentit, el Pla Local de Seguretat, suposo que ja amb la incorporació i quan ja sigui absolutament definitiva, entén que servirà també per entomar aquest tema. I comentar també que hi ha alguns municipis que han aconseguit acords amb els Mossos per facilitar que quan entra un vehicle, que quan una càmera del municipi detecta una de les matrícules que estan a la llista negra, la Policia que està fent la ronda, rebí a la seva PDA un avís que en aquell moment estan entrant. Aquesta qüestió tècnica marca la diferència de forma exponencial entre l'efectivitat o no de les càmeres pel que fa, no els efectes després d'investigaci, sinó els efectes preventius. Segur que ja estan treballant en això. Segur que pel Sr. alcalde és una prioritat, i té el seu suport per seguir també ajudant en allò possible a millorar la situació en el poble, o que es segueixi millorant.

El Sr. alcalde manifesta que dir a la Sra. Bloss que adjectivar les audiències de mini és una voluntat seva. En qualsevol cas, eren unes audiències que tenien una durada d'una hora i mitja i dues, i en varen celebrar cinc. I, per tant, el fet que la convocatòria de gent per barris doncs fes que hi hagués un públic potencial d'unes dues mil persones a cada una de les reunions, i vinguessin les que vinguessin, ell no

s'atreviria a considerar-les de mini. En qualsevol cas, i respecte de la seva preocupació respecte dels habitatges ocupats, bé no és que ho tragués la ciutadania. Entre el Cap de la Policia i ell mateix ja donaven la informació de la situació actual, que els posava, a data d'aquestes reunions, a vuit habitatges ocupats. Ho varen dir a les reunions. A data d'avui seria possible que hi hagués un novè habitatge ocupat i que estan intentant acabar de verificar. Però és la situació. Fa un any n'hi havia tretze, se'n van buidar vuit, van entrar tres més, i ara tindrien aquest nou habitatge que podria estar ocupat. Respecte del que plantejava la Sra. Marzo, en aquesta voluntat d'informació que ja es va plantejar per a les Comissions Informatives, doncs en les dues properes Comissions Informatives el que faran és intentar tractar, en una el tema aquest del sistema de lector de matrícules perquè puguin tots plegats tenir una visió més o menys general. Però al final és un aplicatiu. I en l'altra tractarien l'estat actual del projecte de l'espai cultural. Hi ha, com deien, la voluntat de poder tirar endavant el Pla Local de Seguretat. Aquest Pla Local de Seguretat només el tiraran endavant quan tinguin una posició de cap de Policia consolidada, que és el que busquen. I, per una altra banda, potser no s'han explicat prou bé les moltes vegades que s'han explicat i potser és fruit d'aquest desconeixement però, evidentment, el sistema lector de matrícules té aquesta triple funció: dissuasòria prèviament, la investigació, però el que han dit una i mil vegades és que existeixen aquestes bases de dades que els passen els Mossos d'Esquadra i que el sistema consulta en temps real amb una diferència de segons, a cada vehicle que passa per un dels punts. I va ser gràcies a aquest sistema que està funcionant que es va detectar el vehicle que va entrar als barris de Font de Cera i Alella Parc, i que a continuació va ser detingut per la Policia Local de Vilanova del Vallès, gràcies a l'activació que es va produir des d'Alella. I el robatori i la detenció d'aquest dissabte també es va produir perquè el sistema va saltar davant d'una matrícula que s'havia introduït per part de la Policia Local d'Alella fruit de l'anàlisi. Per tant, aquesta eina l'estan treballant, i, a mesura que passen les setmanes, estan perfeccionant el treball. Més enllà que les seves dades també es faciliten a investigació dels Mossos d'Esquadra perquè ells també puguin fer previsions i anàlisis. Estan treballant per tal

de poder adquirir i incorporar tablettes en els vehicles de la Policia Local, per tal que la consulta pugui ser més immediata. I el telèfon que porta la patrulla, i els comandaments, i el responsable de Mossos d'Esquadra, tenen activat aquest sistema, i en el moment que es produeix aquesta detecció ho saben al moment, al cap de segons. Si els sembla avançarien amb els precís i preguntes i els respondria tots en bloc.

- B)** La regidora Sra. Marzo manifesta que hi ha una pregunta relativa a la situació de l'habitatge. Per una banda, fa cosa d'un any i uns mesos se'ls va parlar de l'estudi que finançava la Diputació mitjançant Sostre Cívic per saber les cases que tenen ocupades en el municipi, millor dit les cases propietats de bancs susceptibles de ser ocupades. Com està la situació d'aquest estudi? Després, una altra qüestió és què poden fer al municipi d'Alella en relació a l'habitatge social tenint en compte que l'habitatge social del Cal Doctor, un cop es vagi esgotant la llista d'espera podria passar a la bossa general de l'habitatge. Si això és això o no. Com queda l'habitatge social. Això li fa pensar, i no vol que li falli la memòria, però no té cap constància que hagin convocat cap Consell de l'Habitatge en aquest mandat encara i voldria preguntar per què. A banda del tema de l'habitatge, en el mandat anterior, sent regidor el Sr. Almendro, se'ls va parlar d'un projecte de cobertura de la pista exterior de la pista del poliesportiu. Una altra qüestió té a veure amb les instàncies. Agrair haver rebut resposta a una de les instàncies que va presentar el juny de 2016 relativa al funcionament dels diferents sectors d'enllumenat. Aquesta setmana ha tingut l'informe que valorarà. Agrair haver rebut també resposta a la instància, aquesta molt més ràpida, perquè està en poc més d'un mes i mig, en la qual els Serveis Tècnics de l'Ajuntament certifiquen que les alçades i la volumetria de Can Calderó s'ajusta a la previsió i a la legislació tant de POUM com de planejament específic, etcètera. Després comentar també que hi ha una instància que van presentar també en les mateixes dates de la qual no han tingut resposta i que és relativa a la petició de posar una placa de reconeixement al voluntariat. Saber si estan valorant aquest tema

o no, o si ja rebrà senzillament resposta per escrit d'aquí un any i mig o dos mesos. Respecte de Can Calderó, a banda del tema d'agrair la instància contestada, preguntar també si s'està fent el seguiment, imagina, de les obres de Can Calderó correctament de la part del vial. I si hi ha sobre el tema de la portalada, que en el seu moment va desaparèixer, doncs alguna actuació que s'estigui en aquests moments entomant ja que la urbanització està molt avançada.

- C)** El regidor Sr. Bardés manifesta que si han fet alguna gestió sobre el cotxe de l'avinguda Alella, perquè ha passat avui i encara segueix allà, a sobre la vorera, amb les rodes punxades, els vidres trencats. I és el mateix que fa un any estava a La Serreta. Això per una banda. I per l'altra, una cosa que li va comentar un veí. El format dels grans actes i festes que es fa a la zona del mercat, a la vorera que dóna a la carretera, es contemplarà igualment quan es faci La Verema i la Festa Major, o les festes de joves i tal, seguir mantenint el format aquest de disposició atenent els atemptats que hi ha hagut recentment amb camions, autocars i altres, o es plantejarà de cara el futur contemplar un canvi d'ubicació? Perquè veient el que s'ha vist últimament està fàcil aquí. Entenen el que els diu? No sap si ho han parlat o si ho tenen en compte.
- D)** El regidor Sr. Font manifesta que primer creu que en ares al seu públic sofert això de ser breus s'ha d'aplicar a tothom, i, per tant, ell ja intenta abreujar el màxim possible, però creu que és una feina de tots. Dit això, sí que té dues qüestions. La primera vinculat a habitatge. Al seu entendre l'estudi de Sostre Cívic no era només quines cases eren susceptibles de ser ocupades, sinó quines cases són susceptibles d'entrar a dintre i formar part del circuit d'habitatge social d'aquest municipi. I recorda que seria en el Ple de març de 2016 que es va dir que en dos o tres mesos ho tindrien. Per tant, sobre maig ja podrien tenir unes dades, juny o juliol màxim, podrien estar treballant sobre dades per preveure decisions. Llavors, la seva pregunta

és també, i no només des de llavors, sinó des d'inici de mandat, des d'Habitatge quines han sigut les eines que s'han utilitzat i on estan per implantar habitatge social i l'emergència habitacional jove que pateixen en aquest municipi. I la segona qüestió només és que, a ell, en dos o tres dies, de cop, se li han contestat com 15 o 16 escrits. No tots amb el mateix rigor de resposta, atès que molts són com si es responguessin al cap d'uns dies quan fa un any i alguna cosa més. Per tant, es responent en l'actualitat fets que ja han succeït o es diu que es tractarà a la pròxima reunió. Per exemple, una de mobilitat diu que es tractarà a la propera reunió de mobilitat quan és un tema de fa potser sis o set mesos. Llavors, la seva pregunta és, amb tots aquests temes que havia anat plantejant realment fins aquesta setmana passada o dues setmanes, suposa que començant a preparar el material, no s'havia fet res? O simplement és que la resposta li ve descontextualitzada? És aquesta la seva segona pregunta. L'última va dirigida al Sr. alcalde, i és que últimament té la sensació, de fa uns mesos cap aquí, que realment quan fa un escrit o intenta enviar un whatsapp o intenta enviar un email, no obté cap tipus de resposta de forma directa o emplaça que està per la casa per poder-ne parlar, etcètera. I no és una deferència cap a ell, com ja ha dit abans, sinó com a grup municipal per poder tractar temes. Llavors, voldria conèixer si realment hi ha com una política projectada de dir al regidor d'Alternativa per Alella no cal respondre-li o no desitgem respondre-li, o si es tracta simple i mera casualitat circumstancial que faci cosa de sis mesos que no rep cap resposta a cap plantejament que fa, cap pregunta, ni cap trucada, ni whatsapp.

La regidora Sra. Ribalaiga manifesta que anirà per punts i si se'n deixa algun, ella també està cansada, i, per tant, demana que li donin un cop de mà. Va per punts. L'estudi que van encarregar no va ser a la Diputació sinó que van dirigir-se a Sostre Cívica per fer aquest encàrrec. Com bé saben i n'han parlat de forma extraoficial en reunions, han tingut problemes a l'hora de posar-se d'acord per a la protecció de dades de traspàs perquè poguessin treballar. Tot això ara ja està solucionat. Han arribat a un acord a nivell de Secretaria, i que, per tant, doncs totes les dades que

s'han traspassat estan dintre de la llei de protecció de dades i també s'hi afegeix un handicap, i és que Sostre Cívic com a entitat ha tingut un dalta baix, una separació de la mateixa entitat, i gairebé els ha suposat haver de deixar aquest estudi. Per sort, això ho han pogut reajustar i han pogut tornar a la feina. És a dir, el contractista no poden dir que ha fet fallida, perquè no és així, però hi ha hagut uns mal entesos dintre la pròpia entitat i això els ha repercutit com a Ajuntament. Pel que fa als habitatges de Cal Doctor, dir-los que sí que tenen raó, que tots els pisos que treuen de protecció oficial a tots els pobles de Catalunya, estan basats en una llei de l'habitatge. Per tant, quan han esgotat aquestes llistes o ha passat un temps, aquestes llistes passen a ser del registre general de sol·licitants. Això és un handicap per aquells pobles on hi ha poc sòl edificable i quan sobretot les polítiques públiques fan que s'aposti perquè tots els col·lectius, ja siguin joves o persones que viuen a les urbanitzacions d'edat avançada volen baixar al nucli, doncs això es compliqui. Què han aconseguit ells? Que la llista de Cal Doctor per dates estaria esgotada, és a dir, ja haurien d'haver entrat al registre general de sol·licitants i que, per tant, tothom que hagi posat Alella com a prioritat hi podria accedir. Però ells han aconseguit un acord amb l'Agència Catalana de l'Habitatge perquè la llista d'espera que tenien a Cal Doctor, de 38 persones, doncs aquesta llista s'esgoti. Amb això què vol dir? Que quan hi ha rotació de pisos, totes les persones del poble d'Alella que estan en aquesta llista, que es va aprovar, si no ho recorda malament, el 2014, inclús abans. Hi ha hagut dues llistes. L'última ve del 2014 i hi ha 38 persones a la llista. Hi ha hagut força rotació. De fet, estan gairebé esgotant aquesta llista. La setmana passada van fer una cessió de tres pisos, de tres claus noves justament a tres joves del poble. I ara mateix hi ha dos pisos més buits que s'estan ensenyant a les següents persones de la llista i que, per tant, en breu hi haurà també la incorporació de dos joves més. Informar-los també que en els pisos del Canonge una de les persones marxa i, per tant, també la llista del Canonge, aquests pisos dedicats a les persones joves per a la seva emancipació, doncs també està rotant. El motiu del per què no s'ha convocat en aquest any i mig o dos el Consell de l'Habitatge és que fins ara la funcionalitat que li havien donat era bàsicament per establir les bases en

qualsevol convocatòria que es fes al poble de protecció oficial o de promoció social, com són el cas del Canonge. Ara mateix, amb la incorporació del nou coordinador i l'inici del treball del programa d'actuació municipal d'habitatge ja porten tres mesos treballant-hi intensament i del qual ja tenen molta feina avançada, amb els objectius, les prioritats, l'anàlisi estadístic i els acords. A nivell de calendari els queda només dues reunions, si no va errada, i és aquí on estan plantejant a nivell tècnic la possibilitat de proposar un nou espai pel Consell de l'Habitatge, que vagi molt més enllà de decidir quines són les condicions per entrar a viure als pisos. És a dir, donar-li una funcionalitat més lligada amb tots els objectius estratègics i tàctics que s'estan decidint en aquest programa. El Sr. Font li demanava en quin moment es trobaven, doncs bé, en aquest moment es troben que gràcies a la incorporació del coordinador han pogut impulsar tota una sèrie d'actuacions que estaven a la recambra, que necessitaven el suport tècnic. És a dir, la regidora no podia fer unes bases, no podia fer l'anàlisi de les sol·licituds, i, per tant, gràcies al suport a nivell tècnic, com els deia, ja s'han reunit amb tot l'equip redactor. Han acabat de lligar les bases de lloguer que s'havien compromès l'any passat a tirar endavant i que no havia pogut ser per la dificultat de l'equip tècnic. I, finalment, també el treball que s'està fent dels projectes executius de les cases dels mestres. La viabilitat d'aquest projecte i també la possibilitat d'altres maneres de plantejar la construcció també dels 12 pisos de la fàbrica de pintures, o també altres mesures que establiran i que estan prioritzant i temporitzant a dintre del Pla d'Actuació Municipal de l'Habitatge més lligades a la pobresa energètica. Si es deixa quelcom del que varen parlar a les reunions del programa d'habitatge, quan el tinguin finalitzat, evidentment és un document de treball intern, però que es pot explicar en qualsevol de les Comissions Informatives on poden fer un monogràfic si volen d'aquest tema. Està previst, segons el calendari, que tindran l'última reunió el 31 de maig, per tant, poden donar-los notícies en breu.

La regidora Sra. Marzo manifesta que, sobre el tema del Consell, comentar que efectivament la redacció de les bases és un dels set punts, de les set funcions que té

el Consell Municipal. Una d'elles, que és prou important, és el seguiment del Pla Local de Joventut. I, en qualsevol cas, el reglament del Consell Municipal de l'Habitatge que com a govern han proposat, i com a govern van aprovar, i al qual van donar recolzament la resta de grups quan es va fer, preveu en el seu article 6è dues reunions a l'any com a mínim. Per tant, només en ares a mostrar, a significar, aquest compromís amb els temes d'habitatge social, que menys que fer les dues sessions anuals que preveu el propi reglament. I, en qualsevol cas, treballar també des del punt de vista d'estratègia política doncs la situació del municipi en aquest tema. Entén les seves raons. Bé són raons pràctiques o tècniques, però no creu que siguin les raons que puguin abordar i donar com a bones. Per tant, els demana, si us plau, que convoquin Consell Municipal d'Habitatge.

La regidora Sra. Ribalaiga manifesta que, si li sembla, li agafa la paraula. Té tota la raó. Haurien d'haver convocat dos Consells d'Habitatge a l'any. Pel que fa al reglament, no té molt de sentit en el moment en què es trobaven de planificació i de reorganització, sobretot amb els canvis que hi ha hagut de la situació habitacional en el poble. És a dir, que han donat una volta a les polítiques socials més enllà de la construcció i de la promoció i l'ampliació del mercat de pisos de lloguer i de compra, sinó que el que han fet és donar i replantejar les polítiques d'habitatge amb un caire absolutament social. I, això, els ho ha anat explicant cada vegada que ha calgut. Té tota la raó amb el Consell. Es comprometen a convocar-lo en breu, sobretot abans de l'estiu, sobretot per poder fer tot el retorn i repensar què ha de ser realment el Consell de l'Habitatge del poble.

El Sr. alcalde manifesta que, si li permeten, respondria a la resta. Respecte a la pregunta de la cobertura de la pista exterior. Aquesta no és una prioritat actual d'aquest moment. Sí que la varen estudiar, i sí que no descarten no poder-hi intervenir però a data d'avui, l'any 2017, no està dintre de les actuacions previstes com poden veure en el pressupost. Respecte de la resposta a les instàncies, als escrits. S'ha estat fent un esforç important per tal de fer una posada al dia de totes

aquelles instàncies, que eren moltes, que estaven pendent de respondre. A data d'avui, en aquests moments tenien que els quedaven nou instàncies per poder respondre, dues en temps de les dades del sistema. I la idea és que aquesta posada al dia, faci que, des de ja, des d'aquest mes d'abril doncs les respostes tinguin una agilitat, que, evidentment, fins a la data no l'han tinguda. Respecte de la placa de reconeixement que pensava que havia estat resposta, no la té present. En qualsevol cas, ells van fer un plantejament de posar una placa a una persona, a un voluntari, i aquí el que es fa és un reconeixement anual del voluntariat. S'acabarà de valorar o ja es valorarà en el seu moment el fet de posar-hi una placa o no, i el lloc i la idoneïtat de poder-ho posar. Respecte del seguiment de Can Calderó, evidentment que es fa de les obres, com ja han dit anteriorment. En el moment que finalitzin aquestes obres o estiguin a punt de finalitzar és quan es restituirà la portalada per tal que no pugui tenir cap altre incident arran d'aquestes obres. Per tant, quan les obres estiguin acabades o estiguin a punt d'acabar-se, la portalada es restituirà. Respecte del que li demanava sobre la gestió del vehicle de l'avinguda Alella, està en tràmit. S'han de fer tres notificacions al propietari abans de poder retirar el vehicle i està en procés administratiu. I respecte del format dels actes, el tipus d'atemptats o la tipologia d'atemptats que s'estan produint a nivell europeu mundial, el que busquen és una actuació en les grans ciutats per poder tenir una forta incidència, que en aquest cas no és el cas d'Alella. I, per tant, l'ús de la Rambla Àngel Guimerà per a les activitats es continuarà duent a terme. El que deien, s'ha fet aquest esforç d'intentar donar respostes, que els complaurà més o menys els seu text, però intentant donar una resposta a data d'aquestes darreres setmanes. Quan es parla que es reuniria aquesta comissió, aquest grup de mobilitat, està previst, si no li falla la memòria, que es reuneixi la setmana que ve. I, per tant, estan responent aquí. I, com els deia, l'objectiu és estar al dia amb les interpel·lacions i amb els escrits municipals de l'oposició. I estan en aquest punt d'aconseguir-ho i, per tant, poder donar una resposta, evidentment, molt més àgil. I respecte de la seva manca de comunicació, no hi ha cap actitud buscada ni cap estratègia prefixada com diu el regidor Sr. Font,

que també està en el seu despatx i ell també és en el seu, segurament, moltes vegades ocupat, però hi és. Sempre poden tornar a respondre's els whatsapp.

El regidor Sr. Font manifesta que en tot cas dos assumptes. Han dit que en falten 9 instàncies per respondre, doncs si a final d'aquesta setmana ve amb aquesta voràgine que en dos dies se n'han respost 16 o 17, a ell n'hi surt que encara li falten unes 30 i escaig, de les quals una és del 3 de desembre. Potser n'hi ha algunes que ja no cal, que era d'al·legacions a la instal·lació de l'escultura de la rotonda. Potser aquesta ja han arribat tard perquè es respongui. Però és clar, del 03/12/2015. En la del 9 de juny, per exemple, hi havia sol·licitat rebaixar el preu del concert de la Coral Polifònica, de 18 a 12 o 13 euros, per tal de fer-lo més popular. Per tant, aquestes són les de fa un any. Aquestes encara no estan contestades. I d'aquí cap endavant, ell en té unes 30 o 35. Si cal ja farà un recordatori de les que falta per respondre, però sí 35, sent amables. Per tant, queda feina. No només són 9. Dit això, i sense ànim que hi hagi un debat sobre si en són 9 o 35, el segon tema que ara l'ha esparverat una mica és que la portalada es restituirà quan acabin les obres. Està molt bé que es restitueixi. En tot cas, ells van fer una denúncia urbanística, i, per tant, s'havia de tramitar, entenen, perquè no és que presentessin un projecte de desmuntar la portalada, posessin les pedres al costat i procedissin després a construir-la, sinó que directament la van tirar a terra. Per tant, tirar a terra un element patrimonial té unes conseqüències sancionadores. Com que ja fa pràcticament un any, ell creu que no ho veurà, però farà més d'un any, bé no, no arriba a un any, aproximadament estan a les voltes de l'any, vol preguntar com està el procés sancionador per haver enderrocat sense llicència un element protegit.

El Sr. alcalde manifesta que li demanaran que els passi el seu llistat perquè a ells, a data d'avui, els en constaven 7. I, per tant, sí que entenen que les del 2015 són les que tenen introduïdes dintre del sistema aquest d'instàncies. Per tant, li demanaran que els passi el seu llistat per poder-ho comprovar i, si cal, respondre-li. Respecte del tema de l'expedient sancionador, li han fet la pregunta per la restitució, i,

evidentment, aquí com ja es van comprometre i com ja li varen dir hi haurà una sanció com cal.

I no havent-hi més assumptes a tractar, la Presidència alça la sessió, essent les 22 hores 30 minuts, de la qual s'estén aquesta acta que, com a secretari, CERTIFICO.