

FV/ac

**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL
PLE DE L'AJUNTAMENT D'ALELLA**

IDENTIFICACIÓ DE LA SESSIÓ

Caràcter: ordinària
Data: 27 d'abril de 2017
Horari: de les 19 h 35 min a les 20 h 25 min
Lloc: Sala de Sessions de la Casa de la Vila

ASSISTENTS

Sra. Anna Alfaro i Lucas, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Josep Bardés Conesa, regidor (Gd'A)
Sra. Annerose Bloss Geb Bantel, regidora (P.P.)
Sra. Ana Fernández i Amela, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Oriol Font i Casaseca, regidor (APA-CUP-PA)
Sr. Andreu Francisco i Roger, alcalde-president (ERC-SxA-AM)
Sr. Esteve Garcia-Ossorio Barroso, regidor (PDeCAT)
Sra. Glòria Mans Cervantes, 4a tinent d'alcalde (AP-CP)
Sra. Maria Isabel Nonell i Torras, 3a tinent d'alcalde (ERC-SxA-AM)
Sra. Laura Ribalaiga i Prats, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Frederic Salas i Mañas, 1r tinent d'alcalde (ERC-SxA-AM)
Sra. Maria Teresa Vilaró i Comas, 2a tinent d'alcalde (ERC-SxA-AM)

Assistits pel sotasignat secretari general de la Corporació, Sr. Félix-José Valdés Conde.

Excusa la seva absència la regidora Sra. Mercè Marzo Gómez (Gd'A).

Assisteix a la sessió l'Interventor de Fons, Sr. Amadeu Pujol Puig.

ORDRE DEL DIA

- 1.- Aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària celebrada el dia 30 de març de 2017.
- 2.- Informe d'Intervenció i Tresoreria sobre compliment de terminis per al pagament d'obligacions pendents corresponent al primer trimestre de 2017.
- 3.- Proposta de la regidoria de Participació Ciutadana sobre aprovació inicial de la modificació del Reglament de Participació Ciutadana.

Precs i preguntes

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

Al poble d'Alella, el dia 27 d'abril de dos mil setze, essent les 19 hores 35 minuts, a la Sala de Sessions de la Casa de la Vila i sota la Presidència de l'I·l·lm. Sr. alcalde, Andreu Francisco i Roger, es reuneix el Ple de l'Ajuntament en sessió pública ordinària.

Constatada l'existència del quòrum necessari per a la seva vàlida constitució, l'alcalde obre la sessió.

A continuació passen a tractar els assumptes inclosos a l'ordre del dia, recaient sobre aquests punts els acords que a continuació s'indiquen:

1.- APROVACIÓ DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA EL DIA 30 DE MARÇ DE 2017.- La Presidència sotmet a votació l'aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 30 de març de 2017, la qual s'aprova per unanimitat.

2.- INFORME D'INTERVENCIÓ I TRESORERIA SOBRE COMPLIMENT DE TERMINIS PER AL PAGAMENT D'OBLIGACIONS PENDENTS CORRESPONENT AL PRIMER TRIMESTRE DE

2017.- El Sr. alcalde ret compte de l'informe d'Intervenció i Tresoreria, el qual literalment diu:

“Informe de la Tresoreria i la Intervenció municipal de seguiment del deute comercial corresponent al primer trimestre de 2017, d'acord amb la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials i d'acord amb el Reial Decret 635/2014, de 25 de juliol, que desenvolupa la metodologia de càlcul del període mitjà de pagament a proveïdors.

Vist que el principi de sostenibilitat financera definit en l'article 4 de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera inclou el control del deute comercial.

Vist que, per tal de controlar el deute comercial, aquesta Llei Orgànica estableix el concepte de període mitjà de pagament com expressió de temps de pagament o retard en el pagament als proveïdors, de forma que totes les Administracions Públiques hauran de fer el càlcul mitjançant una metodologia comuna i publicar-lo.

Vist que la normativa de morositat estableix un termini màxim de pagament de 30 dies i que si el període mitjà el superés caldria adoptar mesures correctores de tresoreria per al seu compliment.

Vist que l'article 4.3 de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials estableix que els tesorers o, en defecte

d'això, els interventors de les corporacions locals elaboraran trimestralment un informe sobre el compliment dels terminis previstos en aquesta llei per al pagament de les obligacions de cada entitat local, que inclourà necessàriament el número i quantia global de les obligacions pendents en les quals s'estigui incomplint el termini.

Vist el Reial Decret 635/2014, de 25 de juliol, pel qual es desenvolupa la metodologia de càlcul del període mitjà de pagament a proveïdors de les Administracions Públiques i les condicions i el procediment de retenció de recursos dels règims de finançament previstos a la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera.

Per tot l'exposat:

PRIMER.- S'informa de les dades corresponents al seguiment del deute comercial d'acord amb la Llei 15/2010, de 5 de juliol, segons documents adjunts.

SEGON.- S'informa del període mitjà de pagament d'acord amb el que estableix el Reial Decret 635/2014, de 25 de juliol:

Entitat	Ràtio Operacions Pendants de Pagament	Import d'Operacions Pendants de Pagament	Ràtio d'Operacions Pagades	Import d'Operacions Pagades	Període Mitjà de pagament
Ajuntament d'Alella	0,55	604.868,04	-7,78	944.335,44	-4,53"

El Sr. Interventor manifesta que en virtut de la normativa vigent, en particular la Llei Orgànica 2/2012, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, així com la Llei 15/2010 de modificació de la Llei 3/2004 sobre mesures de lluita contra la morositat en

les operacions comercials, així com també especialment el Reial Decret 635/2014, informa que l'Ajuntament d'Alella es troba al corrent en el compliment dels terminis pel que fa a la normativa de morositat. S'ha posat a disposició dels membres d'aquesta Corporació l'informe d'aquesta Intervenció, així com de l'òrgan de Tresoreria, sobre el compliment dels susdits terminis de pagament de les operacions comercials.

El Ple municipal queda assabentat de l'informe d'Intervenció i Tresoreria sobre compliment de terminis per al pagament d'obligacions pendents corresponent al primer trimestre de 2017.

3.- PROPOSTA DE LA REGIDORIA DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA SOBRE APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ DEL REGLAMENT DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA.- El tinent d'alcalde Sr. Salas ret compte de la proposta de la regidoria de Participació Ciutadana, la qual literalment diu:

"Vista la moció per avançar en la informació i participació ciutadana aprovada pel Ple, en sessió celebrada el 30 de març de 2017.

Atès que es vol facilitar la participació ciutadana els dies de Ple.

Vist allò disposat per l'article 49 de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local.

Aquesta regidoria proposa al Ple municipal l'adopció del següent acord:

PRIMER.- Aprovar inicialment la modificació del Reglament de Participació Ciutadana incorporant-hi un article 19.3 amb el següent text:

«És crea l'Audiència pública prèvia al Ple. L'alcalde/ssa la convocarà prèvia a cada sessió ordinària del Ple municipal on els veïns i les veïnes podran intervenir per formular els precís i les preguntes que considerin oportuns sempre que estiguin relacionats amb aspectes de competència municipal. La sessió es convocarà mitja hora abans dels plens ordinaris i tindrà una durada màxima de 25 minuts. El funcionament de les sessions serà el següent:

- a) Els veïns i veïnes que hi vulguin intervenir s'han d'inscriure, identificant-se i fent constar la temàtica a la qual farà referència la seva intervenció, mitjançant qualsevol dels sistemes següents:
 - Seu electrònica de l'Ajuntament: www.alella.cat
 - Instància presentada al Registre General de l'Ajuntament a l'Oficina d'Atenció Ciutadana (OAC).
 - A la llista que es posarà a disposició del públic mitja hora abans de l'inici de la sessió a l'entrada de la sala de plens.
- b) Les intervencions s'han de fer per ordre de sol·licitud. En cas que hi hagi més sol·licituds que temps per intervenir, les que quedin pendents han de ser ateses en la següent sessió, pel mateix ordre.
- c) Les persones han de disposar d'un temps màxim de tres minuts per dur a terme la seva intervenció.
- d) L'alcalde/ssa pot donar resposta directament o demanar al regidor interpel·lat o regidora interpel·lada responsable de la matèria que respongui. En cas que no es pugui donar la resposta al moment, s'ha de respondre per escrit en el termini màxim de 20 dies.

- e) Una vegada se li hagi donat resposta, la persona podrà disposar d'una única rèplica d'un minut si així ho sol·licita.»

SEGON.- Sotmetre aquest acord a informació pública pel termini de 30 dies mitjançant la publicació d'anuncis en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a uns dels mitjans de comunicació escrita diària, a la pàgina web i al tauler d'anuncis de l'Ajuntament, per a la presentació de reclamacions i suggeriments. Transcorregut aquest termini sense que se'n presenti cap, l'acord s'entendrà elevat a definitiu.”

La Presidència obre la deliberació i el tinent d'alcalde Sr. Salas manifesta que es porta a aprovació aquesta proposta que és fruit de la moció que es va presentar en el Plenari del mes passat i que finalment va ser aprovada. Ara es porta la proposta definitiva per a l'aprovació inicial, bàsicament.

El regidor Sr. Font manifesta que, en tot cas, recordar que és una moció que només es va aprovar per part de l'equip de govern, sense comptar amb el suport de cap dels partits de l'oposició, de cap dels grups municipals que conformen l'oposició, que en són quatre, amb visions molt diferents. I per això insisteixen i els agradaria que, si fos possible, es pogués transaccionar abans d'aquesta aprovació inicial, perquè creuen, almenys des d'Alternativa per Alella, tot i que ja es posicionaran, en principi entén que és compartit, doncs en l'apartat d) de la moció que suposa que es manté en la modificació que es fa, quan es diu *“L'alcalde/ssa pot donar resposta directament o demanar al regidor interpel·lat o regidora interpel·lada responsable de la matèria que respongui.”*, doncs que s'hi incorporés “o resta de regidors o representants dels grups municipals si el veí o veïna ho sol·licita”. Per tal que si un veí, a més d'escoltar la veu del govern municipal, vol sentir la veu o el posicionament de qualsevol altre membre d'aquest Ple, doncs ho pugui fer, perquè els tretze electes que són aquí són representants dels veïns. I, per tant, els veïns

han de poder dirigir-se a tots i cadascun d'ells sense que hi hagi un filtre que negui la representativitat de la resta de regidors igualment escollits que els que conformen el govern per les urnes. És en aquest sentit, hi votarien a favor si s'hi inclogués aquest mínim complement.

El regidor Sr. Bardés manifesta que, simplement, reafirmar el que diu l'Oriol Font. Ells subscriuen totalment que si poden modificar aquest petit apartat hi votarien a favor.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que ells, amb el que ha explicat el company el Sr. Font i el Sr. Bardés, ho subscriuen també. I, per tant, desitjarien que fessin aquest canvi per poder comptar també amb el seu vot favorable.

La regidora Sra. Bloss manifesta que el Partit Popular estan totalment d'acord amb el Sr. Font.

El tinent d'alcalde manifesta que ells, en un principi, mantenen la proposta tal i com està, perquè ja la van valorar en el seu moment. Consideren que la inclusió d'aquest espai, d'aquesta mitja hora en què es poden efectuar les preguntes, és per a un control del govern. Per tant, entenen que no tenen lloc tampoc les preguntes cap als membres de l'oposició, i que, en tot cas, en la part posterior de prec i preguntes, el públic pot preguntar a qui sigui. Simplement això. Per tant, ho mantindrien.

El regidor Sr. Bardés manifesta que aleshores aquesta mitja hora no cal que vinguin els regidors de l'oposició o s'asseuen amb el públic directament.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que recorda, no sap exactament en quin Ple va ser, en el qual el regidor Font i el govern estaven transaccionant una proposta i, al final, aquella proposta, aquella moció va quedar desestimada per no incloure un i/o. Ells es queixaven d'això, que era una llàstima que per aquest i/o no poder acabar tancant o fer una transacció que gairebé estava en el 99,99%. I ara ells estan fent el mateix. Pensa

que quan ells estaven recapacitant en la possible intransigència dels companys, doncs ara ells acaben de fer el pas a l'altre cantó i s'estan comportant de la mateixa manera. Amb la qual cosa, pensa que poden negociar i tampoc s'està demanant res que no sigui fora del normal, i que, a més a més, és per al bé de la ciutadania i d'ells mateixos. Creu que ho poden reconsiderar.

El Sr. alcalde manifesta que, com plantejava el Sr. Bardés, és això, l'audiència pública no és una rèplica del Plenari, sinó que és una trobada, una nova via de comunicació que es planteja a la ciutadania amb l'Alcaldia i amb el govern municipal. I, per tant, aquí poden venir per dirigir-se al govern. Els debats que es puguin obrir després en l'entorn del Plenari entre els diferents grups serà en el Plenari que s'hauran de dur a terme, i, a posteriori després, en la part una vegada s'aixeca la sessió del Plenari si hi ha alguna persona del públic que vol dirigir-se a algun regidor concret, doncs ho pot dur a terme. Aquesta proposta és un guany, una nova via per a la ciutadania, per poder-se dirigir i que, en qualsevol cas, l'hora en què pugui intervenir o que pugui dirigir-se a aquesta Alcaldia i pugui elaborar o realitzar alguna pregunta o algun suggeriment, doncs ja s'anticipa perquè no hagi d'esperar-se al final del Ple amb un horari indeterminat. Sinó que amb aquest nou format, amb aquesta nova via s'hi pugui dirigir. I, per tant, ja com van manifestar i ja van debatre en el seu moment, aquesta proposta de modificació del Reglament, de l'article 19.3, serà així.

El regidor Sr. Bardés manifesta que no vol ser pesat, però insisteix, aquesta audiència prèvia s'hauran de seure a la seva cadira o s'hauran d'asseure amb el públic?

El Sr. alcalde manifesta que podrà seure on prefereixi.

A continuació la Presidència sotmet a votació la proposta. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sres. Mans, Nonell i Vilaró, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Alfaro,

Fernández i Ribalaiga; hi voten en contra els regidors Sra. Bloss, i Srs. Bardés, Font i Garcia-Ossorio. En conseqüència s'aprova la proposta.

PRECS I PREGUNTES

- A)** El regidor Sr. Bardés manifesta que voldria tornar a preguntar pel cotxe desvalisat de davant dels ocupes i del qual ja han incidit varies vegades, que està el cotxe punxat, sense l'enganxina de l'ITV i tal, i d'això ja fa vora de dos mesos. Insisteixen que els veïns s'estan queixant i ells diuen que faran alguna cosa, i volen saber si realment faran quelcom, o es tirarà com va passar al carrer de La Serreta, la mateixa furgoneta, davant dels ocupes que hi havia allà, un cotxe atrotinat es va tirar quatre o cinc mesos enmig de la via pública. Només preguntar això.

El Sr. alcalde manifesta que aquí hi ha una qüestió de procediment, de notificació pública fins que es pugui dur a terme la retirada del vehicle. Aquest procediment està iniciat i estan esperant que acabi per poder-lo retirar.

- B)** El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que, des del seu grup, els agradaria saber quina és la situació referent al tema de les ocupacions. Si hi ha hagut algun canvi durant aquest mes.

El Sr. alcalde manifesta que en aquest darrer mes s'han produït dues noves ocupacions, una a Can Comulada i l'altra a Nova Alella. I, aquesta mateixa setmana, per part dels agents de la Policia Local, es va poder impedir una entrada en un habitatge al considerar-ho que podia ser o estava sent un robatori. I no tenen cap baixa més. En aquests moments, si no li falla la memòria, estan amb 10 habitatges ocupats. Fa un any en tenien 13 i n'han arribat a tenir 8.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que si aquestes dues noves ocupacions tenen alguna excepcionalitat referent a si hi ha o no criatures, si els procediments per poder fer expulsió d'aquesta gent serà possible fer-ho més ràpid o no.

La regidora Sra. Ribalaiga manifesta que, en aquest cas, no pot donar-li la resposta ara perquè no la sap, però sí que s'ha fet la visita a la casa. Però, ara mateix, no li'n pot donar més informació. Ja li ho faran saber. No té el retorn de la visita per part dels tècnics.

- C) El regidor Sr. Font manifesta que durant aquest darrer mes, mes i mig, es van publicar tres projectes. Un el del carrer Lleida, l'altre ha sigut el camp d'esport i finalment hi ha hagut el de l'Ajuntament. Han formulat al·legacions a tots tres. De moment, físicament, només se'ls ha transmès la resposta d'una de les al·legacions amb la desestimació íntegra i, d'una altra, l'han pogut conèixer perquè formava part de la Junta de Govern d'avui la qual també s'ha desestimat íntegrament. En tot cas, comencen pel principi. Respecte del projecte de la urbanització del carrer Lleida, varen formular unes al·legacions que més que incidir en el projecte en si, el que intentava era suplir o que es complementessin les deficiències del projecte quant a justificacions, perquè era molt, molt fluix, i que es fessin un seguit de millores que eren molt normals com ara procedirà a explicar. I per això no entenen la desestimació íntegra, i sí que li agradaria que se li expliqués una mica més o s'expliqués també a tot el públic perquè una desestimació íntegra quan les demandes eren absolutament normals i racionals. Dit això, les al·legacions al projecte que es varen fer és, primer de tot, que es tingués un criteri estètic i d'integració en la tipologia de fanals i paviment que es col·locaran a l'àmbit del carrer Lleida. En segon terme, el criteri estètic es referia perquè es preveu aixecar tot el terra i donat que és un espai que connecta diferents urbanitzacions i que garanteix el pas dels nens des de La Serreta cap al poble, doncs potser fora interessant pensar a col·locar-hi algun tipus de banc, algun tipus de font, en el recorregut d'aquest sector o disposar d'elements de pacificació de trànsit per afavorir que els nens puguin passar

amb més seguretat per aquest àmbit. Són uns criteris senzills. Aquesta es va desestimar. El segon punt és important, perquè el que es venia a dir era que es realitzés una adequada caracterització de l'entorn del carrer Lleida donat que es tracta d'un evident coll d'ampolla quant a moviment de vehicles, perquè pujant des de La Serreta com és l'únic punt. I agrairia que no miressin el mòbil.

El Sr. alcalde manifesta que el perdoni, però té capacitat d'escoltar-lo.

El regidor Sr. Font manifesta que és una forma de respecte. Ell ho demana, però si vol pot seguir mirant el mòbil si li ve de gust. No té res a dir.

El Sr. alcalde manifesta que evidentment.

El regidor Sr. Font manifesta que doncs es tracta d'un coll d'ampolla de pujada i baixa de vehicles i que dóna també a La Soleia. En aquest punt, el projecte només diu que la circulació de vianants i de vehicles és molt baixa. I, és clar, donada la realitat del sector i de l'àmbit es feia evident que s'estava deixant informació i era necessari aplicar mesures com per exemple treure el pàrquing en l'àmbit de la carretera que puja cap al pont de l'autopista per millorar la visibilitat d'aquell sector, millorar potser l'angle de gir del carrer Vinya del Rei, etcètera. I també, òbviament, l'aixecament de mesures per evitar les grans velocitats que poden perjudicar el pas dels infants. Aquesta millora també ha estat desestimada i tampoc entenen per què quan la caracterització del carrer era molt deficient. Ells mateixos poden observar-ho amb la simple visió del projecte. La tercera al·legació era que es fes referència explícita que ha d'anar-hi un camí escolar, que els nens han de tenir el camí escolar, i que els nens utilitzen aquell sector com a camí escolar. I vist això, s'incorporaven fotos de com els nens creuen el camp del mig, amb el consegüent camí de sorra, per on passen tots els nens que van cap al centre del poble. El que es demanava era que la il·luminació que es posarà en el sector permeti, en la mesura del possible, il·luminar mínimament aquell tros de camp perquè està a les fosques a l'hivern.

Simplement, la reclama era que la il·luminació permetés que els nenes anessin segurs en el tram cap al centre del poble. També va ser desestimada. Ara els llegirà la desestimació, els motius, però entén que era absolutament racional demanar que si els nens han de passar per un sector, sigui o no terreny privat, però que hi ha mala visibilitat, doncs que en l'àmbit públic i en el moment que estàs col·locant faroles, s'intenti posar un punt de llum que faciliti el pas dels nens. Era així de simple. I l'últim punt era que donat que es tocarà també el sector i donat que allà es concentra també aquest paisatge que tenen de sostre ple de teixit telefònic, ja que es movia el sòl de l'àmbit doncs que s'aprofités i s'intentés soterrar les línies telefòniques almenys allà on es fan les obres i s'obren rases i hi ha un teixit aeri clarament lleig, i això creu que és quelcom compartit per tothom que ho miri. Doncs que es pogués soterrar. Dit això, la resposta clara i simplement és un resum del projecte. Dir que el vial fa el que fa, la vorera fa el que fa, els llums són els que són i que gràcies per l'aportació d'al·legacions. Bé, això no hi és, però s'entén. Però les desestimen totes íntegrament. Per tant, li agradaria que li expliquessin quan està previst fer el camí escolar per als nens que han de passar per allà i per què no es pot ni tenir en compte el fet que allà, efectivament, s'hagi o no previst, hi estigui o no previst, allò està funcionant com a pas de nens que van de La Serreta cap al centre del poble.

La regidora Sra. Fernández manifesta que, en primer lloc, han de saber quina era la finalitat del projecte i com s'ha arribat a aquest projecte. Endèmicament, aquell tram de vial és estret. Tots saben que els dos sentits de circulació no poden ser, perquè quan puja un baixa l'altre i arrossegaven la possibilitat de tenir l'espai necessari per fer una ampliació del vial. Això, fent un esforç i la bona voluntat de la propietat que ha fet una cessió avançada, perquè allò ho havia d'haver cedit quan es desenvolupés el sector. Ells ho van demanar. La propietat ho va veure bé i ha tingut la bondat de fer aquesta cessió avançada. I el que contempla el projecte el projecte és garantir la mobilitat. És a dir, que pogués transitar un vehicle de pujada i un de baixada amb tota normalitat. En aquesta redacció s'ha contemplat una ampliació de vorera que

quedarà a metre vuitanta, i, en cap cas, hi ha cap substitució de fanals. O sigui que la intervenció és molt bàsica. Quant a qüestions que el regidor Sr. Font planteja de bancs, fonts... doncs el dia que es desenvolupi el sector veuran com s'urbanitza i quin mobiliari apareix. D'entrada, del que disposen és per fer l'ampliació del vial per garantir la mobilitat i fer l'ampliació de la vorera. El projecte és el que ha vist i és el que es farà. A banda d'això, s'està treballant, Educació està treballant amb l'escola de La Serreta el camí escolar. Però el camí escolar és un tema que, d'entrada, no va lligat amb això. Paral·lelament s'hi està treballant, perquè no tan sols és el vial del carrer Lleida, és el pont, és com s'arriba fins al passeig de Creu de Pedra, com del Passeig de Creu de Pedra a partir del pavelló fins al poble, on la vorera també és estreta, de com es millora. Estan parlant, doncs, d'un altre projecte que hi ha la voluntat de tirar-lo endavant, i que miraran, si hi ha la possibilitat, que, a l'iniciar el proper curs, les intervencions que s'hagin de fer es puguin fer, però que queden totalment desvinculades del que és aquesta obra. Aquesta obra està en procés d'adjudicació. Si hi ha algun diferencial econòmic miraran d'aprofitar-ho per fer les intervencions del camí escolar, però, d'entrada, el projecte és garantir que els veïns de La Soleia i el trànsit que suporta aquest vial es pugui fer amb seguretat. Quant als punts de visibilitat, de tot això en són coneixedors. La pròpia Policia ha fet informes del gir a l'avinguda d'Alella, i en la incorporació doncs hi ha dificultats. Hi ha vehicles que estacionen en aquell tram i impedeixen la visibilitat. Tot això està contemplat, però sobre el projecte, el que va demanar l'Ajuntament al redactor era l'ampliació del vial. Entre altres qüestions perquè, de coses, se'n poden fer moltes, però llavors no estarien parlant de l'import que té aquest projecte. O sigui que ells faran aquesta intervenció per garantir aquesta viabilitat, que és la que repercuteix directament sobretot els veïns de La Soleia, que han estat patint moltes dificultats, i als qui utilitzen aquest vial per anar a altres direccions. Amb el resultat econòmic que tinguin en la licitació d'aquestes obres veuran quines altres intervencions poden entomar. Com ha dit, el tema del camí escolar s'està estudiant i tenen reunions per veure les possibilitats que hi ha per garantir-ne la seguretat, i que no dubti que totes aquelles mesures de seguretat que s'hagin de prendre, ella és la primera

interessada que hi siguin. Quant a aquest camí alternatiu que s'agafa pel mig d'aquesta parcel·la, és clar que ells no hi poden anar, ni tampoc posar-hi llums, ni és un camí recomanable. Per tant, ells marcaran el camí escolar que garanteixi la seguretat dels nens.

El regidor Sr. Font manifesta que, en tot cas, la intervenció tan petita no és, són 130.000 euros. És una quantitat prou interessant com per preveure poder posar-hi un fanal o moure un senyal. I, en tot cas, sí que vol preguntar si hi ha algun tipus de mesura de moderació de la velocitat que s'implementi ara.

La regidora Sra. Fernández manifesta que li recorda que l'adjudicació de sortida són 118.000 euros més IVA. Hi ha tota una intervenció de pintura viària que comportarà passos de vianants i voreres adaptades, amb la qual cosa en els passos de vianants ja es provoca una reducció de la velocitat.

El regidor Sr. Font manifesta que, per tant, no hi ha cap mesura de reducció de la velocitat física, a part de la pintura.

La regidora Sra. Fernández manifesta que si es refereix a unes bandes.

El regidor Sr. Font manifesta que sí.

La regidora Sra. Fernández manifesta que les bandes, no sap quin criteri tindrà el regidor Sr. Font, però aconsellables no ho són. Després repercuteix en una sèrie de queixes dels usuaris i, sobretot, d'aquells veïns confrontants on s'instal·len. Per tant, entenen que, potser, amb senyalització viària, amb pintura o senyals, molts cops han aconseguit tenir l'efecte de reducció de velocitat.

El regidor Sr. Font manifesta que si funciona. Que si tenen certificació que pintar funciona.

La regidora Sra. Fernández manifesta que en tenen experiències, per exemple, en una avinguda amb diferents cruïlles que normalment hi havia accidents, s'hi va col·locar una sèrie de senyals "stops" i amb això van aconseguir eliminar pràcticament l'accidentalitat d'aquell vial.

El regidor Sr. Font manifesta que quin àmbit és.

La regidora Sra. Fernández manifesta que és el carrer Canigó.

El regidor Sr. Font manifesta que, llavors, el projecte del camí escolar quan està previst que estigui complert.

La regidora Sra. Fernández manifesta que hi estan treballant.

El regidor Sr. Font manifesta que quan més o menys, dates.

La tinent d'alcalde Sra. Vilaró manifesta que s'estan fent reunions. Han fet ja una reunió amb diverses famílies. S'estan fent informes per part de la Policia Local. S'hi està treballant per part de Serveis Municipals amb autopistes pel que fa al pont d'accés. Quan tinguin totes aquestes dades disponibles han de tornar a reunir-se amb les famílies i la direcció de l'escola i llavors acabaran de determinar quines són les accions que es faran prioritàriament. Ara mateix no li pot donar un calendari fix, però la intenció és, que tot allò que sigui possible i factible, fer-ho abans que comenci el curs.

El regidor Sr. Font manifesta que l'altre àmbit en què han presentat al·legacions és sobre el camp d'esports, i que s'ha portat avui a Junta de Govern amb el títol de la seva desestimació, entén que ja anaven en aquesta línia. Que el corregeixin si s'ha aprovat alguna de les al·legacions. No. Doncs bé, les al·legacions que formulaven en

el projecte, que bàsicament el que fa és remodelar el bar, millorar els lavabos tant de clients com dels usuaris, posar una sala de reunions i tres sales dels equips i el servei de bugaderia, doncs ells el que han fet després de parlar amb diferents usuaris, dels diferents equips i de les diferents entitats que utilitzen el camp d'esports, era, donat que l'import ronda els 300.000 euros, per sobre els 300.000 euros, doncs si s'hi podien incorporar algunes de les demandes històriques i tradicionals dels usuaris. En tot cas, la primera i que ells consideraven molt important i així també molts dels usuaris els ho han fet arribar, és que si es podia incorporar al projecte la retirada de la primera o primera i segona grades donat el perill que suposa la proximitat de les grades al camp d'esports, sobretot per la pràctica del rugby, ja que el marge és molt escàs i, en qualsevol placatge, es pot anar de cap contra el canto de les graderies i causar lesions molt greus. La segona, sí que s'habilitarà un nou magatzem i era en el sentit que hi hagués espai que garantís la cabuda del material de les diferents entitats i que cada entitat tingués el seu espai com a magatzem. La tercera era el compromís del PAM, el Pla d'Actuació Municipal que entén que encara és vigent, tot i que el senyor alcalde ho va descriure com una declaració d'intencions, i que era la instal·lació de plaques solars tèrmiques per abastir-ho d'aigua calenta, en l'efecte de pedagogia i en l'efecte que l'Administració també es compromet amb les energies renovables en els seus equipaments municipals. I estudiar la implantació de biomassa o planta solar fotovoltaica en cas que fos adequat. La quarta és que si es podia revisar d'alguna manera l'espai destinat a dutxes, donat que el tamany de la instal·lació actual no és l'adequat per segons quins esports d'equip. I, per últim, i aquest sí que ha sigut una reclama històrica, històrica perquè ja fa molts anys, i és que si la gespa artificial es va col·locar el 2004, donat que la vida mitjana útil d'una gespa artificial és de 8 o 10 anys, i la que hi ha ja supera més d'un 50% aquesta vida útil, que es procedís a determinar un calendari de substitució de l'herba artificial, i, en tot cas, que es realitzés un peritatge per garantir que l'actual estat de la gespa no pot ser causa de lesions esportives.

El Sr. alcalde manifesta que està escolant el Sr. Font i està intentant recuperar una data per poder-li respondre millor.

El regidor Sr. Font manifesta que el fet de superar la gespa artificial la vida útil pot portar que hi hagués una responsabilitat administrativa pel deficient manteniment de la infraestructura esportiva. Li agradaria saber, perquè ha pogut veure que la resposta a les al·legacions ha sigut bàsicament que, on podien dir que legalment no estan obligats a fer-ho, no ho faran. I on no estava aquest motiu, la resposta és que això no correspon a aquest projecte i, per tant, no ho faran. I, per si volen aportar una dada diferent a la resposta d'aquestes al·legacions, es mantenen amb el que com que legalment no els obliga ningú no ho fan i com que no formava part del projecte que han presentat no ho pensen fer.

El Sr. alcalde manifesta que, respecte de les seves aportacions, dir-li que fa més de quatre anys que es va començar a parlar amb les diferents entitats esportives usuàries del camp d'esports municipals. En aquest període i en l'anterior mandat es van reunir amb ells, demanant-los les necessitats, se'ls va arribar la proposta de modificació o de millora del camp d'esports. Ell va estar reunit varies vegades amb algunes d'aquestes entitats per parlar-ne i explicar-los el tema. Això ha tingut una continuïtat de treball fins a la data d'avui. I, per tant, ja es va plantejar que hi havia una sèrie de millores per als locals socials, i poder posar en condicions l'espai que s'està utilitzant com a bar i aquests espais de locals socials. I, per tant, aquest és el projecte i això, IVA inclòs, són els 310.000 o 315.000 euros si no es desvia gaire en l'aproximació. Respecte de la gespa artificial, aquest també és un compromís del govern de substituir-la, però és una qüestió que es planteja per a l'exercici vinent, per a l'any 2018. I, al respecte, tenen un informe que valida que l'estat de la gespa actualment encara és correcte i que encara podria tenir un recorregut. Però el que es plantegen és que, de cara l'any vinent, poder entomar la qüestió de la gespa artificial més una adequació del límit del camp per tal d'intentar evitar els riscos que pugui tenir la configuració actual de paret i baranes. Aquesta qüestió s'entomarà el

2018. Ara entomen els locals socials. Respecte dels vestidors, després d'analitzar i veure casos que funcionaven ara fa vuit o nou anys, l'any 2010 es van actualitzar, es van fer els nous vestidors del camp d'esports amb una millora significativa del que hi havia abans. A la pràctica, s'ha vist que tenen unes característiques que en un futur doncs algú considerarà que torna a ser prioritari actualitzar els vestidors. Però aquesta no és la qüestió, perquè aquests vestidors, amb les opinions que pugui tenir tothom, estan funcionant adequadament. I, sobretot, respecte el tema de les plaques solars o no, aquí, en els propers vestidors, potser si algú decideix que els ha de tornar a fer de vell nou, potser sí que hi decidirà instal·lar l'ACS, l'energia solar per a l'aigua calenta sanitària. I, amb la qüestió de la biomassa, el que estan és esperar poder fer l'actuació en l'entorn del pavelló i el complex esportiu, i allà també en veuran el funcionament i la practicitat per poder-la estendre a altres àmbits. I valorat això, i tenint en compte el que pretén aquest projecte, doncs s'han desestimat les al·legacions del regidor Sr. Font.

El regidor Sr. Font manifesta que, en tot cas, gràcies per respondre. Entén que això també ho podrien haver posat per escrit quan responen les al·legacions i no només les dues línies curtes que et deixen absolutament fred quan veus un que legalment no hi estan obligats.

El Sr. alcalde manifesta que la resposta que es trasllada en la proposta de l'acord és el contingut de l'informe tècnic, o sigui l'informe elaborat pel tècnic municipal. Després hi ha valoracions polítiques d'inversions en un altre lloc o no que les ha pogut fer aquí. Però el que acaba donant la resposta és l'informe del tècnic municipal.

El regidor Sr. Font manifesta que gràcies, suposa. En tot cas, sí que li agradaria preguntar que farà dues Juntes de Govern es va aprovar el pacte per a l'expropiació per canviar la situació de la casa situada al carrer Cervantes amb Farigola, que actualment és una casa en desús o que sembla mig enrunada, per passar a ser vial

municipal amb el qual es guanya metre i mig de vial al carrer Farigola. Aquesta actuació té un cost d'uns 200.000 euros i, si bé inicialment quan se'n va parlar, farà un any, es va dir que costaria uns 90.000, la seva pregunta és quina urgència tenia l'expropiació d'una finca per dedicar-la a vial quan, en certa manera, el vial complia la funció que complia. De vials estrets al municipi, n'hi ha molts més en molts més àmbits, i hi ha actuacions previstes al POUM que, al seu entendre, podrien ser molt més prioritàries o fins i tot estan catalogades de prioritàries pel propi POUM, com és l'elaboració de tot el catàleg paisatgístic i totes les altres eines que ha de tenir el POUM abans de l'expropiació d'aquest carrer. Dit això, li agradaria que li respongués, i donat que en l'informe justificatiu no es diu per què la urgència d'això, i donat que entén que l'alcalde pot tenir conflicte d'interessos en aquest cas, perquè té un interès directe o quasi directe en les obres, donat que té una casa de propietat situada a escassos 30 metres de l'actuació, li agradaria que algú que no fos l'alcalde i regidor d'urbanisme li pogués respondre la necessitat i prioritat d'aquesta actuació.

El Sr. alcalde manifesta que aprofita per informar-lo que no hi té ja cap tipus d'interès des del 30 de gener d'aquest any, és a dir, perquè ja no disposa de cap propietat ni en aquell carrer ni enlloc. Però, aclarits els seus dubtes d'interès, dir que si el regidor Sr. Font considera urgència que l'Ajuntament es faci amb aquell tros de finca després de 30 anys, doncs potser sí que l'Ajuntament ha tingut molta pressa per adquirir aquell tros. Aquella finca es fa afectar en el planejament urbanístic de l'any 1987. Després de la valoració i tot l'estudi del POUM d'aquesta finca, que precisament ha quedat en aquestes condicions perquè es trobava en unes situacions que no se'n podia treure un aprofitament com habitatge com a tal, tècnicament sobretot i políticament es va valorar que aquella afectació es podia mantenir. El carrer Farigola, que té doble sentit de circulació, queda escanyat a un punt que només hi pot passar un vehicle alhora. I, com que des del POUM es va decidir que es mantenia aquesta afectació, doncs l'Ajuntament té cinc anys per fer-se amb aquell sòl abans que els privats puguin instar la seva expropiació. Doncs bé, s'ha arribat a un acord per a la seva adquisició, no és una expropiació, pel qual doncs l'Ajuntament

complirà un dels seus compromisos del POUM, que és que a curt o mitjà termini el vial s'adeqüi perquè pugui tenir aquests dos sentits. Igual que això, doncs, en les properes setmanes més immediates, unes altres peces que estan afectades que són les del carrer Santa Madrona, a continuació del nou espai cultural, també s'arribarà a un acord per tal de poder-les adquirir i adequar el vial com cal. Que també eren unes peces que, si no s'erra, estaven afectades en el planejament de l'any 1987. I, bàsicament, a banda d'un punt a Nova Alella, faltaria per passar a titularitat municipal la punta final del carrer Canigó on es fa un retranqueig. Bé, l'Ajuntament des del moment en que afecta es compromet a fer-se amb aquelles peces. Han cregut que una vegada confirmat en el POUM, doncs van adquirint aquestes peces per acabar de perfectir l'acompliment del POUM i, en aquests casos, poder fer millores en la mobilitat.

El regidor Sr. Font manifesta que quan està previst desenvolupar. Bé primer dir que en aquests 30 anys si no hi ha hagut sol·licitud per part de la propietat a l'Ajuntament que portaria a terme l'expropiació, tampoc no hi ha hagut interès per part dels titulars de fer-ho. Si no hi ha hagut la sol·licitud, vol dir que és a instància pròpia de l'Ajuntament que ho fa, l'expropiació. Sí que espera que se li responguin les al·legacions que hi va formular. I, dit això, ja que estan per complir tot el POUM en la mesura del possible, doncs reclamen quan està previst aprovar la zonificació paisatgística que el POUM parla que hi ha d'haver amb relativa urgència la seva implantació. I a aquestes alçades i amb les circumstàncies actuals d'afectació sobre el paisatge, encara no s'han aprovat. Pregunta quan està previst aprovar-les.

El Sr. alcalde manifesta que puntualitzar un parell de coses de la intervenció del regidor Sr. Font. Recordar que no expropien, han arribat a acord amb la propietat que són unes persones que el que segurament no faran és contractar grans advocats per iniciar aquests processos, sinó que és una gent que ha manifestat ja fa temps aquesta possibilitat o aquesta voluntat, perquè, com deien, el fet que aquella casa quedés afectada, ha quedat doncs que estigui en unes condicions deplorables

d'inhabitabilitat que, en qualsevol cas, qualsevol cosa o contracte que hi poguessin situar allà s'havia de fer a precari, perquè allò estava afectat. Hi ha hagut queixes dels veïns per brutícia, i aleshores el que s'ha fet és arribar a un acord per fer un pagament en dos moments. Respecte de la seva aportació sobre la zonificació paisatgística, doncs és una qüestió que en aquets moments està en "*stand by*" Es va fer per part seva i del coordinador de l'àrea una reunió amb els responsables de l'Observatori del Paisatge de Catalunya per fer un plantejament de com ho podrien afrontar. Aquesta reunió creu que es va dur a terme a primers d'aquest any, creu que va ser el mes de gener, i és una qüestió que s'entomarà. Volen fer un plantejament estratègic al llarg d'aquest any, però, segurament, ja serà en l'últim quadrimestre.

- D)** El regidor Sr. Bardés manifesta que moltes són les notícies dels fets delictius sobre la família Pujol i, últimament, en particular sobre la persona del Molt Honorable President Jordi Pujol. Independentment, encara que és molta la coincidència que les notícies amb possibles fets delictius de partits oficialistes espanyolistes, tals com últimament estan sentint del PP, la pregunta que volen fer és que veient les notícies que els estan venint de l'expresident català Jordi Pujol, si es preveu retirar la placa d'homenatge que s'ubica a la plaça vermella de davant de Can Lleonart a curt termini o s'esperarà que hi hagi condemna a nivell de jutjats i altres?

El Sr. alcalde manifesta que ell, en cap cas, s'ho han plantejat. El regidor Sr. Bardés ho posa de vell nou aquí. Entén que, més enllà del que acabin dient els jutjats, el Sr. Jordi Pujol i Solell ha estat el president a Catalunya durant molts anys i veuran què diuen els jutjats. En tot cas, cal tenir-li una consideració important per la tasca que ha fet per aquest país durant tot aquell temps. Si hi ha coses que van fer malament doncs que els condemnin i que paguin. I, en aquell moment, els responsables que hi hagi en aquest Plenari, que potser són ells però que amb el ritme que van potser seran uns altres, doncs decidiran el que creguin oportú. Si creuen que han de promoure una moció o alguna proposta per escrit, doncs els convida que la facin.

El regidor Sr. Bardés manifesta que insisteixen que és molta coincidència. Cada vegada que surt algun fet a Madrid com el que ha passat amb l'expresident madrileny, automàticament de seguida surt la família Pujol. Són unes coincidències una mica dubtoses. Però, realment, si en algun moment algun jutjat demostra tot el que s'està parlant de l'expresident català, la seva pregunta és si realment pensen retirar-ne la placa. Ell no està dient que ara la retirin ni res, simplement és una pregunta.

El Sr. alcalde manifesta que creu que ja li ha respost.

El regidor Sr. Bardés manifesta que no és que diguin que la retirin ja, no.

El Sr. alcalde manifesta que ell ja li ha respost. En el moment que hi hagi alguna sentència ferma al respecte, que consideri o que doncs sentenciï la culpabilitat d'alguna persona, ja serà el Plenari en aquell moment, si algú ho proposa, que valorarà de prendre acords al respecte en el terme municipal.

I no havent-hi més assumptes a tractar, la Presidència alça la sessió, essent les 20 hores 25 minuts, de la qual s'estén aquesta acta que, com a secretari, CERTIFICO.