

FV/ac

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'ALELLA

IDENTIFICACIÓ DE LA SESSIÓ

Caràcter: ordinari
Data: 31 de gener de 2013
Horari: de les 20 h 05 min a les 21 h 50 min
Lloc: Sala de Sessions de la Casa de la Vila

ASSISTENTS

Sr. Marc Almendro i Campillo, regidor (ERC-SxA-AM)
Sr. José Bardes Conesa, regidor (Gd'A)
Sr. Francisco Javier Berzosa Hergueta, regidor (PP)
Sra. Ana Fernández i Amela, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Andreu Francisco i Roger, alcalde-president (ERC-SxA-AM)
Sr. Benjamí Izquierdo i Albella, regidor (CiU)
Sr. Vicenç Llorca i Berrocal, regidor (CiU)
Sra. Glòria Mans Cervantes, regidora (PSC-PM)
Sra. Mercè Marzo Gómez, regidora (Gd'A)
Sra. Maria Isabel Nonell i Torras, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Frederic Salas i Mañas, regidor (ERC-SxA-AM)
Sra. Maria Teresa Vilaró i Comas, regidora (ERC-SxA-AM)
Sra. Cristina Xatart i Alzina, regidora (CiU)

Assistits pel sotasignat secretari general de la Corporació, Sr. Félix-José Valdés Conde.

Assisteix a la sessió l'Interventor de Fons accidental, Sr. Oriol Rivera Bertran.

ORDRE DEL DIA

- 1.- Aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària celebrada el dia 20 de desembre de 2012.
- 2.- Informe d'Intervenció i Tresoreria, corresponent al quart trimestre de 2012, sobre compliment dels terminis per al pagament d'obligacions pendents.
- 3.- Proposta de l'Alcaldia sobre modificació de l'article 6 de l'Ordenança Fiscal núm. 8, reguladora de la taxa per a la prestació dels serveis d'intervenció integral de l'Administració municipal en les activitats i instal·lacions.
- 4.- Proposta de la regidoria d'Educació sobre acceptació de la subvenció atorgada per la Generalitat de Catalunya per al sosteniment del funcionament de la llar d'infants municipal "Els Pinyons".
- 5.- Moció dels grups municipals d'ERC+SxA i PSC per aturar els desnonaments hipotecaris de la residència habitual.
- 6.- Moció dels grups municipals de Convergència i Unió i ERC-SxA d'adhesió a la Declaració de sobirania i el dret a decidir del poble de Catalunya.
- 7.- Moció del grup municipal Gent d'Alella sobre els pressupostos participatius el 2014.

Precs i preguntes.

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

Al poble d'Alella, el dia 31 de gener de dos mil tretze, essent les 20 hores 05 minuts, a la Sala de Sessions de la Casa de la Vila i sota la Presidència de l'Ill·lm. Sr. alcalde, Andreu Francisco i Roger, es reuneix el Ple de l'Ajuntament en sessió pública ordinària.

Constatada l'existència del quòrum necessari per a la seva vàlida constitució, l'alcalde obre la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos a l'ordre del dia, recaient sobre aquests punts els acords que a continuació s'indiquen:

1.- APROVACIÓ DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA EL DIA 20 DE DESEMBRE DE 2012.-

La regidora Sra. Vilaró manifesta que a la pàgina 9, a la línia 28, allà on diu "suport i prioritzar la dotació en el poble" hauria de dir "suport i prioritzar l'educació en el poble". Així mateix, a la pàgina 46, a la línia 14, allà on diu "per assegurar que no hi hagués cap moviment de cessació" hauria de dir "per assegurar que no hi hagués cap moviment de secessió". I, per últim, a la pàgina 52, a la línia 17, a la votació hi ha la Sra. Mans repetida i en canvi no hi ha la Sra. Marzo.

La Presidència sotmet a votació l'aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 20 de desembre de 2012, la qual s'aprova per unanimitat amb les esmenes formulades per la regidora Sra. Vilaró.

Arribat aquest punt, i essent les 20 hores i 10 minuts, compareix a la sessió el regidor Sr. Berzosa.

2.- INFORME D'INTERVENCIÓ I TRESORERIA, CORRESPONENT AL QUART TRIMESTRE DE 2012, SOBRE COMPLIMENT DELS TERMINIS PER AL PAGAMENT D'OBLIGACIONS PENDENTS.- El Sr. alcalde ret compte de l'informe d'Intervenció i Tresoreria, el qual literalment diu:

"INFORME 4r. TRIMESTRE 2012 SOBRE compliment de terminis per al

pagament d'obligacions pendents.

De conformitat amb allò establert a l'article 4 de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la que s'estableixen mesures contra la morositat en les operacions comercials;

NORMATIVA APLICABLE:

- Llei 15/2010 per la qual s'estableixen operacions de lluita contra la morositat.
- RDL 3/2011 Text Refós de la Llei de Contractes del sector públic.
- Reial Decret 1496/2003, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el reglament sobre les obligacions de facturació i es modifica el reglament de l'impost sobre el valor afegit.

Primer.- D'acord amb la Llei 15/2010, el registre de factures s'ha de configurar com un registre comptable auxiliar obligatori per les Entitats Locals.

El compliment del termini en els pagaments és d'aplicació a tots els pagaments entre empreses i l'administració local segons el TRLCSP. També és aplicable a les factures o documents justificatius que transcorreguts més de tres mesos des de la seva anotació en el registre de factures i no s'hagi tramitat l'expedient d'aprovació de la despesa i reconeixement de l'obligació o s'hagi justificat per l'òrgan gestor l'absència de la seva tramitació en un mes des de la data d'entrada a l'esmentat registre.

Segon.- La Llei 15/2010 estableix com a terminis de pagament, els següents:

Dates	Terminis (a comptar des de l' exp. de la cert. obres o registre entrada factures)
7/7/2010 - 31/12/2010	55 dies
1/1/2011 - 31/12/2011	50 dies
1/1/2012 - 31/12/2012	40 dies

1/1/2013 - endavant	30 dies
---------------------	---------

Tercer.- Trimestralment s'haurà d'emetre informe sobre el compliment de terminis per al pagament de les obligacions que inclourà necessàriament nombre i quantia global d'obligacions pendents amb incompliment de termini.

És a dir, s'hauran d'emetre el 31 de març, 30 de juny, 30 de setembre i 31 de desembre.

Quart.- L'informe trimestral s'haurà de subjectar als següents tràmits:

- 1.- Traslladar-lo al Ple.
- 2.- Traslladar-lo a la Direcció General de Coordinació Financera amb les entitats locals com a òrgan competent del Ministeri d'Economia i Hisenda.
- 3.- Traslladar-lo a la Direcció General de Política Financera de la Generalitat de Catalunya.
- 4.- El Ple en el termini de 15 dies a la sessió en la qual s'hagi debatut l'informe trimestral, publicarà un informe agregat de la relació de factures i documents agrupats pel seu estat de tramitació, tot i que la llei no estableix la forma de publicitat específica.

Cinquè.- S'acompanya Annex 1 que inclou llistat de factures amb compliment dels terminis i resum de nombre i quantia global de les obligacions pendents amb incompliment de termini, així com relació de factures que han estat enregistrades al registre de factures fa més de tres mesos sense que hi hagi hagut reconeixement de l'obligació, dades que es trameten al Ministeri d'Economia i Hisenda.

Sisè.- Així mateix s'acompanya Annex 2 amb relació agrupada per estat de tramitació, dades que es trameten a TUTELA FINANCERA de la Generalitat de

Catalunya.”

El Sr. alcalde manifesta que fins a 31 de desembre del 2012 el termini de pagament era de 40 dies des de la data d'entrada de la factura. A partir de l'1 de gener de 2013 ja serà de 30 dies.

El Sr. interventor accidental manifesta que, com es pot apreciar en l'annex que acompanya l'informe, estan dins del termini perquè estan en un període mitjà de pagament de 29,53 dies. Per tant, estan complint el que diria la norma una mica abans del que estableix per al 2013, que són els 30 dies que es comenten. I sí que és veritat que hi ha una sèrie de factures que tenen un període accedit, però que és una cosa normal, perquè el procediment administratiu que comporta tant la recepció com l'aprovació després de les factures i el pagament, a vegades comporten una sèrie d'incidències que provoquen que hi hagi un excés en els dies permesos, però que, en el context actual i en el context en què es troben molts ajuntaments, estiguin pagant en una mitjana de 30 dies es podria dir que és un èxit.

La regidora Sra. Marzo manifesta que si s'equivoca que la corregeixin en la seva interpretació de les dades que apareixen, però entén que l'últim informe que hi ha en la documentació es refereix a la totalitat de l'any 2012, que s'acumula al quart trimestre, i que, per tant, les dades que es donen annexes a l'informe fa referència a tot l'any 2012. Aleshores, el que aprecien és que han millorat molt en relació a l'any anterior, perquè estarien en un 18,50% de factures fora de termini, mentre que en l'exercici anterior estaven sobre 55% de factures fora de termini. Volia reconèixer l'esforç en aquest sentit, i felicitar que això sigui així, sobretot perquè estan parlant de millorar la situació dels proveïdors que en aquest context de crisi és molt important que puguin cobrar a temps. Segurament, potser l'alcalde la corregirà, però entén que el fet d'haver reforçat l'àrea d'Hisenda, que va ser una demanda en l'anterior mandat per part dels grups de l'oposició, i no diu que sigui mèrit seu, diu al Sr. alcalde. Però el fet d'haver reforçat una àrea que

té una incidència concreta en la gestió de les finances, amb la gestió de tresoreria, s'imagina que té alguna incidència en aquesta millora. O vol pensar que és així i si no la poden corregir. En qualsevol cas, pel que es veu també de l'informe, haurien quedat només l'any 2012, 67 pagaments o 67 obligacions fora del termini legal, que ascendeix a un import de 158.300€. Encoratjar que de cara el 2013 aquestes xifres es millorin, i això és tot.

El Sr. interventor accidental manifesta que l'informe de tutela financera també només fa referència al quart trimestre.

El Sr. alcalde manifesta que per acabar d'aclarir, les factures que no estarien dins d'aquest termini tindrien una mitjana de pagament de 50 dies, a aquest 18% que quedarien fora i sí que va ser una demanda de l'oposició, però també va ser una proposta perquè calia reforçar l'àrea i estan satisfets d'haver pres la decisió en el seu moment.

El Ple acorda quedar assabentat de l'informe corresponent al quart trimestre de l'any 2012 sobre compliment dels terminis per al pagament de les obligacions pendents, emès conformement a l'establert per l'article 4 de la Llei 15/2010, de 5 de juliol.

3.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA SOBRE MODIFICACIÓ DE L'ARTICLE 6 DE L'ORDENANÇA FISCAL NÚM. 8, REGULADORA DE LA TAXA PER A LA PRESTACIÓ DELS SERVEIS D'INTERVENCIÓ INTEGRAL DE L'ADMINISTRACIÓ MUNICIPAL EN LES ACTIVITATS I INSTAL·LACIONS.- El Sr. alcalde ret compte de la proposta de l'Alcaldia, la qual literalment diu:

“El text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, estableix en els seus articles 15 a 19 el

procediment per a l'aprovació i modificació de les Ordenances fiscals reguladores dels tributs locals.

En el cas d'imposició de nous tributs, les Ordenances fiscals hauran d'aprovar-se simultàniament a l'adopció dels respectius acords d'imposició. L'article 16.1 del text legal esmentat estableix que les Ordenances fiscals contindran com a mínim la determinació dels elements tributaris, el règim de declaració i d'ingrés, així com les dates d'aprovació i d'inici de la seva aplicació.

Quan es modifiquen les Ordenances fiscals, els acords de modificació hauran de contenir la nova redacció dels preceptes afectats.

La publicació dels textos actualitzats de les ordenances fiscals municipals resulta necessària, a fi de donar compliment al que estableix l'article 85 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, General Tributària, ja que han de complir la doble funció de servir com a eina normativa fonamental de gestió dels tributs locals i alhora comunicació informativa amb els ciutadans.

Així mateix, la Disposició addicional quarta, apartat 3, de la Llei General Tributària, i l'article 12 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, possibiliten que les Entitats locals adaptin l'aplicació de la normativa tributària general al règim d'organització i funcionament propi de cada Entitat, previsió que justifica la proposta d'aprovar i mantenir actualitzada, amb les modificacions que s'escaiguin, una Ordenança General, redactada a l'empara de l'article 106.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local.

En aquest sentit, les modificacions introduïdes als textos de les ordenances fiscals municipals obeeixen al compliment de les previsions normatives esmentades anteriorment.

Vistos els informes tècnic econòmics a què es refereix l'article 25 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, en els quals es posa de manifest el valor de mercat de la utilitat derivada de la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic local en cadascun dels supòsits que originen la imposició de taxes o la modificació de les seves tarifes.

PROPOSTA DE L'ALCALDIA

Es proposa al Ple municipal l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar provisionalment la modificació de l'article 6 de l'ordenança fiscal núm. 8, reguladora de la taxa per la prestació dels serveis d'intervenció integral de l'administració municipal en les activitats i instal·lacions, quedant redactat en els termes següents:

Article 6. Quota tributària

La quantia de la taxa serà la resultant d'aplicar les següents tarifes:

1. Procediment municipal d'autorització ambiental tipus A, corresponent a les activitats incloses a l'Annex I de la LIIA o norma que modifiqui dit annex.	2.076,00
2. Procediment municipal d'autorització ambiental tipus B, corresponent a les activitats incloses a l'Annex I de la LIIA o norma que modifiqui dit annex.	2.076,00
3. Procediment de llicència municipal ambiental tipus A i control inicial, corresponent a les activitats incloses a l'Annex II de la LIIA o norma que modifiqui dit annex.	1.728,00
4. Procediment de llicència municipal ambiental tipus B i control inicial, corresponent a les activitats incloses a l'Annex II de la LIIA o norma que modifica dit annex.	1.728,00
5. Procediment de permís municipal ambiental i control inicial, corresponent a les activitats incloses a l'Annex III de la LIIA o norma que modifiqui dit annex.	690,00
6. Procediment de comunicació prèvia de les activitats i instal·lacions innòcues.	250,00
7. Procediment de revisió de la llicència municipal ambiental tipus A.	864,00

8. Procediment de revisió de la llicència municipal ambiental tipus B.	864,00
9. Procediment de revisió del permís municipal ambiental.	208,00
10. Procediment de control periòdic de les activitats de l'Annex II. Tipus A de la LIIA o norma que el modifiqui.	518,00
11. Procediment de control periòdic de les activitats de l'Annex II. Tipus B de la LIIA o norma que el modifiqui.	518,00
12. Procediment de control periòdic de les activitats de l'Annex III de la LIIA o norma que el modifiqui.	415,00
13. Procediment de modificació, derivat de canvis no substancials de les activitats i instal·lacions.	125,00

Segon.- Exposar al públic aquest acord pel termini de 30 dies mitjançant la publicació de l'anunci corresponent al Butlletí Oficial de la Província i la seva col·locació al tauler d'anuncis de la Corporació, a l'efecte de la presentació de reclamacions o al·legacions, considerant-se l'acord elevat a definitiu en el supòsit que no se'n formulés cap en l'esmentat període.

Tercer.- En el supòsit que no es formulessin reclamacions o al·legacions, publicar al Butlletí Oficial de la Província els acords elevats a definitius i el text íntegre de les modificacions aprovades, les quals entraran en vigor l'endemà de la publicació de l'acord definitiu en el BOP."

El Sr. alcalde manifesta que tal i com ja varen plantejar, en els Plens on es va produir l'aprovació definitiva, fins i tot diria que l'aprovació inicial, de les ordenances fiscals i en l'aprovació de pressupostos, entenien que era una mesura interessant, a introduir de cara a facilitar la implantació d'emprenedors i professionals, o comerços al municipi, reduir els costos de la taxa que s'aplica en les altes de les activitats que es consideren de l'Annex III, que són la majoria d'activitats, i que implicarien les que en un moment donat

podrien arribar al poble. I aquest import que era de 1.384€, si no li falla la memòria, l'han abaixat a 690€. És a dir, que l'han abaixat un 50%. La resta d'imports es mantenen en els nivells que estaven abans.

La regidora Sra. Xatart manifesta que hi votaran a favor, ja que aquesta modificació va en la línia de la proposta que havia fet també Convergència i Unió en el Ple de mes d'octubre sobre ordenances fiscals. I, per tant, estan també contents que s'hagi recollit una de les seves propostes.

La regidora Sra. Marzo manifesta que han fet tot un seguit de modificacions a les ordenances des de la seva aprovació, i que és un fet que li sorprèn. No sap si és perquè porten les ordenances senzillament en el moment que s'ha de fer per seguir el tràmit legal, sense haver-les revisat correctament o no, o hi ha altres circumstàncies. Però la veritat és que porten diversos plens aprovant modificacions quan han passat tot un procés de Ple de modificacions d'ordenances, que entén ella que han de servir per això, per millorar aquelles que no són correctes.

El Sr. alcalde manifesta que el fet que s'aprovi en aquest moment és perquè la proposta acaba recollint una proposta que presenta Convergència i Unió en el Ple en què es van aprovar inicialment les ordenances. Aquesta ordenança no estava dintre del plec de textos que es van aprovar en aquell moment, els quals també eren textos que requerien aprovar-se abans de l'1 de gener, perquè en la seva totalitat, o en la gran majoria dels casos, van per any natural, i, per tant, era imprescindible que s'aprovesin abans. I, en aquest cas, quan hi va haver l'aprovació definitiva que es va haver de fer, es va entendre que entrar una modificació nova, quan estaven aprovant les definitives de les altres, potser era fer una mica de garbuix i van agafar el compromís que en el primer Ple ordinari de 2013 ho poguessin aprovar. I és per això que aquesta ordenança, que no estava previst de modificar-la inicialment, la modifiquen ara i serà efectiva a partir de la seva aprovació definitiva, que entén que serà abans de final de febrer.

La regidora Sra. Marzo manifesta que agraeix al Sr. alcalde la resposta. Respon clarament a la modificació d'aquesta ordenança núm. 8, concretament, però no tant a totes les altres modificacions que s'han vist en els altres Plens. Sí que vol aprofitar per comentar que entén que no forma part de la modificació d'ordenances els terminis de pagament de l'IBI, però el Sr. alcalde ha tornat a fer una nova modificació en els terminis de pagament, entén que per decisió de la Junta de Govern Local, i han passat de tres períodes a quatre. Entén que és la competència correctament exercida, la de la Junta de Govern Local, però li sembla que té més incidència, segurament, en els ciutadans quantes vegades i com procedeixen al pagament dels impostos, que potser aquesta mateixa ordenança que ara en el Ple aprovaran. Manifestar una mica la seva estupefacció, perquè el Sr. alcalde en un moment que ha tret pit, perquè està congelant, ho va dir ell baixant la pressió fiscal, i parlen de congelar la quota de l'IBI, ara els posa quatre pagaments en lloc de tres perquè es noti més aquesta disminució de la pressió fiscal, com si la gent no sabés al final el que acaba pagant. Van començar de dos a tres pagaments quan van fer una pujada d'impostos d'una mitjana d'un tretze i escaig per cent, que en alguns casos era molt més, com per què es noti que això ha pujat. I ara, perquè es noti que estan ajudant la ciutadania i que estan millorant la pressió fiscal, doncs passen de tres a quatre pagaments perquè l'efecte encara sigui superior. La seva estupefacció i la seva protesta en aquest sentit.

El Sr. alcalde manifesta que quan la regidora Sra. Marzo parla de tantes aprovacions d'ordenances, si no s'haguessin presentat al·legacions quan les van aprovar inicialment, amb una vegada ja n'haurien tingut prou. Es van presentar unes al·legacions per part de Convergència i Unió, i, per tant, es van haver de respondre les al·legacions i aprovar definitivament aquelles ordenances, i per això han passat en dos Plens com la legalitat estableix. Ara entren aquesta modificació que no havien previst inicialment, i, per tant, és competència del Ple aprovar les ordenances fiscals. El calendari fiscal no n'és pas competència. I recorda a la regidora Sra. Marzo que l'IBI no s'ha congelat aquest any, s'ha abaixat entre un 2,4 i un 2,5%,. I, escoltant peticions d'alguns ciutadans, van valorar la possibilitat de passar de tres a quatre pagaments per tal d'amortir l'impacte

sobre les famílies. Entén que és més favorable a les famílies el fet de poder pagar més repartit i amb menys import, que no pas haver-ho de pagar amb uns imports que arriben de sobte un mes. I és la decisió que va prendre aquest govern per tal d'afavorir o disminuir l'impacte que tenen els impostos i les taxes municipals en les economies familiars del poble. I la regidora Sra. Marzo ho podrà compartir o no, però és això.

La regidora Sra. Marzo manifesta que celebra que escolti alguns ciutadans i algun dia potser també escolti alguns altres ciutadans que també són representants dels ciutadans.

El Sr. alcalde manifesta que acostumen a escoltar molts ciutadans, i a ells també, però una altra cosa és que comparteixin les seves propostes o no. En qualsevol cas, ara no recorda que una proposta sobre el calendari fiscal vingués per part de la regidora Sra. Marzo en un altre moment. Podria ser que sí i que en aquests moments li fallés la memòria, que també pot passar.

La regidora Sra. Marzo manifesta que es van queixar molt i molt que es passés de dos a tres terminis de pagament. I, a més a més, l'argumentació que fa el Sr. alcalde en el segle XXI no té massa sentit. Perquè si una família vol minorar l'efecte d'aquests pagaments forts, és tan fàcil com demanar a la seva entitat bancària que fraccioni el pagament. És un servei que ofereixen tots els bancs. Tots els bancs ofereixen la possibilitat de fraccionar els pagaments que s'acumulen trimestral o trimestralment minorada mes a mes. I si l'aspiració que tenen com a Ajuntament per millorar la gestió és que es domiciliïn la major part dels tributs, dels impostos, o que es domiciliïn la totalitat, tothom que té domiciliat un rebut sap perfectament que pot minorar o que pot demanar al banc que li fraccioni en les dotze mensualitats de l'any. És una pràctica més que habitual.

El Sr. alcalde manifesta que amb interessos, quina sort! En qualsevol cas, la ciutadania té dues opcions. Una que és afrontar el rebut de cop i és totalment legítim si econòmicament ho poden assumir. I l'altra és minorar l'impacte que el rebut de l'IBI té

pel seu volum sobre les economies familiars. Per tant, tenen dues opcions, i a partir d'ara ho poden pagar en quatre terminis. I no hi ha més. I les famílies que poden, potser decidiran que ho pagaran de cop i a altres, doncs, ja els estarà bé que en lloc de pagar en tres pugui ser en quatre vegades.

La regidora Sra. Marzo manifesta que no pretén eternitzar-ho, però això hagués tingut més sentit haver pres aquesta decisió de fraccionar-ho en quatre parts quan tenien un IBI un 2,4% més car que ara.

El Sr. alcalde manifesta que potser sí, però que, en qualsevol cas, han pres la decisió ara.

A continuació, la Presidència sotmet a votació la proposta, la qual s'aprova per unanimitat.

4.- PROPOSTA DE LA REGIDORIA D'EDUCACIÓ SOBRE ACCEPTACIÓ DE LA SUBVENCIÓ ATORGADA PER LA GENERALITAT DE CATALUNYA PER AL SOSTENIMENT DEL FUNCIONAMENT DE LA LLAR D'INFANTS MUNICIPAL "ELS PINYONS".

.- La regidora Sra. Vilaró, ret compte de la proposta de la regidoria d'Educació, la qual literalment diu:

"Atès l'article 198.2 de la Llei 12/2009, de 10 de juliol, d'Ensenyament, disposa que el Departament d'Ensenyament ha de subvencionar el sosteniment de places per a infants de zero a tres anys en llars d'infants de titularitat municipal.

D'acord amb les disponibilitats pressupostàries del Departament d'Ensenyament, l'import que s'atorga és de 1.300 euros per alumne equivalent i curs.

Atès que aquesta subvenció correspon a l'atorgament de 79.300,00€ en concepte d'escolarització dels infants matriculats a la llar d'infants municipal corresponent

al curs 2011 – 2012, resultat d'aplicar el mòdul de 1.300,00€ per cada alumne equivalent, amb el límit de capacitat autoritzada de 61 places.

La regidoria d'Educació de l'Ajuntament d'Alella, proposa al Ple municipal l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Aprovar l'acceptació de la subvenció atorgada pel Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya per un import de 79.300,00€, corresponent a l'escolarització dels alumnes a la llar d'infants municipal Els Pinyons, a raó de 1.300,00€ per alumne.

SEGON.- Comunicar l'acord anterior al Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, Direcció General de Centres Públics, Servei de Règim Econòmic de Centres Públics abans del 30 d'abril de 2013."

La Presidència obre la deliberació i la regidora Sra. Vilaró manifesta que, com potser saben, el govern de la Generalitat es fa càrrec d'una part de les despeses de l'escolarització dels nens de 0 a 3 anys. I la manera que fan efectiu aquest ingrés és un cop a l'any a l'Ajuntament. Ara s'ha fet efectiu l'ingrés de la part corresponent al curs 2011-2012, és a dir, el curs passat, i que ha estat de 1.300€ per alumne de la llar d'infants, que fa un total, si no s'equivoca, de 79.300€ que han estat ingressats a l'Ajuntament. Bé, que seran ingressats un cop el Ple hagi aprovat signar el conveni corresponent amb el Departament d'Ensenyament.

A continuació, la Presidència sotmet a votació la proposta, la qual s'aprova per unanimitat.

5.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS D'ERC+SXA I PSC PER ATURAR ELS DESNONAMENTS HIPOTECARIS DE LA RESIDÈNCIA HABITUAL.- El Sr. alcalde ret compte de la moció dels grups municipals d'ERC+SxA i PSC, la qual literalment diu:

“La crisi econòmica i financera ha afectat directament moltes famílies que han vist i veuen perillar els seus habitatges i en molts casos, quedant-se pràcticament sense futur.

Segons l'Informe de la Relatora Especial sobre habitatge digne, Raquel Rolnik (Nacions Unides A/67/286 Assemblea General), de data 10 d'agost de 2012: “ A l'Estat Espanyol s'han executat més de 350.000 hipoteques des de l'any 2007 i, l'any 2011, es van produir aproximadament 212 execucions i 159 desallotjaments al dia. Algunes investigacions recents indiquen que la major part dels impagaments registrats a l'Estat Espanyol, el 70%, tenen relació amb l'atur i que el 35% de les propietats executades pertanyen a persones immigrades”.

El recent informe del Consell General del Poder Judicial anomenat “efectos de la crisis en los órganos judiciales” recull que, en el primer semestre de l'any 2012, es van iniciar més de 50.000 processos d'execució hipotecària, que hauran estat 100.000 al finalitzar l'any, amb la qual cosa se superaran les 400.000 execucions hipotecàries des de l'esclat de la crisi.

El comportament antisocial de les entitats bancàries i una legislació no ajustada a un context de crisi intensa i perllongada en el temps, han provocat una situació d'alarma social, que ha estat reconeguda pels diversos agents.

En aquest sentit, la Asociación Española de Banca, en un comunicat fet públic el passat 12 de novembre, reconeix l'alarma social generada pels desnonaments i exposa el compromís de les entitats membres d'aquesta Associació de paralitzar

els llançaments hipotecaris en els propers 2 anys en aquells supòsits en què concorrin circumstàncies d'extrema necessitat.

El Sindicat de policies estatals (SUP) ha manifestat que donarà suport jurídic als policies que es neguin a participar en llançaments hipotecaris.

El President del Consell General del Poder Judicial ha manifestat que els jutges poden actuar per a suspendre, paralitzar, modificar o adaptar la decisió judicial al cas concret, emparant-se tant en normatives comunitàries com en principis constitucionals i de dret contractual, màxim quan es tracta de situacions de veritable crispació o d'atemptat a un dret fonamental com és el de l'habitatge.

L'Associació Professional de la Magistratura afirmava recentment que “les entitats bancàries han convertit els Tribunals en les seves oficines recaptatòries” i que “es tracta d'una situació preocupant i molt dolorosa. Un drama social”.

El govern de l'Estat Espanyol tot i prendre algunes mesures per pal·liar la situació, aquestes mesures s'han demostrat totalment insuficients.

Les Plataformes d'Afectats per la Hipoteca i diferents entitats socials han denunciat reiteradament que els procediments d'execució hipotecària massius deixen les persones en una absoluta indefensió, el que comporta una violació sistemàtica dels drets humans, contravenint molt especialment el Pacte Internacional de Drets Econòmics, Socials i Culturals, ratificat per l'Estat Espanyol.

L'Advocada General del Tribunal de Justícia de la Unió Europea, en les conclusions presentades el 8 de novembre de 2012, arran d'una decisió prejudicial sol·licitada per un Jutjat Mercantil de Barcelona, expressa que la normativa espanyola sobre execucions hipotecàries vulnera la Directiva 93/13/CEE del Consell, de 5 d'abril de 1993, sobre clàusules abusives en els contractes celebrats entre consumidors. La

Directiva empara que l'òrgan judicial suspengui el procediment executiu fins que no s'hagi verificat el caràcter abusiu d'una clàusula contractual, d'aquesta forma s'evita que el consumidor perdi l'habitatge i, per tant, que no se li ocasioni un dany de difícil reparació posterior.

Els Ajuntaments, com a Administració més propera als ciutadans i les ciutadanes, no podem restar indiferents a la injustícia social derivada de la insuficiència de mecanismes legals eficaços provinents de l'Estat i de la pràctica abusiva de les entitats bancàries.

L'Ajuntament d'Alella, mostrant la seva preocupació en relació al drama que provoquen els desnonaments, va aprovar al ple del 31 de maig de 2012 una moció de suport a la Iniciativa Legislativa Popular contra els desnonaments. Tot just aquests dies s'han de presentar davant del Congrés dels Diputats les més de 600.000 signatures que s'han recollit al respecte.

La situació actual obliga a adoptar decisions més contundents contra el drama que generen els desnonaments entre les famílies afectades.

És per totes aquestes raons que proposem al Ple de l'Ajuntament els següents

ACORDS:

PRIMER.- Instar el Govern de l'Estat a una suspensió dels desnonaments de la residència habitual a la qual es puguin acollir les persones que pertanyen a tots els col·lectius veritablement vulnerables.

SEGON.- Instar el Govern de l'Estat que aquesta suspensió es mantingui fins que no es promulgui una nova normativa hipotecària i d'enjudiciament civil, adaptada a la Directives de la Unió Europea en defensa dels consumidors, i de regulació del

sobreendeutament de les persones físiques, que contempli, entre altres mesures, la dació en pagament com una forma d'extingir els deutes amb les entitats bancàries i la possibilitat de permanència del deutor en el domicili del litigi sota una fórmula de lloguer social.

TERCER.- Sol·licitar, al Jutge Degà del partit judicial, que faci arribar mensualment als Serveis Socials Municipals una relació dels processos judicials que podrien finalitzar amb el llançament de les persones demandades.

QUART.- Sol·licitar, al Jutge Degà del partit judicial, la suspensió de qualsevol acte de desnonament mentre no s'hagi verificat el caràcter abusiu d'una clàusula contractual que vulnera la Directiva 93/13/CEE del Consell, de 5 d'abril de 1993, sobre clàusules abusives en els contractes celebrats entre consumidors.

CINQUÈ.- Impulsar de forma activa des d'aquest Ajuntament l'assessorament i la intermediació a les persones afectades pels processos d'execució hipotecària, i fer-ne la màxima difusió a través dels diferents mitjans de comunicació municipals.

SISÈ.- Deixar d'operar amb aquelles entitats bancàries que promoguin desnonaments de la residència habitual de persones empadronades en aquest municipi. Aquest cessament d'operacions es realitzarà (de manera immediata) per aquells productes bancaris no subjectes a cap tipus de penalització per decisió contractual i que no representi un perjudici per als interessos de l'Ajuntament.

SETÈ.- L'Ajuntament no donarà cap tipus de suport en el llançament de les persones de la seva residència habitual.

VUITÈ.- Establir un sistema d'ajuts municipals per tal que, en el cas de no aconseguir paraitzar un desnonament, la persona afectada no hagi de suportar el cost econòmic de la plusvàlua.

NOVÈ.- Notificar aquests acords a la Delegada del Govern de l'Estat a Catalunya, al President i als Grups Parlamentaris del Congrés de Diputats, als Grups Parlamentaris del Parlament de Catalunya, al Jutge Degà del partit judicial, als directors/es de les entitats bancàries que disposin d'oficines en aquest terme municipal i a la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca."

El Sr. alcalde manifesta que, com saben i està en els mitjans de comunicació pràcticament cada dia, la situació produïda per l'esclat de la bombolla financera i la crisi econòmica està produint que moltes famílies estiguin perdent els seus habitatges i, a més, quedin en unes condicions molt complicades, i, en molts casos, pràcticament sense possibilitat de tornar a refer la seva vida. En aquest Ple, ja el 31 de maig de l'any passat varen aprovar una moció de suport a la iniciativa legislativa popular contra els desnonaments i per a la dació en pagament en els bancs dels habitatges. I ara, tot just fa pocs dies, ja havien recollit 600.000 signatures i ara estaven a punt, si no s'ha entrat ja en el Congrés dels Diputats aquestes signatures. Això seguirà un procés. Avui mateix sortia que el govern de l'Estat ara sí que es proposava modificar de manera seriosa la llei hipotecària, i, per tant, a introduir-hi tot un seguit de mesures pal·liatives o més favorables a les persones o a les famílies, i, per tant, més desfavorables a les entitats bancàries, i veuran quin és el procés. Però, davant de la situació actual i amb previsions que aquest 2013 la situació encara es pugui complicar més i que hi hagi famílies en el municipi que puguin trobar-se en aquesta situació, han decidit de proposar al Ple l'adopció dels acords de la moció. Un primer és instar el govern de l'Estat la suspensió dels desnonaments mentre no es trobi una solució, que podria venir de la modificació de la llei hipotecària. Sol·licitar al jutge degà del partit judicial que informi als Serveis Socials de tots els casos que entrin en el seu jutjat respecte el poble, per poder fer un

seguiment en les famílies que ja es trobin en aquest punt. També, sol·licitar al jutge degà la suspensió de qualsevol acte de desnonament mentre la Unió Europea no resolgui o verifiqui unes clàusules abusives que són en aquests contractes i que van posar en qüestió ara fa poc. Però, més enllà d'aquestes qüestions, el que proposen són quatre mesures que tinguin un efecte efectiu respecte aquests possibles casos. La primera seria impulsar de forma activa l'assessorament i intermediació de les persones afectades pels processos d'execució hipotecària. I aquí, comptarien amb el suport del Consell Comarcal del Maresme i del Col·legi d'Advocats que varen arribar a un acord però que quedava restringit a tot un seguit de persones en unes condicions econòmiques molt limitades. I, per tant, el que proposarien és universalitzar aquest suport puntual per a gent o famílies que es puguin trobar davant d'un possible cas, i que des de l'Ajuntament es pugui fer una primera consulta, derivar-los cap al servei del Col·legi d'Advocats de Mataró o directament puguin entrar en un procés d'intermediació, valorant cada cas per part dels tècnics municipals. Segon, fer un advertiment a les entitats bancàries que treballen en el municipi tot dient-los que, si fruit d'execució hipotecària procedeixen en algun cas al desnonament de la residència habitual, aquest Ajuntament retiraria tots els fons de forma immediata que tingui en aquesta entitat, exceptuant que no hi hagi condicions o terminis que els obligui que no pugui ser de manera immediata, però sí que en el moment que es pogués produir sense cap cost per l'Ajuntament, retirar aquests diners i deixar de treballar amb aquesta entitat. Evidentment, no donar suport en el llançament de les persones, és a dir, a l'execució com a tal dels desnonaments d'aquestes famílies per aquests casos. I, per últim, establir un sistema d'ajuts que anirien en la línia dels que ja van apuntar respecte de l'impacte de l'IBI sobre diferents col·lectius quan varen parlar de l'aprovació de les ordenances fiscals. I el que proposarien és crear aquesta línia d'ajuts que el que faria és suportar per part de l'Ajuntament el cost de l'impost de la plusvàlua que hauria d'afrontar o assumir aquests propietaris en cas que els fessin fora de casa. És a dir, no només es perd l'habitatge, a més es poden quedar amb una part del deute que tenia contractat amb l'entitat bancària, i, a més a més, després l'Ajuntament fa liquidar la plusvàlua per aquesta operació. Com que per via legal no es pot aplicar cap tipus de bonificació, el que proposen, com alguns altres ajuntaments que ja han estat treballant

en aquesta línia, és que l'Ajuntament compensi aquest cost de la plusvàlua, i, per tant, aquesta plusvàlua tingui impacte zero sobre aquestes famílies. A banda, ho notificarien a les entitats bancàries, als grups parlamentaris, al jutge degà, etcètera.

La regidora Sra. Xatart manifesta que ells donaran ple suport a aquesta moció perquè creuen que és molt important que des del món local també empenyin aquest tipus de mocions. Saben que és un granet de sorra, però que entre tots els ajuntaments i entre tots empenyin que aquestes situacions es puguin revertir.

La regidora Sra. Marzo manifesta que els agradaria poder posar en consideració la possibilitat de fer una petitíssima esmena en el punt sisè que diu *“Deixar d’operar amb aquelles entitats bancàries que promoguin desnonaments de la residència habitual de persones empadronades en aquest municipi.”*. No sap si la resta de membres del Ple estarien d’acord a deixar residència habitual eliminant el que diu empadronats en aquest municipi. Més que res com a agreujament comparatiu als fills d’Alella que ja no viuen en aquest municipi per les raons que sigui, en moltes ocasions per expulsió del propi mercat. Entén que en la situació d’Alella, on no s’ha produït per la informació que tenen cap cas, de moment i tant de bo no s’hi produeixi, doncs creuen que tindria més sentit que això sigui no només amb les entitats bancàries que afectin a ciutadans empadronats en aquest municipi, sinó que en qualsevol cas, en qualsevol altra. Comentar també que, per fer alguna cosa més que un granet de sorra, potser tindria més sentit, com alguna vegada ha pogut comentar amb la regidora de Cooperació, que l'Ajuntament prengués una decisió sobre amb quines entitats vol treballar. Perquè hi ha l’opció de treballar amb banca ètica on no hi ha cap tipus de risc que això pugui passar, i, en canvi, segueixen treballant amb els grans bancs catalans i espanyols amb els quals treballen també qualsevol altre municipi de qualsevol part de “el reino de España”. Per tant, segurament farien més via si s’ho prenguessin seriosament i treballessin, com estan fent altres ajuntaments d’altra banda, doncs que alguns dels dipòsits o dels comptes corrents o alguns dels pagaments es puguin fer per banca ètica.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que la moció és interessant i segur que mereix el recolzament dels grups municipals, però ell no sap si des de l'Ajuntament s'ha fet alguna gestió amb altres administracions com la Diputació, que té un servei d'orientació jurídica dedicat exclusivament a aquest problema, com la Generalitat que té les oficines de l'Ofideute que funcionen en molts municipis, o fins i tot amb associacions privades com Càrites, que també supleix allà on no arriba l'administració. Hi ha convenis d'ajuntaments amb Càrites i presten aquest servei d'orientació jurídica i de recolzament o de prestació de recursos econòmics, fins i tot a les famílies o persones afectades per aquest problema de l'impagament de les quotes hipotecàries. Ell no sap si des de l'Ajuntament s'ha fet cap gestió, però que sàpiguen que tant la Diputació com la Generalitat, tenen serveis destinats justament a pal·liar en part o en la mesura del possible aquesta problemàtica. Potser seria interessant. Hi ha ajuntaments com Sabadell, Terrassa, Igualada, on aquests serveis estan funcionant amb un grau d'efectivitat bastant raonable. Potser seria interessant també, amb independència d'aprovar la moció o incloure a la moció un acord en virtut del qual l'Ajuntament establirà els convenis necessaris amb aquelles altres administracions que puguin ajudar els veïns afectats per aquesta problemàtica.

El Sr. alcalde manifesta que li recull la proposta i sí que tot i ser coneixedors prèviament que existien aquestes opcions a la Diputació i la Generalitat, les treballaran més. Entenen que ja col·laboren amb Creu Roja i Càrites, en diferents aspectes. Els ajuden i col·laboren en algunes qüestions. L'Ajuntament d'Alella té encara una capacitat econòmica que li permet poder recórrer en casos molt puntuals, més com a col·laboració que no pas com a necessitat com a tal. Però queda clar que ja li traslladarà el resultat d'aquestes gestions. I, pel que fa a retirar això de les persones empadronades al municipi o no, ho entenen com una mesura de pressió, en aquest cas local, i per això ho posen aquí. Segurament, es podria plantejar en un altre àmbit, però en aquests moments ho deixarien pel que fa a les famílies que estan vivint al municipi.

La regidora Sra. Marzo manifesta que si ni tan sols fills d'Alella residents a altres municipis.

El Sr. alcalde manifesta que fills d'Alella residents en altres municipis, entén que aquí el que han de fer és donar suport, i estan parlant d'una mesura per a la gent que està vivint a Alella. Si hi ha algun fill d'Alella que viu en un altre municipi i la seva entitat el fa fora, no sap si els correspon a ells. Si recorre a ells, segurament hi parlaran i li donaran el suport que calgui. Però aquí el que ells volen és exercir la pressió sobre les entitats bancàries que treballen en el municipi.

La regidora Sra. Marzo manifesta que creu realment que, per exercir pressió, està convençuda que si ho limiten a persones que estan empadronades aquí poca pressió faran.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que respecte el punt setè o l'acord setè que diu *"L'Ajuntament no donarà cap tipus de suport en el llançament de les persones de la seva residència habitual."* Aprofitant que hi ha el secretari voldria saber si s'ha fet alguna valoració o consideració jurídica de les conseqüències jurídiques que aquest acord pogués comportar, perquè en principi els llançaments responen a un acte judicial, a un manament judicial, que en alguna ocasió requereix de l'auxili judicial, que seria el cas. En el supòsit que els seus agents de Policia Local es requerissin per prestar aquest auxili judicial en virtut d'un acte o un mandat judicial, complir l'acord automàticament entén, i ho entén com a jurista, podria constituir un delict de desacatament judicial.

El Sr. secretari manifesta que seria desobediència a l'autoritat.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que exactament. Per tant, ell no sap si aquest acord concret ha estat valorat o no, i si és conscient el Sr. alcalde que pogués constituir un possible delictes. De ser així, i d'insistir a incloure'l així tal qual, aquest regidor, aquest grup municipal, votaria a favor de tota la moció amb excepció d'aquest punt concret, justament per no incórrer en l'adopció d'un acord que pogués ser constitutiu d'un delictes.

El Sr. alcalde manifesta que el que ell no sap és si el secretari valorarà la possibilitat de votar tot un acord excepte un punt, però que si el regidor Sr. Berzosa ho vol deixar en acta i vol que quedi recollit així, si el secretari no hi té inconvenient ho deixarien així.

El Sr. secretari manifesta que el Sr. alcalde és el ponent i si ell vol practicar aquest tipus de votació seria factible.

El Sr. alcalde manifesta que si el regidor Sr. Berzosa vol que votin aquest punt a banda el votaran a banda, i, a partir d'aquí, cadascú que faci el que la seva consciència li dicti. En qualsevol cas, sempre hi ha altres cossos com els Mossos d'Esquadra, que són els que en principi el jutge pot requerir per fer-ho i poden demanar suport a la Policia Local. I entenen que, en aquest cas, la Policia Local doncs no hauria d'actuar i acatar les conseqüències d'aquest acte per part d'aquest alcalde.

La regidora Sra. Xatart manifesta que voldria saber si el secretari dóna suport o no al punt setè que acaba de comentar el regidor Sr. Berzosa.

El Sr. secretari manifesta que el que diu el regidor Sr. Berzosa és cert. Si estan davant una sentència i un acte que dicta un jutge si no s'acata és un delictes de desobediència, això està clar.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que, a més, qui és el responsable? Els autors està clar que són els agents, però la responsabilitat jurídica penal de qui serà? dels agents a qui en principi es dirigirà o del responsable polític d'aquest acord?

El Sr. secretari manifesta que això és més complicat, però ell creu que, evidentment, de l'agent segur.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que l'agent segur, és clar. Per tant, estan prenent un acord que perjudica i afecta terceres persones que són empleats d'aquest Ajuntament com són els agents de la Policia Local.

El Sr. secretari manifesta que els agents tindrien la disjuntiva de si complir l'acord plenari o complir l'orde judicial, o la sentència o l'acte judicial.

El Sr. alcalde manifesta que, en qualsevol cas, l'agent podrà actuar en consciència i si es troben en un cas com aquest, s'estudiarà puntualment.

La regidora Sra. Marzo manifesta que aquesta intervenció del regidor Sr. Berzosa, i a més ratificada pel secretari de forma tan clara, li suscita la pregunta de quin és l'origen del text de la moció que ha defensat l'alcalde, i que entén que és una moció del grup municipal d'Esquerra Sumem per Alella, sense PSC, tot i que Serveis Socials és competència del PSC.

El Sr. alcalde manifesta que juntament amb el PSC, que tot i que en el text que es va enviar no hi era, però sí en l'ordre del dia.

La regidora Sra. Marzo manifesta que, en aquest cas, ells la votarien a favor amb excepció d'aquest punt setè.

A continuació, la Presidència sotmet a votació la proposta sencera a excepció del punt setè dels acords, la qual s'aprova per unanimitat.

A continuació la Presidència sotmet a votació el punt setè dels acords de la proposta. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sres. Mans i Nonell, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Fernández i Vilaró, i Srs. Almendro i Bardes; hi voten en contra els regidors Sres. Marzo i Xatart, i Srs. Berzosa, Izquierdo i Llorca. En conseqüència s'aprova la proposta.

La regidora Sra. Xatart només volia aclarir tot aquest ball, i és que ells estaven a favor de la proposta però en contra del punt setè, perquè, tal i com ha dit el regidor Sr. Berzosa, entenen que no han de posar a terceres persones en el supòsit aquest de no saber què han de fer o no han de fer, depenent del que hagin votat ells en el Ple.

La regidora Sra. Vilaró manifesta que una mica en pla broma, aleshores entén que si és un delictes vuit aniran a la presó i quatre els aniran a veure.

La regidora Sra. Marzo manifesta que com que no han acabat sabent d'on ha sortit aquest text, perquè no els ho ha explicat l'alcalde, potser també el més lògic hagués estat eliminar el punt setè per a tothom. Era una opció.

6.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DE CONVERGÈNCIA I UNIÓ I ERC-SXA D'ADHESIÓ A LA DECLARACIÓ DE SOBIRANIA I EL DRET A DECIDIR DEL POBLE DE CATALUNYA.-

La regidora Sra. Xatart ret compte de la moció dels grups municipals de Convergència i Unió i ERC-SxA, la qual literalment diu:

“El Ple del Parlament de Catalunya, en la sessió del dia 23 de gener de 2013, aprova la Declaració de sobirania i el dret a decidir del poble de Catalunya, amb el contingut següent:

"Preàmbul

El poble de Catalunya, al llarg de la seva història, ha manifestat democràticament la voluntat d'autogovernar-se, amb l'objectiu de millorar el progrés, el benestar i la igualtat d'oportunitats de tota la ciutadania, i per reforçar la cultura pròpia i la seva identitat col·lectiva.

L'autogovern de Catalunya es fonamenta també en els drets històrics del poble català, en les seves institucions seculares i en la tradició jurídica catalana. El parlamentarisme català té els seus fonaments en l'Edat Mitjana, amb les assemblees de Pau i Treva i de la Cort Comtal.

Al segle XIV es crea la Diputació del General o Generalitat, que va adquirint més autonomia fins actuar, durant els segles XVI i XVII, com a govern del Principat de Catalunya. La caiguda de Barcelona el 1714, arran de la Guerra de Successió, comportà que Felip V abolís amb el Decret de Nova Planta el dret públic català i les institucions d'autogovern.

Aquest itinerari històric ha estat compartit amb altres territoris, fet que ha configurat un espai comú lingüístic, cultural, social i econòmic, amb vocació de reforçar-lo i promoure'l des del reconeixement mutu.

Durant tot el segle XX la voluntat d'autogovernar-se de les catalanes i els catalans ha estat una constant. La creació de la Mancomunitat de Catalunya el 1914 suposà un primer pas en la recuperació de l'autogovern, que fou abolida per la dictadura de

Prima de Rivera. Amb la proclamació de la Segona República espanyola es constituí un govern català el 1931 amb el nom de Generalitat de Catalunya, que es dotà d'un Estatut d'Autonomia.

La Generalitat fou de nou abolida el 1939 pel general Franco, que instaurà un règim dictatorial fins al 1975. La dictadura va comptar amb una resistència activa del poble i el Govern de Catalunya. Una de les fites de la lluita per la llibertat és la creació de l'Assemblea de Catalunya l'any 1971, prèvia a la recuperació de la Generalitat, amb caràcter provisional, amb el retorn el 1977 del seu president a l'exili. En la transició democràtica, i en el context del nou sistema autonomista definit per la Constitució espanyola de 1978, el poble de Catalunya aprovà mitjançant referèndum l'Estatut d'Autonomia de Catalunya el 1979, i celebrà les primeres eleccions al Parlament de Catalunya el 1980.

En els darrers anys, en la via de l'aprofundiment democràtic, una majoria de les forces polítiques i socials catalanes han impulsat mesures de transformació del marc polític i jurídic. La més recent, concretada en el procés de reforma de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya iniciat pel Parlament l'any 2005. Les dificultats i negatives per part de les institucions de l'Estat Espanyol, entre les quals cal destacar la Sentència del Tribunal Constitucional 31/2010, comporten una negativa radical a l'evolució democràtica de les voluntats col·lectives del poble català dins de l'Estat Espanyol i crea les bases per una involució en l'autogovern, que avui s'expressa amb total claredat en els aspectes polítics, competencials, financers, socials, culturals i lingüístics.

De diverses formes, el poble de Catalunya ha expressat la voluntat de superar l'actual situació de bloqueig en el si de l'Estat Espanyol. Les manifestacions massives del 10 de juliol de 2010 sota el lema «Som una Nació, nosaltres decidim» i la de l'11 de setembre de 2012 sota el lema «Catalunya nou Estat d'Europa» són expressió del rebuig de la ciutadania envers la manca de respecte a les decisions del poble de

Catalunya.

Amb data 27 de setembre de 2012, mitjançant la resolució 742/IX, el Parlament de Catalunya constata la necessitat que el poble de Catalunya pogués determinar lliurament i democràticament el seu futur col·lectiu mitjançant una consulta. Les darreres eleccions al Parlament de Catalunya del 25 de novembre de 2012 han expressat i confirmat aquesta voluntat de forma clara i inequívoca.

Per tal de portar a terme aquest procés, el Parlament de Catalunya, reunit en la primera sessió de la X legislatura, i en representació de la voluntat de la ciutadania de Catalunya expressada democràticament a les darreres eleccions, formula la següent:

Declaració de sobirania i el dret a decidir del poble de Catalunya

D'acord amb la voluntat majoritària expressada democràticament per part del poble de Catalunya, el Parlament de Catalunya acorda iniciar el procés per fer efectiu l'exercici del dret a decidir per tal que els ciutadans i les ciutadanes de Catalunya puguin decidir el seu futur polític col·lectiu, d'acord amb els principis següents:

- Sobirania. El poble de Catalunya té, per raons de legitimitat democràtica, caràcter de subjecte polític i jurídic sobirà.

- Legitimitat democràtica. El procés de l'exercici del dret a decidir serà escrupolosament democràtic, garantint especialment la pluralitat d'opcions i el respecte a totes elles, a través de la deliberació i diàleg en el si de la societat catalana, amb l'objectiu que el pronunciament que en resulti sigui l'expressió majoritària de la voluntat popular, que en serà el garant fonamental del dret a decidir.

- *Transparència.* Es facilitaran totes les eines necessàries perquè el conjunt de la població i la societat civil catalana tingui tota la informació i el coneixement precís per a l'exercici del dret a decidir i es promogui la seva participació en el procés.

- *Diàleg.* Es dialogarà i es negociarà amb l'Estat espanyol, les institucions europees i el conjunt de la comunitat internacional.

- *Cohesió social.* Es garantirà la cohesió social i territorial del país i la voluntat expressada en múltiples ocasions per la societat catalana de mantenir Catalunya com un sol poble.

- *Europeisme.* Es defensaran i promouran els principis fundacionals de la Unió Europea, particularment els drets fonamentals dels ciutadans, la democràcia, el compromís amb l'estat del benestar, la solidaritat entre els diferents pobles d'Europa i l'aposta pel progrés econòmic, social i cultural.

- *Legalitat.* S'utilitzaran tots els marcs legals existents per fer efectiu l'enfortiment democràtic i l'exercici del dret a decidir.

- *Paper principal del Parlament.* El Parlament en tant que la institució que representa el poble de Catalunya té un paper principal en aquest procés i per tant s'hauran d'acordar i concretar els mecanismes i les dinàmiques de treball que garanteixin aquest principi.

- *Participació.* El Parlament de Catalunya i el Govern de la Generalitat han de fer partícpis actius en tot aquest procés el món local, i el màxim de forces polítiques, agents econòmics i socials, i entitats culturals i cíviques del nostre país, i concretar els mecanismes que garanteixin aquest principi.

El Parlament de Catalunya encoratja al conjunt de ciutadans i ciutadanes a ser

actius i protagonistes d'aquest procés democràtic de l'exercici del dret a decidir del poble de Catalunya."

Per tot això, els grups municipals de CIU i ERC-SxA proposen al Ple municipal l'adopció dels següents acords:

"PRIMER.- Donar ple suport a la Declaració de sobirania i el dret a decidir del poble de Catalunya, aprovada pel Parlament de Catalunya el 23 de gener de 2013.

SEGON.- Enviar aquesta moció al Parlament de Catalunya, al Govern de la Generalitat de Catalunya, al Congrés dels Diputats i al Govern espanyol."

La Presidència obre la deliberació i la tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que els socialistes i les socialistes catalans, es van presentar a les darreres eleccions al Parlament de Catalunya del passat mes de novembre amb el compromís explícit a favor del dret a decidir del poble català. A partir d'aquí i després del resultat de la votació de la declaració de sobirania i el dret a decidir presentada per Convergència i Unió, Esquerra Republicana de Catalunya i Iniciativa, presentada el passat 23 de gener, li agradaria fer alguna consideració. Pel PSC d'Alella, la manera d'actuació de Convergència i Unió i Esquerra Republicana de Catalunya al Parlament, ha estat un error. I quan diu error és perquè creuen que han adoptat una postura sectària que no va en la direcció de sumar sinó que va en el sentit d'apartar el PSC i altres grups parlamentaris en el procés iniciat del dret a decidir. Pensen que era important, per a l'interès de Catalunya i per aquesta gran majoria de catalans i catalanes que estan demanant el dret a decidir, que aquesta declaració havia de passar per reforçar les diferents posicions i manifestar-se en una resolució parlamentària comuna propicia per poder negociar amb el govern de l'Estat a favor d'una consulta democràtica del poble de Catalunya, sense prefigurar passos ulteriors i molts menys el resultat de la futura consulta. La proposta inicial de Convergència i Unió i d'Esquerra Republicana de Catalunya no s'ajustava a aquest objectiu i ha conservat un

equivoc esment a la sobirania, traduint-se en un obstacle insuperable per assolir el resultat que els calia. Per aquest motiu, es va entrar en una discussió pensen que contraproduent i que ha convertit l'expressió de sobirania en cavall de batalla, sigui per exigir-la o sigui per refusar-la. I això ha fet un mal servei a Catalunya, perquè sempre ha dit allò que per a ells és fonamental la unitat de tots els catalanistes. Potser pensen que el PSC està en hores baixes, però és menys cert que són un partit amb vocació de govern amb uns valors socials que ningú pot negar, de compromís amb el poble de Catalunya i que no es poden menysprear. Li agradaria recordar que qui va apostar per lluitar pel nou Estatut de Catalunya va ser el president Pasqual Maragall, qui va aconseguir millorar el finançament per a Catalunya va ser el president Josep Montilla, i que també altres polítics socialistes com la Marta Mata, fundadora de l'Associació de Mestres Rosa Sensat, el Joan Raventós, el Rafael Campalans, han treballat intensament pel progrés del poble de Catalunya des de l'òptica del socialisme català. Ella, per sobre de qualsevol cosa, es considera una persona profundament demòcrata. Vol el millor per a Catalunya i també, com no pot ser d'una altra manera, per al seu poble, per Alella. Per això, la seva prioritat i la del PSC d'Alella és la de continuar treballant per al benestar dels alellencs i alellenques des del govern municipal, com porten fent des de ja fa uns anys. I, finalment, és per tots aquests motius que el PSC d'Alella donarà avui el seu vot a favor de la moció presentada per Convergència i Unió i Esquerra Republicana Sumem per Alella, d'adhesió a la declaració de sobirania i el dret a decidir del poble de Catalunya.

La regidora Sra. Marzo manifesta que celebra el vot afirmatiu del PSC d'Alella. Ella no entrarà a valorar la intervenció que ha fet la tinent d'alcalde Sra. Mans que respecta clarament, perquè sempre intenten també explicar que estan en aquesta taula per parlar del poble i no d'altres assumptes, però no pot evitar dir que allò que ha explicat del que ha fet el PSC al Parlament no dóna resposta o no argumenta el seu vot a favor, sinó que tot el contrari. O el que han fet els diputats del PSC avui a la Diputació de Barcelona. Però, en fi. Els dos regidors de Gent d'Alella, en aquesta ocasió, els agradaria poder expressar vots diferents. Sempre insisteix que intenten explicar que estan aquí per treballar exclusivament per Alella, però tot i que aquesta declaració institucional no té

una rellevància jurídica, sembla ser que ara per ara, i no creu que el PP acabi trobant-la, no la té. I entraria dintre del simbolisme, o entraria dintre de l'èpica política. Com han fet en tots els punts, han ajuntat la seva gent, ho han estat debatent i hi havia una gran coincidència que en aquesta ocasió sí que s'havien de pronunciar amb un vot, amb dos vots. Sí que s'hi havien de pronunciar. No podien, en un tema tan important, abstenir-se i ja està. I, per tant, atès que hi havia una meitat de persones clarament a favor de votar que sí, i una altra meitat a favor de l'abstenció, doncs són els vots que recolliran. Per la seva part, dir-los que ella, personalment, i li consta que altres persones de Gent d'Alella es poden sentir, segurament, més identificades amb algunes de les intervencions que hi va haver el dia 23, de la pròpia CUP, quan en la intervenció que va fer parlava d'on ha de residir realment la democràcia que ha d'estar en el poble, exclusivament en la gent i no en els mercats. I això ho comparteixen plenament, com comparteixen força de les coses que va dir. I, per tant, el seu vot serà que sí i li agradaria que ara el regidor Sr. Bardes pogués argumentar el seu vot.

El regidor Sr. Bardes manifesta que el seu vot serà d'abstenció i es basarà en el que van fer en una votació assembleària i que va sortir un 50% clavat a sí i un 50% clavat a abstenció. La qual cosa es deuen a ells, tot i que potser personalment votarien una altra cosa, i, a ell, li toca l'abstenció. També hi ha alguna altra cosa que li demana abstenir-se, com pot ser que tornen a portar temes una mica supranacionals. Ja sap que estan molt vinculats al poble, però és un tema força supranacional. Tornen a perdre molt temps en coses supranacionals i no estan tot el temps necessari per a coses que realment fa falta en aquí, en el poble. També estan molt en contra de les crítiques que van tenir per part de Convergència i d'Esquerra, totalment gratuïtes, en els últims Fulls. Per a ells és totalment inacceptable. I per acabar, entenen que el muntatge teatral i enganyós que va fer l'alcalde referent a l'ingrés del pagament de l'IRPF, doncs tampoc és de rebut, perquè creu que no va explicar que tal i com entrava l'ingrés se n'anava més aviat, que potser si hagués entrat per l'altra via, cap a les arques espanyoles. I això si parla amb la gent del poble no ho sap. Potser hagués valgut la pena haver-ho explicat una mica millor.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que, en primer lloc, aplaudeix la coherència del company que l'ha precedit en l'ús de la paraula, Josep Bardes, regidor de Gent d'Alella, quan parlava que això és una qüestió justament supranacional. I ho ha dit varies vegades perquè creu recordar que fa dos plens ja van declarar que Alella constituïa territori lliure català i sobirà, i, per tant, és una petita nació i tot el que surt de fora doncs és supranacional. Feta aquesta observació i aquest laude, doncs li sorprèn que el govern de la Generalitat en lloc de preocupar-se per afrontar la crisi, generar ocupació, generar treball, negociar, probablement, perquè és necessari una millora de finançament de l'Estat respecte de la comunitat autònoma de Catalunya, doncs es segueixi entretenint amb brindis al sol com és la declaració a la qual ara ells pretenen sumar-se. Emparar el dret a decidir en el que ells anomenen legalitat democràtica. La legalitat democràtica és la legalitat que neix de la norma i dels òrgans legislatius i per l'ordre de prelació d'importància que té cadascun d'ells. Si per legalitat democràtica entenen ells que és el que una quantitat determinada de persones puguin manifestar al carrer, i que en cap cas suposen la majoria dels ciutadans de Catalunya, doncs això serà legalitat democràtica. En qualsevol cas, han de saber, que el subjecte titular de la sobirania en l'Estat espanyol no és un altre que els ciutadans d'Espanya. Catalunya, per si sola no en té de sobirania, legalment parlant. Quant al dret a decidir, en virtut del qual la companyia del PSC donarà suport a aquesta moció de recolzament a la declaració aprovada en el Parlament per ells, doncs el dret a decidir no pot anar més enllà del que en si mateix significa, que és el dret a decidir respecte dels problemes que poden tenir els ciutadans. Problemes, no respecte a iniciar el camí cap a l'autodeterminació o a la secessió. I no és perquè ho digui ell, és perquè hi ha una sentència justament del Tribunal Constitucional, que justament és de l'11 de setembre del 2008, que diu que si el dret a decidir va encaminat a iniciar gestions de cara a l'autodeterminació, és no només inconstitucional sinó totalment il·legal. Per tant, el dret a decidir també cal saber-lo adjectivar, no serveix qualsevol dret a decidir perquè sigui legal. I serà breu per no avorrir-los i deixar que votin la seva moció i la gaudeixin. El vot d'aquest regidor serà en contra.

El regidor Sr. Almendro manifesta que ell creu que respecte el que explicava el regidor Sr. Berzosa, i avui una mica més seriós que altres vegades, sobre la sobirania, òbviament, aquí es troben que el govern espanyol el que fa i el que li interessa fer, perquè li interessa fer, és crear un conflicte polític amb tot el que suposa crear un conflicte polític. Ell creu que això també és important tenir en compte, on cau i a on recau la responsabilitat de crear un conflicte polític com aquest. Perquè si tenen en compte altres possibilitats, i sobretot si tinguessin en compte què hauria de suposar el dret a decidir i què suposa en el seu contingut nuclear la democràcia, veurien casos d'actualitat com podria ser el de Gran Bretanya que no es podien imaginar, de cap manera, limitar el dret a decidir d'un poble. En canvi, aquí, a l'Estat espanyol, el que es fa i el que interessa és crear aquest conflicte agafant-se al que és la sobirania i argumentant que la sobirania només recau en el poble espanyol en el seu conjunt, suposa que argumentant-se en el dret de conquesta de fa uns anys, de fa uns segles també podrien dir, però si hi hagués una tradició democràtica real, no seria possible imaginar com es pot limitar d'aquesta manera la consulta. Certament, hi ha una sentència del Tribunal espanyol, i, òbviament, un òrgan del propi Estat espanyol, seguint les tradicions que tenen l'Estat espanyol, limita aquest dret a decidir, fins i tot igualant que no es podria fer cap consulta, si el subjecte d'aquesta consulta afectés qualsevol cosa que tingués a veure amb el dret a decidir. Hi ha aquesta por. Hi ha aquesta, ell creu, falta de democràcia, potser falta de tradició democràtica a l'Estat espanyol que el que està fent, i creu que és perillós i se n'ha de parlar, és crear aquest conflicte. Un conflicte comporta conseqüències a nivell social molt importants que creu que en ple segle XXI és perillós i demostra i posiciona a cada govern al seu lloc.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que, com ja saben, si l'inviten a ballar balla, i doncs ballaran. Agraeix al regidor Sr. Almendro el to assossegat amb què ha intervingut i ha intentat justificar el seu posicionament, entén. Aquí només ha parlat de conflicte el regidor Sr. Almendro. És que ni tan sols al Parlament. És curiós que el regidor Sr. Almendro ho vegi com un conflicte declarat per l'Estat espanyol. I l'Estat espanyol no ha fet cap declaració. Recorda al regidor Sr. Almendro que també forma part de l'Estat

espanyol i que la nòmina que rep i percep cada mes també té alguna cosa a veure amb l'Estat espanyol. Però aquí l'única declaració s'ha fet en el Parlament de Catalunya, no s'ha fet en el Congrés de Diputats ni en el Senat. Per tant, no sap si el regidor Sr. Almendro sap, i imagina que sí perquè creu que també va estudiar la mateixa carrera que ell, hauria de saber pels principis del Dret Internacional que un conflicte del que ell està parlant i plantejant es manifesta o a través d'una declaració o a través de fets consumats. Aquí, l'única declaració, l'ha emesa el Parlament a través del grup polític del qual el regidor Sr. Almendro és membre i de Convergència i Unió. I no hi ha més conflicte que aquesta declaració. Per tant, el regidor Sr. Almendro hauria de reflexionar sobre el que diu, que no sigui ell o ells els qui estan generant el conflicte. I la sobirania no és perquè ho digui ell, és perquè ho diu la Constitució. La sobirania resideix en el poble espanyol i és la Constitució que van votar la majoria d'espanyols inclosos també la majoria de catalans. Si és tan senzill, que si el que volen ells és iniciar aquest camí de secessió que no d'autodeterminació, que són conceptes jurídics diferents i drets diferents, el que han de fer és instar els recursos necessaris per modificar la Constitució. Han de guanyar democràticament majories suficients per modificar la Constitució. Aquesta és la legalitat democràtica. I això és legalitat constitucional també. Han de guanyar les majories suficients per modificar la Constitució. El que haurien de fer és explicar quines són les conseqüències econòmiques, també, d'aquest camí, d'aquest viatge que pretenen iniciar. Perquè potser el convencen. Ell és català, ell viu aquí, i pensar seguir vivint aquí. Si resulta que ells, una vegada iniciat el camí, el final del trajecte serà més avantatjós, i per a la seva família també, el tindran al seu costat. Però que ho expliquin a tots els catalans. Que expliquin quines són les conseqüències, quins són els costos d'aquest viatge a on els pretenen portar a tots.

La regidora Sra. Xatart manifesta que només és un moment per valorar les paraules de la tinent d'alcalde Sra. Mans. Ells no entraran realment a valorar ni el discurs ni tampoc el sentit del seu vot, perquè no cal. Però sí dir-li que la pulcritud, el diàleg i el consens amb què s'ha produït aquesta declaració de sobirania, no ha estat tal i com ha dit la

tinent d'alcalde Sra. Mans, sinó que hi ha hagut moltes hores perquè totes les forces del Parlament poguessin fer seva aquesta declaració.

La regidora Sra. Marzo manifesta que, en referència al comentari del regidor Sr. Berzosa, comentar que en la seva opinió la necessària reforma de la Constitució és un tema que fa molt i molt de temps que tots els partits polítics que aquí estan representats haurien d'haver emprès. Que és lamentable que estiguin encara amb una norma que va complir la seva funció, però que està ja absolutament superada. Per tant, tots els cants de sirenes que diuen i que fan, ella entén que els toca defensar-ho pels seus grups polítics en el Parlament o en el Congrés dels Diputats, però haurien de ser una mica més responsables perquè els seus partits polítics, tots han governat, Convergència ha donat suport, òbviament, a molts governs del PP i del PSOE-PSC, i Esquerra, lògicament, ha tingut millors moments, però també ha tingut el seu pes al Congrés dels Diputats i, per tant, també s'hagués pogut posar les piles en aquest tema. Entén que si algú els ha de donar lliçons democràtiques no sap si és Catalunya o no sap si és l'Estat espanyol, però algú que sí els les pot donar és Estats Units, segurament. I Estats Units han aprovat quasi una trentena d'esmenes a la Constitució durant tota la seva història, i això ho haurien de tenir en compte. Avui, precisament, és 31 de gener, i el 1800 i escaig, una de les esmenes que es va aprovar va ser la tretzena, que era l'abolició de l'esclavitud. Ho celebra i li agradaria pensar que els seus partits polítics estan també en condicions de poder fer els canvis que necessita aquest país. I quan diu país parla en general, parla de tot el territori.

El regidor Sr. Almendro manifesta que parlava de conflicte polític i ho fa malgrat li pesi molt, perquè no és ni molt menys la seva voluntat que això sigui una realitat, però es troben que és una realitat. I això es pot percebre en les relacions a molts nivells. Però fins i tot, a vegades, la no actuació és un posicionament. I a vegades, no hi ha un posicionament directe, però sí que hi ha una sèrie de normatives paral·leles que són un posicionament. Li poden dir la voluntat de reforma per la llei a nivell estatal de les relacions exteriors; li poden dir la proposta que hi ha de reforma de la llei Wert; li poden

dir de molts posicionaments que sí indiquen cap a on es va. La Constitució espanyola, deia la regidora Sra. Marzo fa un moment, va complir la seva funció, i no li agrada però és cert. En el seu moment va complir la seva funció, i amb això vol que quedi clar la funció i el context que va viure, i el per què, i perquè és com és la Constitució. Té un context claríssim. Per tant, no es pot treure d'aquell context. No es pot entendre aquesta Constitució tret d'aquell context concret en que passaven de 40 anys de dictadura. A més, el procés que ja volgudament es va marcar en aquesta Constitució, més enllà de la sobirania que volgudament es va marcar, el procés de reforma, una reforma com la que s'hauria de fer per reformar qualsevol tema que tingués a veure amb el model d'estat. Com bé sabrà el regidor Sr. Berzosa, el procés de reforma és tan qualificat que els juristes constitucionalistes gairebé el marquen com una Constitució que no es pot reformar en temes de model d'estat. La legalitat democràtica, deia abans, indica que sí que es pot reformar. Sí que es pot reformar per afegir paraules, com es va fer en la primera reforma per incloure-hi una paraula, o aquesta reforma a l'estiu, que es va fer fa poc, però és un altre tipus de reforma. La reforma qualificada que suposa una modificació del model d'estat, és un model tan estricte, i no és un expert en dret constitucional en dret comparat, però és una reforma que és impossible si no es posen d'acord quasi el 75% del Congrés. Però no només amb una votació, sinó que amb més d'una votació i amb unes eleccions pel mig. Per tant, és una reforma que bloqueja totalment cap possibilitat de reforma. Deia abans el regidor Sr. Berzosa que la legalitat democràtica és la que surt de les lleis. Això el regidor Sr. Berzosa sap que no és així sempre. O està justificant que és legalitat democràtica una norma aprovada en un estat dictatorial? És una legalitat democràtica? No es pot, i ho sap el regidor Sr. Berzosa. En dret, una de les primeres coses que ensenyen, i el regidor Sr. Berzosa que és advocat encara ho sap més, és que el dret es pot interpretar de moltes maneres. La situació actual de l'Estat espanyol, i per això ho ha volgut remarcar al principi, és una situació creada i amb interès per part del govern de Catalunya i del Parlament de Catalunya, òbviament, però perquè l'Estat espanyol ha marcat la seva posició. Si l'Estat espanyol volgués hi hauria la possibilitat de fer com un estat democràtic i civilitzat en el qual s'organitzaria, es negociaria entre els dos governs, una pregunta, un procés de consulta, unes limitacions per què no, i es faria

una consulta sense cap tipus de problema ni de conflicte polític. Aquí, el que s'ha volgut i el que està pesant, per molt que li pesi, com ha dit al principi, és que s'està creant un conflicte polític en una situació que no hauria de suposar un conflicte de cap mena, sinó al revés, un procés, que és com l'entomen ells, de construcció, d'il·lusió, de cohesió, d'integració, etcètera.

El Sr. alcalde manifesta que ell està valorant si li fa un comentari al regidor Sr. Bardes o no pels termes emprats respecte de la presentació per part d'aquest alcalde dels impostos estatals davant l'Agència Tributària de Catalunya. Aquí el que van fer va ser un acte de sobirania. Una acció que es pot considerar simbòlica, però el que volia demostrar eren dues coses. Una la voluntat que sigui la Generalitat de Catalunya qui recapti i gestioni tots els impostos de la gent que viu aquí a Catalunya. I la segona que era possible i que no passava res. Perquè l'objectiu que perseguien és que aquell acte que era excepcional i que l'han vingut duent a terme durant un any una trentena o una quarantena d'empresaris, i el mes d'octubre un altre ajuntament més petit, doncs es pugui convertir en un acte de normalitat i que no només siguin els que fins a data d'avui ho han fet, sinó que siguin la majoria d'empresaris, professionals i autònoms d'aquest país, i la majoria d'administracions locals les que ingressin els seus impostos a la Generalitat de Catalunya perquè la Generalitat de Catalunya, en un moment donat estigui en condicions de no prémer el botó perquè aquests diners vagin a Madrid. I res, només dir, davant d'aquest debat, que entén que la ciutadania de Catalunya decidirà malgrat que els hi pugui pesar a molts, quin serà el seu futur, i decidirà amb llibertat i democràticament. I alguns que vénen acceptant resultats electorals durant molts anys contraris als seus pensaments, si aquesta vegada resulta que són a favor, estaran encantats i seran molt feliços i continuaran treballant. I si el poble de Catalunya ja li està bé continuar pertanyent a l'Estat espanyol doncs seguiran treballant perquè algun dia puguin aconseguir la seva llibertat.

El regidor Sr. Bardes manifesta que està totalment d'acord amb tot el que diu el Sr. alcalde i ho corrobora. L'únic que ha dit és que el que no pot ser és, no la paraula

enganyar, però explicar a mitges les coses. No es pot presentar allà un dia sense haver assabentat la gent del seu municipi del què anava a fer. I no només això, sinó que ni tan sols en les Comissions Informatives o les reunions que es fan, en cap moment se'ls ho va dir. I ells, al matí, veuen per TV3 tot aquest embolic i ni tan sols s'havia notificat als regidors de l'oposició. I té els seus dubtes que tots els regidors de l'equip de govern ho sabessin, perquè creu que algun no ho sabia. Si, a ells, no se'ls va informar a la gent del poble tampoc. És l'única queixa. Tota la resta que diu el Sr. alcalde ell també ho firma. I li encantaria tot això. Però una cosa és una cosa i una altra cosa és una altra cosa.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que molt breument per aclarir o donar llum al regidor Sr. Almendro. I ja de pas, voldria puntualitzar una observació de la regidora Sra. Marzo. La tretzena esmena de la Constitució d'Estats Units no és del 31 de gener, i que probablement de parlar tant de la Constitució ha tingut un petit lapsus, és del 6 de desembre de 1851.

La regidora Sra. Marzo manifesta que la proclamació és el 31 de gener i l'aprovació el 6 de desembre.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que perfecte. Que feta la puntualització i la major il·lustració per part de la regidora Sra. Marzo.

La regidora Sra. Marzo manifesta que després van votar les persones de color i molt després van votar les dones.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que, a més, no només es va abolir l'esclavitud sinó que es van abolir els treballs forçats, excepte en aquells supòsits que resultessin conseqüència d'una condemna o només aplicable a convictes. Dit això, i quant a la reforma constitucional, no és ni millor ni pitjor, és més, dirà al regidor Sr. Almendro que és més senzilla que la reforma de l'Estatut que el seu propi grup va portar a aprovació, i es refereix a l'Estatut d'Autonomia de Catalunya, el que està vigent. L'Estatut vigent

requereix dues terceres parts de la cambra del Parlament per a la seva modificació o reforma. Justament el mateix quòrum que requereix el procediment agreujat de l'article 168 de la Constitució, dues terceres parts de cadascuna de les dues cambres. És veritat que el legislatiu espanyol té dues cambres i té el Congrés dels Diputats i el Senat de cambra, en teoria, de representació territorial. Però la majoria necessària o el quòrum necessari per al procediment ordinari que és el que permetria, probablement, donar cabuda a les seves pretensions justament és menys gravós i requereix una majoria de tres cinquenes parts. És a dir, és més senzill. El procediment agreujat a més, el que ve a protegir és el que els constituents, els representants, entre ells un representant il·lustre de Convergència Democràtica de Catalunya com va ser el Sr. Roca Junyent, pare de la Constitució, el que pretenia era blindar alguna de les figures o de les institucions pròpies de l'Estat com és la Corona. Però la reforma del sistema territorial no està especialment protegida ni blindada. Però és igual. Que guanyin majories i podran instar aquesta reforma constitucional, i si no per això que ells ara anomenen legalitat democràtica, que se suposa que ve per les multituds que es manifesten al carrer. Al 1917, el que aleshores era Sant Petersburg, un grup minoritari aleshores anomenats bolxevics en deien legalitat revolucionària.

El regidor Sr. Izquierdo manifesta que els felicita per les intervencions en aquest punt, que és molt important el debat, però no té rellotge i ha anat mirant el telèfon i quasi porten tres quarts d'hora parlant d'això. Creu que és molt important, però li agradaria tenir l'esperança que tots els portaveus dels grups municipals, en el futur, puguin debatre amb aquesta dedicació i amb aquesta profunditat els problemes i molts temes que suposa que els al·lellencs i les persones que estan aquí doncs tenen en el seu dia a dia. Li agradaria que debats amb aquesta profunditat siguin en els propers plens per temes ordinaris del dia a dia del poble. Només això.

A continuació la Presidència sotmet a votació la moció. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sres. Mans i Nonell, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Fernández,

Marzo, Vilaró i Xatart, i Srs. Almendro, Izquierdo i Llorca; hi vota en contra el regidor Sr. Berzosa; s'absté de votar-la el regidor Sr. Bardes. En conseqüència s'aprova la moció.

7.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL GENT D'ALELLA SOBRE ELS PRESSUPOSTOS PARTICIPATIUS EL 2014.- La regidora Sra. Marzo ret compte de la moció del grup municipal Gent d'Alella, la qual literalment diu:

“Exposició de motius:

Els pressupostos participatius són una forma de participació ciutadana mitjançant la qual tots els veïns i les veïnes d'Alella podem participar en l'elaboració del Pressupost Municipal. L'objectiu principal és, per tant, la participació directa de la ciutadania amb el fi d'establir les principals necessitats quotidianes d'Alella, i incloure-les en el pressupost anual del municipi, prioritzant les més importants i realitzant un seguiment dels compromisos adquirits.

A més de decidir part del pressupost municipal, els Pressupostos Participatius també busquen assolir un objectiu més ample: que la ciutadania se senti integrada en el projecte de poble que vol, que pugui convertir-se en protagonista activa del que hi ha i hi haurà a Alella, aprofundint així en un model més avançat de democràcia participativa.

Es tracta, en definitiva, de buscar plegats les solucions a les necessitats reals que tenim col·lectivament.

La transparència és el principal valor afegit dels Pressupostos Participatius, al compartir els representants polítics, el personal de l'Ajuntament i la ciutadania el

debat sobre en què es gastaran els nostres impostos i els recursos que ens correspon gestionar.

Els pressupostos participatius poden fomentar la reflexió activa i la solidaritat entre els veïns i les veïnes, ja que donen l'oportunitat de conèixer i dialogar sobre els problemes i les demandes dels diferents barris, nuclis i urbanitzacions, així com consensuar col·lectivament les prioritats de la despesa i inversió al municipi.

Per tot això, aquest grup proposa:

1. Iniciar els procediments per a la implicació activa de la ciutadania en el disseny dels comptes públics del 2014.
2. Establir el percentatge del pressupost municipal o bé l'import que serà objecte de pressupostos participatius en el pressupost 2014 durant el primer semestre d'enguany."

La Presidència obre la deliberació i la regidora Sra. Marzo manifesta que la moció que proposen als grups, perquè si és possible rebi el suport majoritari, fa referència als pressupostos participatius, fa referència a una moció que Gent d'Alella ja va presentar el setembre de 2009 i que va ser retirada a petició de l'alcalde i a petició de la pràctica totalitat dels grups en aquells moments al Consistori, i que, finalment, aquesta portaveu va retirar en el benentès que el cap del Consistori, el president d'aquest Ple, l'alcalde, entomava el compromís o el desig de treballar en aquesta línia. Han considerat oportú tornar a presentar aquesta moció ara. Ho fan d'una manera molt oberta. És a dir, amb uns acords de mínims, lògicament, com sempre, oberts a ser transaccionats i oberts a les modificacions i amb la voluntat que s'entomin pressupostos participatius per al pressupost del 2014. Ho fan també en aquests moments de l'any que queda tot un any per davant. I, per tant, pensen que les condicions en aquests moments ja es donen.

La regidora Sra. Xatart manifesta que ells avui al migdia s'han posat en contacte amb la regidora Sra. Marzo per dir-li que feia temps que aquest grup municipal estava treballant el reglament de participació ciutadana i que tenien intenció en breu, de fet avui anuncien que presentaran un reglament de participació ciutadana, el qual ja inclou en un dels seus punts els pressupostos participatius. I, per tant, li volien fer saber. Volien fer-ho saber també a la resta de portaveus i a la resta del Consistori, que han entrat aquest reglament per poder-lo discutir i per poder fer les comissions o el que l'alcalde cregui convenient. En aquesta moció s'abstindran per poder discutir les bases que la regidora Sra. Marzo proposa més les que hi ha en el reglament amb molt més abast.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que, com que l'any 2009 es va presentar una moció que pràcticament recollia el mateix que pretén aquesta moció, i que, efectivament, va ser retirada per aquella voluntat manifestada aleshores pel Sr. alcalde, de consensuar el mecanisme pel qual ja en el següent pressupost es pogués veure i introduir algunes partides, algunes dotacions pressupostàries que vinguessin destinades justament a recollir aquestes necessitats encara que fos en temes de mobiliari urbà o viari, i no havent estat així i havent transcorregut pràcticament ja quatre anys des d'aquell primer intent, perquè va ser el 2009, el Partit Popular s'adhereix a la moció que torna a presentar Gent d'Alella, perquè potser sí que després de quatre anys ja toca que els veïns puguin decidir una part del pressupost, la que sigui, perquè tampoc es concreta i ho deixa obert a parlar-ho i considerar-ho, una part del pressupost pel que ells considerin que és realment necessari.

El Sr. alcalde manifesta que aquest govern, o com a mínim aquest govern municipal, entén que els pressupostos municipals de l'Ajuntament d'Alella són uns pressupostos participats. És a dir, la participació ciutadana ja existeix sobre aquests pressupostos. I existeix en diferents àmbits. Existeix pel que fa a la Cooperació Internacional, on existeix una comissió ciutadana que treballa al llarg de l'any i decideix com i on es destinen aquests diners, i estan parlant d'un import de 50.000€ per aquest any i creu que eren

52.000€ l'any passat. Existeix una Comissió de Festes que treballa i organitza les diferents festes del municipi, i aquí hi ha un pressupost de prop de 84.000€ que, des d'aquest àmbit, entitats, ciutadans i Ajuntament, decideixen com es destinen i com es distribueixen aquests recursos. Existeix un nou Consell de Medi Ambient, que tot just ha arrencat, però que hi ha la voluntat política que pugui tenir incidència sobre una part dels recursos de l'àrea de Medi Ambient. Sobre Joventut s'està treballant amb algunes actuacions com poden ser el cap de setmana jove, on les entitats i diferents joves del municipi participen en com s'organitza, i, per tant, com es distribueix la partida pressupostària al respecte. Existeix la dotació de 45.000€ que l'Ajuntament trasllada a les AMPES i centres educatius perquè puguin decidir com es gestionen aquests recursos que l'Ajuntament introdueix als centres educatius, i que existeix un Consell Municipal d'Educació que d'alguna manera ho empara. Però sí que entenen que aquests diners són participació ciutadana. I aquí no entrarà a parlar de subvencions que pugui donar l'Ajuntament a diferents entitats per diferents aspectes que es podria arribar a valorar que ho és o no és. Però dir que aquests cinc conceptes, aquestes cinc àrees que li comentava doncs pugen un import d'uns 200.000€ que vindria a ser un 2% del pressupost, que és una xifra que alguns ajuntaments ja utilitzen o que han utilitzat a l'hora de desenvolupar els seus processos de participació en els pressupostos municipals per altres vies. Que si traguessin el que són les despeses obligatòries o que es podrien considerar obligatòries d'aquest Ajuntament, i entenguis els recursos humans, el capítol 1, les despeses de neteja de via pública, equipaments, gas, electricitat, llum, recollida de residus i seguretat, que seria governació i el deute, quedarien que dels 10.300.000€ que tenen n'hi ha 3 que podrien tenir criteri polític a l'hora de determinar com es destina. I d'aquests 3 milions n'hi ha 200.000€ que la ciutadania hi participa i incideix. I estan parlant d'un 6 o un 7% del pressupost que podria tenir un cert criteri polític a l'hora de prendre decisions. Han consultat altres ajuntaments de municipis més grans on s'han dut a terme diferents processos. A Rubí ja ho han deixat estar, a Terrassa és una experiència que li han explicat prou interessant, però també amb els seus defectes o amb les seves mancances. A Santa Coloma de Gramenet també han anat provant diferents vies, i possiblement amb més o menys èxit. Entenen que els canals per a la participació

ciutadana dels pressupostos estan oberts. Que es van obrint diferents canals any rere any, i, per tant, entenen que els pressupostos d'Alella són pressupostos participats. La regidora Sra. Marzo no ho compartirà i ho podrà entendre, però ells sí que ho consideren així.

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que ja l'alcalde gairebé ha dit tot el que anava a dir ella, però li explicarà també. A ells, els sembla una molt bona idea aquests tipus de processos i a més tenen coneixement que a altres municipis ja fa anys que es duen a terme i alguns amb èxit i altres no tant. Però no volen entrar a parlar de les bondats i de les no bondats d'aquests processos. El que sí és cert, pensen, és que caldria que el municipi estigui ben organitzat per saber com dissenyar aquest procés, com es gestionaria i quins costos tindria. Tal i com ha dit l'alcalde abans, algunes regidories de l'Ajuntament tenen partides econòmiques destinades a projectes que ho gestionen o es decideixen a través de la participació ciutadana o través de les entitats d'Alella. També pensen que qualsevol procés de planificació estratègica que inicia aquest Ajuntament sempre ha d'incorporar espais de participació ciutadana on es recullin i es prenguin en consideració les opinions, les propostes i els suggeriments de la ciutadania. Per exemple això ja s'ha fet, com l'Agenda 21, el POUM, el Pla Local de Joventut, les reunions amb els barris, i altres que s'han anat fent en aquests darrers anys. Pensen que actualment tenen altres qüestions prioritàries i que tampoc és el millor moment per destinar recursos humans, tècnics i econòmics per posar en marxa un nou projecte de participació ciutadana. Tot i això estan oberts a poder treballar conjuntament amb la resta de grups polítics per estudiar, si escau, els costos que implicaria posar en marxa un futur procés de pressupostos participatius. Per aquests motius hi votaran en contra.

La regidora Sra. Marzo manifesta que ho lamenta moltíssim, perquè el PSC segurament és el partit que més ha fet per als pressupostos participatius a Catalunya. És lamentable que la tinent d'alcalde Sra. Mans faci aquesta intervenció. És totalment lamentable i diu molt poc del respecte que pot tenir pels seus companys que realment han tirat endavant processos interessants amb participació. Des del seu punt de vista, la Sra. Mans no sap

de què està parlant i li ho diu sincerament. Pel que fa a la intervenció d'Esquerra i Sumem per Alella, entén, ella li compra les dues primeres ara la resta no s'aguanta. Això no són pressupostos participatius de cap de les maneres. I, d'altra banda, li pot dir el Sr. alcalde quantes persones integren la Comissió de Cooperació i quantes la Comissió de Festes? Si el Sr. alcalde considera que això és fer pressupostos participatius, i aquestes dues els hi ha comprat, però les altres no, sisplau. I aleshores, si ho poden fer tan bé en aquestes cinc àrees i amb aquests 200.000€, per què no es pot fer-ho també en les inversions, en les obres, en el manteniment? Això no? El totxo no es toca. Es toca festes. Haurien de ser més seriosos, perquè les argumentacions del Sr. alcalde acaben sent una mica decebedores, francament. Ella no gosaria mai dir que aquest Ajuntament fa pressupostos participatius amb 200.000€. Pensa que és una presa de pèl.

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que volia dir a la regidora Sra. Marzo que no entrarà en valoracions. Li ha dit el que pensava molt honestament i els sembla una molt bona idea, però estan dient que ara potser no és el moment, però que estan oberts a poder veure quins costos té això i si això es pot dur a terme en un futur. Senzillament això. No entrarà a dir res més i ja en podran parlar en un altre moment.

El Sr. alcalde manifesta que potser és per això pel que la regidora Sra. Marzo s'ha allunyat del partit dels Socialistes i s'ha acostat al partit Pirata que sí que ho defensa com una base. Pot considerar que aquests pressupostos no són participats, i li ho respecta, però ell ha parlat amb responsables polítics d'altres ajuntaments que duen a terme aquests pressupostos, com l'Ajuntament de Terrassa, que hi dedica 4 milions de 200 milions de pressupost que té. Per tant, és un 2% com l'import que hi ha aquí. I després d'un procés tot complicat, al final acaba havent-hi una participació, una votació final d'un 4% de la ciutadania. Segurament sí que són més de les persones que dediquen moltes hores del seu temps a treballar per aquest poble a través de la Comissió de Cooperació Internacional i a través de la Comissió de Festes, i a través d'altres àmbits on aquest Ajuntament posa recursos a la seva disposició perquè sigui de manera no estrictament de govern sinó ciutadana que es puguin orientar diferents polítiques en diferents àmbits. La

regidora Sra. Marzo, que en el seu programa electoral parlava que no tenien cap projecte per a Alella, i el que farien és que posarien a decisió de tota la ciutadania què havien de fer, doncs ells es presentaven amb un projecte i un programa que deia què era el que volien fer. Compliran tot el que podran. Hi haurà coses que no hi podran arribar. Però la ciutadania parla cada quatre anys. I hi ha canals de col·laboració i de participació en aquest Ajuntament per tirar endavant polítiques socials, lúdiques, culturals, etcètera.

La regidora Sra. Marzo manifesta que el Sr. alcalde no li ha contestat la pregunta de quantes persones físiques, quantes persones d'Alella, quants homes i dones que formen part de la Comissió de Cooperació o que formen part de la Comissió de Festes, estan tenint una incidència en pressupostos participatius. No són temes oberts. Són temes molt específics. I li sembla que és una feina fantàstica la que es fa des de Cooperació, i sempre ho ha comentat i sempre ho ha dit. I li sembla molt bé que hi hagi una Comissió de Festes, però entén perfectament viable i possible que la ciutadania també es pugui pronunciar si consideren que pot ser més important començar la riera per una banda o per una altra, per exemple. O si ells fessin servir alguna cosa més que per la propaganda pura i dura, les reunions de barris, i fossin capaços d'intentar que la gent de cada nucli determinés, prioritzés una actuació a cada nucli, per exemple. Són coses ben senzilles que es podrien fer perfectament. Si ells no es volen posar les piles en aquest tema ho entén perfectament. I si, a més, és perquè ho proposa Gent d'Alella, també ho entén. L'únic que demanaria al Sr. alcalde és que llegís bé el seu programa, perquè ells no han parlat mai de no tenir projecte. El que sí han dit és que volen dret a decidir-ho tot. Això que ells políticament volen, és el que ells volen també per a les coses tan senzilles com la gestió del nostre municipi. Així de senzill. O sigui, una democràcia més participativa, més directa. Una democràcia nítida. Una cosa que segurament interessa poc al Sr. alcalde, perquè segurament està pensant més en el seu projecte sobiranista que en cap altra cosa. Cosa que li respecta.

El Sr. alcalde manifesta que, en qualsevol cas, aquí s'equivoca, perquè aquest alcalde porta nou anys treballant i prioritzant la feina i la millora del poble d'Alella, i d'altres

projectes que van més enllà i no són prioritat d'aquesta persona. I les comissions aquestes de les quals parlaven, sigui el Consell de Medi Ambient, sigui el procés de participació que s'està duent a terme en l'àmbit de Joventut on hi ha hagut una participació important de joves vinculats a entitats i no vinculats a entitats, que volen definir com haurien de ser les polítiques de Joventut d'aquest Ajuntament per als propers quatre anys. Siguí a través de la Comissió de Cooperació Internacional que és oberta a tota la ciutadania, i que no hi ha vist mai a la regidora Sra. Marzo, i que no passa res perquè, evidentment, tots tenen un rol o una posició en el municipi. A la Comissió de Festes, on també hi ha moltes persones i és oberta a tota la ciutadania. I, per tant, són diferents àmbits on qui vol, qui hi té interès pot participar-hi. I respecte per on es comença la riera i per on s'acaba, li recorda que en aquest Ajuntament, quan la regidora Sra. Marzo no tenia una preocupació important pel que hi passava, es van dur a terme dos processos de participació ciutadana de com havia de ser el projecte de la riera. Dos processos de participació ciutadana amb una incidència de participació molt baixa. Per tant, a la regidora Sra. Marzo, li agradarà més o menys com ho fan, i entén que li agradaria poder prendre les decisions que prenen ells, totalment legítim. Però ells entenen que aquests pressupostos són participats. I, pel que fa a la seva aportació d'una actuació per barri, hauria de saber quines són les mides dels pressupostos. Tenen 200.000€ que es poden destinar, enguany, a les inversions. Si haguessin de destinar una actuació a cada barri potser es tindrien 3.000 o 4.000 euros per a cadascun, que amb això tapen un forat d'un carrer. I si posessin aquests diners a la discussió oberta per a projectes concrets, entrarien en una competició entre barris per veure qui porta més veïns per triar una actuació. Per tant, respectant la manera de veure de la regidora Sra. Marzo, i entenen que, tot i ser perfectible, tot i estar oberts a rebre aquest reglament de Convergència i Unió per poder parlar de les seves propostes, entenen que aquests pressupostos ja són participats i que aniran evolucionant-los. Entenen que tot i ser perfectibles ja compleixen tot el que la regidora Sra. Marzo proposa. Per tant, votaran en contra d'aquesta moció.

A continuació la Presidència sotmet a votació la moció. Hi voten a favor els regidors Sra. Marzo, i Srs. Bardes i Berzosa; hi voten en contra el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sres. Mans i Nonell, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Fernández i Vilaró, i Sr. Almendro; s'abstenen de votar-la la regidora Sra. Xatart i els regidors Srs. Izquierdo i Llorca. En conseqüència no s'aprova la moció.

PRECS I PREGUNTES

- A)** La regidora Sra. Marzo manifesta que tal i com ja va anunciar en la Comissió Informativa, donant-li un elegant avantatge al Sr. alcalde, si podia explicar per què hi ha aquesta inacció en la convocatòria de les Comissions de Treball dels Escolapis, fins al punt que la Revista Alella acaba considerant aquest Comissió quasi un fracàs i ella creu que pràcticament també. Li recorda que va entrar per instància, per e-tram, fa bastants mesos una pregunta específica sobre els avenços que s'havia fet entre una i altra Comissió, entre una Comissió de Treball i una altra. No ha rebut resposta i voldria saber quina és l'excusa ara per no convocar aquesta convocatòria oberta a la ciutadania que el Sr. alcalde va anunciar en un Full, que després va desconvocar perquè no va fer els deures i va ser negligent en el compliment d'allò que es va comprometre a fer, que és tenir uns informes econòmics que pogués ajudar a aquests grups municipals a prendre una posició. I, per tant, com que el temps va passant i va passant, doncs entenen que el Sr. alcalde es dedica, evidentment, a aquest municipi en primer lloc, sens dubte, però voldria saber quin temps ha dedicat el Sr. alcalde a aquest tema dels Escolapis des dels últims quatre mesos que no n'han tingut notícies.

El Sr. alcalde manifesta que, segons li han comunicat els Serveis Tècnics de la casa hi ha una data prevista d'entrega d'aquests informes de valoracions econòmiques, el proper 15 de febrer. Per tant, els avança que la setmana següent d'aquest 15 de

febrer convocaran la Comissió per traslladar-los aquesta informació i per poder valorar aquests documents. I, a partir d'aquí, convocar la reunió oberta al públic per tal d'explicar a la ciutadania els posicionaments dels diferents grups i les conclusions a les quals hagin pogut arribar de manera conjunta o no, en el si de la Comissió de la Torre del Governador.

La regidora Sra. Marzo manifesta si li pot explicar per què si es va triar entre les diferents propostes d'empreses o arquitectes o de bufets, aquella que per terminis i per preu era la més ajustada, ara li regalem aquest mes extra de feina?

El Sr. alcalde manifesta que no la pot informar i ho demanarà als Serveis Tècnics perquè puguin traslladar-ho a la regidora Sra. Marzo. En qualsevol cas, era l'oferta econòmica més econòmica.

La regidora Sra. Marzo manifesta que sí que era l'oferta més econòmica, però també amb el compromís de fer-ho en els terminis que es demanaven. Pensa que va ser un aspecte que era important. Doncs quan els Serveis Tècnics li ho comentin, si no tornen a oblidar-se'n, com els va passar amb el tema d'encarregar aquests informes, o el Sr. alcalde no s'oblida que els ho ha de recordar, doncs rebran aquesta informació amb molt de gust.

- B)** La regidora Sra. Marzo manifesta que té una altra pregunta per al regidor de Governació, en relació a les actuacions com s'han entomat aquests actes de vandalisme que han tingut al centre del poble amb punxades de rodes i quina és la situació en aquests moments d'això. I si restableixen la possibilitat de prendre denúncies en cap de setmana o segueixen amb vacances de Nadal com durant el mes de desembre i gener.

El tinent d'alcalde Sr. Salas manifesta que el tema de les punxades de rodes s'està controlant, però no és exclusivament un problema com ha dit la regidora Sra. Marzo

del centre del poble sinó que s'han donat casos en altres llocs. Per tant, es recullen les denúncies, s'intenta incrementar la vigilància, però és un problema simplement de vandalisme i, per tant, d'anar fent un seguiment i intentar trobar la persona que ho fa. Creuen que bàsicament ha de ser una persona o algun grup concret perquè s'han donat casos en diferents llocs del poble, no centrats en el mateix lloc. En alguns casos, n'han tingut coneixement directe i en altres casos no. Si la gent no presenta una denúncia o no els en fa coneixedors no saben si s'han donat més casos d'aquests o no. Pel que fa al tema d'agafar les denúncies en cap de setmana, fins que no estigui acabat tot el procés en què es troben per reorganitzar tota l'estructura de la Policia, mantindran que el cap de setmana només es dóna aquest servei per a denúncies urgents o per a accidents de trànsit, etcètera. Els caps de setmana compten amb menys personal, per tant, prefereixen que hi hagi un millor servei fora de la comissaria, sobre el terreny i de cara al ciutadà que no estar allà hipotecats potser per recollir una denúncia d'una pèrdua d'una cartera que es pot fer perfectament el dilluns o que es pot fer, si és un tema que corre una certa urgència, als Mossos de Premià. La raó és simplement aquesta.

- C) El regidor Sr. Bardes manifesta que volia preguntar si des de l'Ajuntament es té coneixement d'aquests canvis que s'han fet a la carretera Nacional, encara que no pertoca ni tan sols a l'Ajuntament del Masnou. Però no saben si estan assabentats d'aquests canvis que s'han fet que han sigut un desastre. I si n'estan assabentats de per què es fan aquests moviments de carrils cap aquí, carrils cap allà. I felicitar-se si han tingut alguna cosa a veure en la modificació, perquè aquí sembla que hi hagués la mà negra d'Avertis pel mig. Perquè tots els que viuen a la part de baix d'Alella, els obligava a sortir pel peatge. A part de pagar, hi havia el problema de concentració de tots els que ja sortien més els que surten ara. I si hi han tingut alguna cosa a veure, doncs felicitar a qui li pertoqui, que no tot han de ser crítiques.

El Sr. alcalde manifesta que aquí si hi ha felicitacions són molt col·laterals. Aquí la successió de fets comença quan des de l'anterior Ajuntament del Masnou es demana

la possibilitat d'aquest canvi. La Direcció General de Carreteres hi ha vegades que no escolta, doncs aquesta vegada va escoltar, s'ho van estudiar, i van veure que podia ser una bona proposta. I també atès els seus minsos recursos econòmics, aquesta intervenció era una intervenció de baix cost i ho van tirar endavant. La realitat va superar qualsevol càlcul efectuat pels tècnics de la Direcció General de Carreteres, i aquí sí que van estar en converses amb l'Ajuntament del Masnou per tal d'oferir-se o demanar-los que demanessin una reunió amb el Conseller de Política Territorial, i oferir-se a acompanyar-los per tal de traslladar la incomoditat o l'error que significava aquest canvi de direcció. A partir d'aquí, aquesta reunió no val caldre, perquè suposa que amb altres tipus de gestions van entendre que això s'havia de revertir. La seva actuació, en aquest cas, té molt poc mèrit.

El regidor Sr. Bardes manifesta que felicitats pel petit mèrit.

El Sr. alcalde manifesta que no, que va ser l'Ajuntament del Masnou que va haver de treure el camió de bombers. Aquesta no li correspon.

- D)** La regidora Sra. Marzo manifesta que té un prec que fa referència a la celebració dels Tres Tombs, i seria proposar que es contempli un altre circuit, un altre recorregut que no tingui una incidència tan directa sobre la carretera, o sobre la Rambla Àngel Guimerà. Entén que és fantàstic que s'hagi recuperat la festa i que tinguin un altre motiu que pugui ser atractiu per a possibles turistes, per a gent que els visiti i tota l'activitat que generen és bona per al municipi, és evident. Però si després no poden entrar i sortir en el moment que volen doncs fan un favor bastant minso. Per tant, ella animaria els organitzadors, i felicitaria també a la Comissió de Festes que ha tingut suposa la seva participació o no, que no ho sap, però sí que suggeriria que l'Ajuntament reconsideri o vetlli per un circuit que contempli i compatibilitzi els temes de seguretat de la gent en els nuclis i carrers més estrets, com l'afectació de la carretera.

El Sr. alcalde manifesta que entomen el prec.

I no havent-hi més assumptes a tractar, la Presidència alça la sessió, essent les 21 h 50 min, de la qual s'estén aquesta acta que, com a secretari, CERTIFICO.