

FV/ac

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'ALELLA

IDENTIFICACIÓ DE LA SESSIÓ

Caràcter: ordinari
Data: 26 de juny de 2014
Horari: de les 19 h. 40 min. a les 21 h.
Lloc: Sala de Sessions de la Casa de la Vila

ASSISTENTS

Sr. Marc Almendro i Campillo, regidor (ERC-SxA-AM)
Sr. José Bardes Conesa, regidor (Gd'A)
Sr. Francisco Javier Berzosa Hergueta, regidor (PP)
Sra. Ana Fernández i Amela, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Andreu Francisco i Roger, alcalde-president (ERC-SxA-AM)
Sr. Vicenç Llorca i Berrocal, regidor (CiU)
Sra. Glòria Mans Cervantes, 3a tinent d'alcalde (PSC-PM)
Sra. Mercè Marzo Gómez, regidora (Gd'A)
Sra. Maria Isabel Nonell i Torras, regidora (ERC-SxA-AM)
Sra. Rosa Rubio i Munné, regidora (CiU)
Sr. Frederic Salas i Mañas, 2n tinent d'alcalde (ERC-SxA-AM)
Sra. Maria Teresa Vilaró i Comas, regidora (ERC-SxA-AM)
Sra. Cristina Xatart i Alzina, 1a tinent d'alcalde (CiU)

Assistits pel sotasignat secretari general de la Corporació, Sr. Félix-José Valdés Conde.

ORDRE DEL DIA

- 1.- Aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària celebrada el dia 22 de maig de 2014.
- 2.- Decret de l'Alcaldia núm. 211/2014.
- 3.- Proposta de l'Alcaldia sobre declaració d'obres d'especial interès corresponent a l'expedient de llicència d'obres majors núm. 142/2013, als efectes previstos per l'article 6.1 de l'Ordenança Fiscal núm. 3.
- 4.- Proposta de l'Alcaldia sobre conveni a atorgar amb l'Associació Casal d'Alella.
- 5.- Proposta de l'Alcaldia sobre aprovació del Reglament de Participació Ciutadana.
- 6.- Proposta de la regidoria d'Administració sobre reconeixement de compatibilitat al caporal del cos de la Policia Local Sr. Ferran Guasch, per a impartir classes a l'Institut de Seguretat Pública de Catalunya.
- 7.- Moció dels grups municipals de CiU i ERC-SxA-AM, de suport al Manifest l'hora de decidir.

Precs i preguntes.

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

Al poble d'Alella, el dia 26 de juny de dos mil catorze, essent les 19 hores 40 minuts, a la Sala de Sessions de la Casa de la Vila i sota la Presidència de l'Ill·lm. Sr. alcalde, Andreu Francisco i Roger, es reuneix el Ple de l'Ajuntament en sessió pública ordinària.

Constatada l'existència del quòrum necessari per a la seva vàlida constitució, l'alcalde obre la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos a l'ordre del dia, recaient sobre aquests punts els acords que a continuació s'indiquen:

1.- APROVACIÓ DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA EL DIA 22 DE MAIG DE 2014.- La Presidència sotmet a votació l'aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 22 de maig de 2014, la qual s'aprova per unanimitat.

Essent les 19 hores 42 minuts compareix a la sessió el regidor Sr. Berzosa.

2.- DECRET DE L'ALCALDIA NÚM. 211/2014.- El Sr. alcalde ret compte del Decret de l'Alcaldia núm. 211/2014, de 28 de febrer, el qual literalment diu:

“Atès que el que estableix el Text Refós de la Llei d'Hisendes Locals i la base 41 de les Bases d'Execució del Pressupost.

Vista la liquidació del Pressupost que presenta Intervenció a data 31 de desembre de 2013, i en ús de les facultats que em confereix la legislació vigent,

Vist l'informe d'intervenció, HE RESOLT:

Aprovar la liquidació del pressupost 2013 de l'Ajuntament que posa de manifest les següents magnituds:

Ajuntament:

- Resultat pressupostari ajustat..... 1.196.530,88€
- Romanent de tresoreria afectat..... 2.722.631,52€
- Romanent de tresoreria per a despeses generals.....1.187.034,87€”

El Sr. alcalde manifesta que aquest Decret el que aprovava era la liquidació del Pressupost del 2013. És preceptiu legalment de donar compte en aquest Ple. Ja farà un parell o tres

de Plens varen fer les incorporacions de crèdit i en aquell Ple varen informar de com s'havia liquidat el pressupost, tot i que per fer les coses com cal, normativament, cal que d'aquest Decret, se'n doni formalment compte en el Ple. És per això que avui ho porten. Recorda que és una liquidació de pressupost on sortia un resultat pressupostari ajustat de 1.196.000€ positiu, un romanent de tresoreria afectat de 2.722.000 euros, que són diners que en principi viatgen d'un any a altre ja compromesos en inversions. I després, un romanent de tresoreria per a despeses generals d'1.187.000€. Tot això amb centenes i decimals.

El Ple acorda quedar assabentat del Decret de l'Alcaldia núm. 211/2004.

3.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA SOBRE DECLARACIÓ D'OBRES D'ESPECIAL INTERÈS CORRESPONENT A L'EXPEDIENT DE L·LICÈNCIA D'OBRES MAJORS NÚM. 142/2013, ALS EFECTES PREVISTOS PER L'ARTICLE 6.1 DE L'ORDENANÇA FISCAL NÚM. 3.-

El Sr. alcalde ret compte de la proposta de l'Alcaldia, la qual literalment diu:

“Examinat l'escrit R.E. 1879, de 28 de maig de 2014, presentat per la Sra. M. Mercè Riedweg Álvarez, en relació a les obres consistents a repicar l'arrebossat del mur i impermeabilització del balcó, a la finca situada al Camí de Tiana, núm. 2, d'aquest terme municipal.

Conformement amb l'article 6.1 b) de l'Ordenança fiscal núm. 3, reguladora de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres, que estableix:

“b) Bonificació del 50 per cent quan es tracti de les obres o treballs de rehabilitació i/o restauració de façanes en habitatges situats en el nucli i els barris del Rost, Canonge i Montals.(...)”

La declaració d'especial interès o utilitat municipal correspondrà al Ple de la Corporació i s'acordarà, prèvia sol·licitud del subjecte passiu, per vot favorable de la majoria simple dels seus membres."

Aquesta Alcaldia proposa al Ple municipal l'adopció del següent acord:

Declarar les obres consistents a repicar l'arrebossat del mur i impermeabilització del balcó, a la finca situada al Camí de Tiana, núm. 2, d'aquest terme municipal, com a obres d'especial interès, de cara a la concessió de la bonificació del 50% de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres (ICIO) de l'expedient d'obres núm. 142/2013, d'acord amb l'art. 6.1.b) de l'Ordenança Fiscal núm. 3."

El Sr. alcalde manifesta que per a diferents edificis catalogats hi ha determinada en les ordenances fiscals una bonificació del 50% del que seria l'impost de construcció. En aquest cas, se'ls ha demanat aquesta bonificació per una intervenció que es va haver de fer en una barana d'una façana que es va desprendre, a la Riera Coma Fosca pràcticament amb carrer Ribas. La intervenció d'aquesta façana o d'aquesta barana era del voltant d'uns 1.900€ i l'ICIO de 76€, creu recordar, i la bonificació de 38€. És preceptiu que sigui el Ple de l'Ajuntament qui ho aprovi, i, per tant, posarien a votació aquesta bonificació.

A continuació, la Presidència sotmet a votació la proposta, la qual s'aprova per unanimitat.

4.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA SOBRE CONVENI A ATORGAR AMB L'ASSOCIACIÓ CASAL D'ALELLA.- El Sr. alcalde ret compte de la proposta de l'Alcaldia, la qual literalment diu:

“Vistos els informes emesos pel secretari de la Corporació i per l'arquitecte municipal, ambdós de data 19 de juny de 2014, referent al conveni a atorgar entre aquest Ajuntament i l'Associació Casal d'Alella, aquesta Alcaldia proposa al Ple municipal l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Aprovar el conveni a atorgar entre l'Associació Casal d'Alella i aquest Ajuntament, que s'adjunta a aquesta proposta, i que regula la cessió a títol lucratiu condicionada d'un immoble situat al carrer Santa Madrona, núm. 12, propietat de l'Associació Casal d'Alella a favor de l'Ajuntament d'Alella i la seva acceptació per part d'aquest ajuntament.

SEGON.- Facultar el Sr. alcalde, Andreu Francisco i Roger, per a la realització de tots aquells actes que siguin necessaris per a l'execució de l'anterior acord i principalment per a la signatura de l'esmentat conveni i, si escau, la seva elevació a escriptura pública.”

El Sr. alcalde manifesta que, com tots saben, fa molts anys que es parla d'intentar trobar una solució que pugui ser definitiva per a l'equipament de l'Associació Cultural Casal d'Alella fundada ja fa uns quaranta anys i el seu equipament que es va construir els anys 70, amb unes condicions que ja fa anys que no compleixen el que serien els requeriments per a un equipament d'ús públic. És per això que, entre d'altres coses, ara ja fa uns quants anys van arribar a la solució de constituir un consorci per tal de poder construir un nou equipament entre l'Ajuntament d'Alella i el Casal d'Alella, en l'àmbit de Can Calderó. I que durant tot un seguit d'anys s'ha estat treballant en la línia d'aconseguir redactar un projecte que pogués donar solució a tot un seguit de necessitats cíviques i culturals del poble, que en l'actualitat vénen limitades per la no existència d'un equipament de titularitat pública municipal amb les necessàries o suficients dimensions i condicions, i, com deien, de l'estat de l'actual Casal d'Alella. El projecte aquest del consorci, els va portar fins a l'any 2011 on varen poder tenir aquest projecte executiu

que ascendia en total a una inversió de 7,3 milions d'euros que es podia haver pogut tirar endavant per un preu relativament inferior. Però que, evidentment, en el moment en què arriben a la solució, és un moment on la conjuntura econòmica és la que és, i on les perspectives de l'economia eren les que eren i són les que són. I, per tant, voler entomar un equipament d'aquella dimensió i d'aquell import pressupostari, doncs pel moment feia no aconsellable anar endavant amb aquell equipament. Arribats en aquesta conclusió mútua, la voluntat municipal i la del Casal d'Alella ha estat la d'intentar trobar una nova solució per tal de desllorigar la situació en què es trobaven i es troben actualment. Després de negociar amb l'actual Junta del Casal una solució, han arribat a una proposta de conveni per la qual tant la Junta com aquesta Alcaldia i el govern hi estaven d'acord. Aquesta setmana va passar per l'Assemblea del Casal d'Alella on va rebre el suport de 55 vots a favor i 3 abstencions. I ara, avui, és el Plenari el responsable d'aprovar també aquest conveni per poder desllorigar i trobar una solució on els interessos del Casal i els del poble siguin resolts més que satisfactòriament. Aquest conveni els termes que contempla són, primer la cessió per part de l'Associació del Casal d'Alella de la parcel·la o de l'equipament actual a l'Ajuntament d'Alella; el compromís de l'Ajuntament d'Alella de construir en aquesta parcel·la, com a mínim, dues dependències: una sala polivalent d'ús municipal i per una altra banda un local social d'ús del Casal d'Alella amb unes dimensions que estarien entre els 180 m² i els 300 m², que vindran determinats bàsicament quan s'hagi de redactar el projecte i, si és possible, incorporar-hi el solar, que passaria a ser de titularitat municipal, que hi ha confrontant també qualificat d'equipament. Si això fos possible, podrien estar parlant d'aquesta banda ampla i, si això no és possible, doncs hauran d'anar a la banda baixa. Aquest ús d'aquest equipament per part de l'Associació del Casal d'Alella seria mentre el Casal d'Alella o l'Associació continuï existint i mentre els fins o els objectius actuals de l'entitat es perllonguin en el temps. L'Ajuntament d'Alella també dotarà les instal·lacions i el mobiliari necessari d'aquest espai d'ús del Casal d'Alella. I, per una altra banda, i en ínterim, acorden que el 30 de juny es tanca l'actual espai i l'Ajuntament d'Alella posa a disposició del Casal d'Alella un nou espai que s'ubicarà al pati de Can Gaza, entre 90 i 110 m² que fixen per al seu ús provisional mentre que no puguin tenir el nou equipament. Nou equipament que marquen

un termini aproximat de 2 anys per poder tenir i obrir les seves portes. També, en aquest entretemps, entre la data que tanquen el local actual i que puguin obrir el nou equipament, es fixa una subvenció de 3.000€ de suport a les activitats del Casal d'Alella, que l'Ajuntament en un conveni que s'haurà de redactar a l'estil dels convenis que hi ha amb algunes entitats concretes, i que, per tant, puguin col·laborar com a Ajuntament a que l'activitat, durant aquests 2 anys que estaran de transició, no decaigui. I, per tant, que l'Associació del Casal arribi en el moment de poder inaugurar el nou espai amb plena vitalitat. Per últim, el que també acordarien és que el consorci que varen crear per construir aquell nou equipament, en l'àmbit de Can Calderó, el dissoldrien. Per una banda LRSAL convida, per dir-ho de manera amable, a dissoldre i tancar tot el que siguin consorcis i més aquest cas que no té activitat, i, per tant, es crearia una Comissió de Seguiment d'aquest procés. Ell creu, i pensa que ho comparteixen tot el govern, que s'ha arribat a un molt bon acord per a l'interès general del poble, i que s'ha de fer un especial agraïment a tots els socis del Casal per haver mostrat aquesta generositat amb el poble d'Alella, també a la Junta del Casal per haver tingut aquesta predisposició i aquesta voluntat a poder arribar a una entesa i poder resoldre, esperen que ara sí definitivament, la situació del Casal d'Alella i la necessitat d'uns espais polivalents per a la programació cultural i per a la programació cívica o de la vida associativa del poble. Estan convençuts que, d'aquest nou acord mutu entre l'Associació del Casal d'Alella i l'Ajuntament d'Alella, hi sortiran guanyant tots. Hi guanyarà el Casal d'Alella, però també, i molt, hi guanyarà el poble d'Alella.

La tinent d'alcalde Sra. Xatart manifesta que, tal i com deia l'alcalde, també pensen que realment és un molt bon acord per ambdues parts, ja no només perquè guanyen un bon equipament que troben molt necessari, que és la sala polivalent, sinó que entenen que el Casal també els dona o els revitalitza el que és la vida cívica cultural d'Alella. Per tant, creu que en aquesta part s'han de felicitar. I després també se sumarien als agraïments que s'han fet per part de l'alcalde tant als socis del Casal com a la Junta del Casal perquè s'ha fet possible aquest acord.

La regidora Sra. Marzo manifesta que ells també volen donar ple suport a la proposta i es feliciten que amb aquesta decisió s'aturi de forma definitiva el projecte faraònic del nou Casal de Can Calderó. Pensa que cal apel·lar sempre al sentit comú i a la sensatesa, en aquest cas, s'ha fet. Pensa també que, en aquest cas, també s'ha escoltat a la ciutadania que d'alguna manera també es va pronunciar amb unes signatures en el seu moment. I, per tant, feliciten el govern que hi hagi buscat solucions, que, com han vist, eren possibles, més enllà de la que en un primer moment s'havien plantejat. Felicitar lògicament també la voluntat de buscar consens i punts de trobada amb la Junta del Casal i dels socis, i, per descomptat, la generositat que suposa i el risc que han pres amb aquestes decisions i que han estat molt valentes.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que, molt breument, volia rematar les intervencions de les seves companyes portaveus del grups de CiU i de Gent d'Alella, perquè és veritat que des dels que eren oposició, que no només eren Gent d'Alella i Partit Popular sinó també Convergència i Unió, es van posicionar clarament enfront la intenció inicial de l'equip de govern d'aquell casal faraònic, com ha qualificat molt bé la seva companya Mercè Marzo. I arribats a aquest punt d'avui, que un dels punts d'aquest Ple és l'aprovació sobre aquest nou conveni, que en definitiva el que fa és institucionalitzar l'opció que des del primer moment, almenys per aquests tres grups que ha citat, entenen que era la més sensata. Felicitar-se i felicitar la Junta del Casal per haver estat generosos en aquesta aposta, que és una aposta conjunta Ajuntament i Casal com a entitat privada, i segurament brindar per al bon desenllaç d'aquest conveni, que, de ben segur, acabarà dotant el poble d'un equipament que cobrirà suficientment i raonablement les necessitats que té el municipi.

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que ells també s'alegren d'aquest acord que finalment han arribat entre el Casal i l'Ajuntament. Realment pensen que amb els temps que corren és una molt bona solució. Pensen que tindran un bon equipament per al municipi. Serà un bon equipament per a tots, entitats, vida social, els habitants del poble, el comerç. Pensa que obrirà portes a altres maneres de fer. Per tant, agrair molt a

tots els socis del Casal que hi han participat i que han pogut arribar a trobar un consens amb el govern d'aquest Ajuntament. Felicitar-los perquè tot surti endavant i surti bé.

El Sr. alcalde dóna les gràcies a la Junta del Casal i a tota l'Associació.

A continuació, la Presidència sotmet a votació la proposta, la qual s'aprova per unanimitat.

5.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA SOBRE APROVACIÓ DEL REGLAMENT DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA.- El Sr. alcalde ret compte de la proposta de l'Alcaldia, la qual literalment diu:

“Amb l'objectiu de promoure la participació de la ciutadania d'Alella en els assumptes i les activitats municipals, reforçar el desenvolupament i la millora del teixit associatiu del poble i promoure el voluntariat de persones i entitats en la participació de programes i projectes de caràcter cívic, de conformitat amb el dictamen favorable de la Comissió Informativa de data 20 de juny de 2014, proposo al Ple municipal l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Aprovar inicialment el Reglament de Participació Ciutadana de l'Ajuntament d'Alella.

SEGON.- Sotmetre l'expedient al tràmit d'informació pública mitjançant un anunci al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a uns dels mitjans de comunicació escrita diària, a la pàgina web i al tauler d'anuncis de l'Ajuntament, per un termini de trenta dies hàbils, per a la formulació de reclamacions i/o al·legacions, a comptar des del dia següent al de la darrera publicació oficial d'aquest anunci en el BOP o DOGC. L'aprovació inicial

esdevindrà definitiva en el supòsit que no es formuli cap reclamació i/o al·legació en l'esmentat període.”

El Sr. alcalde manifesta que ja fa molt de temps que estan treballant per tal de poder dotar-se d'una eina que reguli la participació ciutadana en el poble. Aquí hi ha hagut tot un procés de temps, de treball a nivell dels diferents grups de govern, per tal de poder dotar-se d'aquesta eina. Una eina que fos pràctica, que no fos molt ferragosa, i que, per tant, pogués ser una eina que poguessin utilitzar amb fluïdesa. I que també fixa tot un seguit de compromisos per part d'aquesta administració envers la ciutadania, envers les entitats del poble. Un Reglament i un text que es va socialitzar amb les entitats del poble per tal que poguessin dir-hi la seva, que s'ha compartit també amb els grups de l'oposició per tal d'intentar trobar el millor text possible. En aquest procés s'han rebut propostes per part d'una entitat i també dels grups de l'oposició i presenten a aprovació un text que creu que els dotarà i sobretot dotarà la ciutadania, o dotarà la ciutadania i a Ajuntament d'aquesta eina per millorar la implicació de la ciutadania i, per tant, la seva participació en el govern del poble. A destacar d'aquest Reglament són els diferents drets que s'hi estableixen. Drets per a la ciutadania d'ús individual, d'altres d'ús col·lectiu. Hi ha el dret de participació, òbviament, el dret d'accés a la informació i el dret de petició, dels quals incorporen que l'Ajuntament tingui el compromís de respondre tant pel dret d'accés a la informació i el dret de petició en un termini màxim de 30 dies. I que, en el dret d'accés a la informació, doncs plantegen el silenci positiu en cas de no donar-los aquesta resposta. Això és un avanç molt important i també obligarà aquest Ajuntament a posar oli en els engranatges per poder complir amb aquests compromisos que agafen aquí, i que, fins a data d'avui, no han estat capaços de poder articular. S'obligaran a poder donar una major resposta a la ciutadania. Fixen en aquest Reglament un termini de fins el 31 de desembre o l'1 de gener, com a disposició transitòria, per tal d'adaptar la maquinària de l'Ajuntament a aquesta capacitat de resposta, però entendran que també abans, dintre d'aquesta mandat, uns mesos abans d'aquest mandat, aquest compromís hauria d'estar funcionant. Hi podia haver la temptació de fixar-se un any de termini, per

tant, ja serien els responsables del següent mandat els que haguessin d'assumir aquesta resposta. Entenen que no, que, en aquest termini de mig any, ha de ser més que suficient per tal d'articular aquests mecanismes de resposta. S'inclouen altres drets, com deia el dret d'audiència, que evidentment són drets ja reconeguts, el dret a formular propostes, el dret a la iniciativa popular ciutadana, que estableix que diferents veïns d'Alella puguin constituir-se com una comissió i recollint un 5% de signatures de la ciutadania d'Alella puguin tirar endavant aquestes iniciatives que hagi de resoldre el Ple de l'Ajuntament, o que directament un 15% de les entitats inscrites al registre municipal també puguin tirar endavant aquestes iniciatives populars. També el dret a la consulta popular i altres drets com puguin ser el d'intervencions públiques al Ple municipal o, evidentment, el de donar suport a l'associacionisme, a l'ús d'espais públics, garantia dels drets de la ciutadania que s'haurà de desenvolupar, però ja fixen la voluntat de crear un síndic de greuges ciutadà i que puguin tenir un síndic de greuges a nivell d'Alella, com ja tenen alguns altres municipis. Una figura que permeti, possiblement la paraula seria mitjançar, entre la ciutadania i l'Ajuntament, a l'hora de poder resoldre aquelles coses que no puguin tenir una resolució d'entrada satisfactòria per al ciutadà. Que moltes vegades potser hauran de ser no satisfactòries per al ciutadà, però, en qualsevol cas, algú a qui es pugui dirigir el ciutadà per reclamar actituds o decisions que consideri no correctes per part de l'Ajuntament. Tot un següent capítol de les entitats ciutadanes on es reconeixen aquestes entitats. Es parla del registre municipal, dels drets i deures de les entitats d'Alella, on també aquí es generen una categoria d'entitats de caràcter polític i vinculades amb un seguit de drets limitats respecte de les altres entitats. Un capítol de desenvolupament de serveis d'informació i comunicació municipal, on es parla de l'OAC, dels mitjans d'informació. I un capítol nou que constitueix tot un seguit d'òrgans de participació de tres nivells, dels quals un ja seria existent, però els altres dos són de nova creació. Començant de dalt a baix estarien parlant dels consells sectorials municipals, com puguin ser els que ja en l'actualitat funcionen, el de Cooperació Internacional, o el d'Habitatge, o el d'Educació municipal. Actualment hi ha altres comissions que estan funcionant de manera paral·lela no reglada i que hauran d'anar reconvertint-se en aquests consells sectorials, com pugui ser la Comissió de Festes, o n'hi

ha altres a nivell d'esports o medi ambient, que s'estaven treballant, i que, en un moment donat, s'hauran d'anar reglant. Es crea el que seria el Consell de Poble, que vindria a agrupar el que són els electes més totes les entitats del poble i representants d'aquests consells sectorials, que més enllà que es puguin reunir, com a mínim una vegada, doncs tant pressupost com ordenances municipals s'hauran d'informar prèviament en aquest Consell de Poble perquè també hi pugui dir la seva abans que vagi a l'aprovació del Ple. I també s'hi ha establert, a suggeriment de l'entitat de l'Associació de veïns de Coma Fosca, que és la que ha fet diferents aportacions, el mateix criteri per a les iniciatives populars, que un 15% de les entitat puguin demanar la convocatòria d'un Consell de Poble per tractar d'un tema concret. I, per últim, s'estableixen el que serien les audiències públiques obertes a la ciutadania, convocades periòdicament perquè es puguin explicar qüestions per part de l'Ajuntament, però també que la ciutadania sàpiga que pot venir aquí i que pot qüestionar, preguntar, proposar, etcètera, directament davant dels càrrecs electes. Però també, en aquestes audiències, serà més que interessant que hi pugui haver tècnics municipals per poder donar també resposta a aquests veïns. Creuen que és un pas important en el que és la participació ciutadana del municipi, la transparència municipal envers la ciutadania. Això ve a donar una passa més endavant una vegada assolit un altre nivell, el que era el segell aquest de reconeixement de l'info-participa, quant a transparència en el web, quant a informació en el web. Ell creu que això els dota, com deia i com ha repetit alguna vegada, d'aquesta eina per establir el terreny de joc pel que fa a la participació ciutadana i aquesta relació entre Ajuntament i ciutadania.

La tinent d'alcalde Sra. Xatart manifesta que, si li permet l'alcalde, li agradaria fer una mica d'història del Reglament de Participació, ja que el gener de l'any 2013 aquest grup municipal va anunciar al Ple que tenia la intenció de portar un Reglament de Participació. Recorda que el mes de febrer del mateix any es va enviar un primer esborrany a tots els regidors. Des d'aleshores fins ara ha passat un any i mig, amb molts entrebancs, i han tingut moltes vicissituds i no perquè cap d'aquests regidors que està assegut en aquesta taula hagués volgut, sinó perquè tenien una Llei de règim dels ens

locals que semblava que s'hagués d'aprovar imminentment, i que no va ser d'aquesta manera, sinó que es va retardar; van tenir una LRSAL entremig que va fer que tot aquest procés es demorés, ja que hi havia parts d'aquest Reglament que podien contradir a qualsevol d'aquesta llei. Però, finalment, el darrer mes i mig, tothom ha fet un esforç molt i molt important, ja no només les associacions sinó també els grups municipals. Han intensificat els esforços per intentar que aquest Reglament de Participació tingui el màxim de consens possible. Creu que tenen una molt bona base. Creu que tenen en aquests moments un bon Reglament de Participació, sobretot fet amb les aportacions de tots i això, per a ells, és el més important. I felicitar-se per haver estat capaços de tirar endavant un Reglament tan important que no tenien, i que en aquests moments en podran gaudir tots.

La regidora Sra. Marzo manifesta que vol compartir també en bona part les exposicions que han fet tant l'alcalde com la regidora Sra. Xatart, i que comparteix en bona part. Sí recordar que, evidentment, per a ells sempre ha estat un element pendent i, per tant, es senten molt feliços que per fi hagin assolit un text. I que és veritat que és buscat, creu que és la vegada des del seu punt de vista, més exemplificant, d'aquesta voluntat de consens dels grups. Per terminis, per temps per treballar-ho i per temps per comentar-ho. Ells, és veritat que, tant en els programes de 2007 com del 2011, les qüestions de millora de la democràcia, la millora de la participació, la millora de la informació, han estat sempre molt presents. Per tant, és un tema que els fa especial il·lusió que avui facin realitat, i sobretot que l'utilitzin i que el comencin a utilitzar amb totes, lògicament, les reserves que implica per exemple l'organització interna per poder contestar en aquests terminis de 30 dies que l'alcalde ha comentat, etcètera. Remarcant, en qualsevol cas, les aportacions que ells valoren més que hi hagin quedat recollides. En el preàmbul, per exemple, hi ha una frase que per a ells és important, que és definir la participació ciutadana com una opció estratègica i estructural de l'Ajuntament i que ha d'ajudar a vertebrar les actuacions del propi Ajuntament. Això és alguna cosa més que potenciar la participació. És una voluntat realment de buscar nous models també de funcionament, de governança, més transversals. També se senten orgullosos que s'hi hagi introduït un

paràgraf que definia la ciutadania d'Alella i que comptava amb la ciutadania major de 16 anys com a objecte d'aquest Reglament. Tot i que aquest article del final no s'hi entoma, sí que és veritat que es fa esment als majors de 16 anys en altres articulats. Per tant, han d'entendre que aquesta qüestió que els preocupava, que és poder facilitar aquests mecanismes al jovent, ja hi queden assumits també. Per suposat, l'autoexigència de voler respondre en un termini de 30 dies, pensa que aquest esforç de concreció, de dir el que la gent pot esperar de l'Ajuntament és molt important. És veritat que en aquest cas queda restringit per a la formulació de propostes quan arribin al Ple o per iniciatives populars. Però bé, si el temps els diu que això funciona i que és factible, doncs per què no poden pensar que es pugui estendre a altres situacions. També pensen que es fa un pas més en la transparència amb la publicació de les subvencions que s'atorgaran a les entitats. És una informació que també es pot arribar a trobar buscant-la en els BOPS, etcètera, però creu que és un exercici de transparència el fet de publicar-ho a la pàgina web i que les entitats tinguin la llibertat i la tranquil·litat de veure que és el què han rebut les altres entitats i per què, que també seria bo explicitar-ho. És a dir, quins projectes hi ha al darrera que han conconminat la decisió d'atorgar unes determinades subvencions. I no només per part de les entitats sinó de la pròpia ciutadania, per descomptat. Pensa que és un pas més endavant el compromís que agafa l'Ajuntament de lliurar al Síndic de Greuges de Catalunya la informació que aquest li demani. A vegades hi ha ciutadans que s'han acabat adreçant al Síndic de Greuges en qüestions municipals i resulta qüestionable que aquest ciutadà acabi rebent una carta dient-li que el Síndic no pot resoldre perquè li falta la informació de l'Ajuntament. Pensa que, amb el compliment d'aquest article, això ha de deixar de passar. S'ha eliminat també un punt pel que feia a aquelles qüestions que han d'afectar les entitats, que des del seu punt de vista es podria interpretar com un punt abusiu. Era un punt que finalment s'ha eliminat. Pensa que ha estat també a proposta de l'Associació Coma Fosca, que era el deure de l'entitat a participar a les reunions de participació ciutadana que siguin del seu àmbit. És una imposició que possiblement era exagerada. Hi ha un quart objectiu que ells havien proposat que no s'hi ha arribat a incorporar i pensen que és una qüestió que potser més endavant el poden contemplar. L'alcalde no s'ha referit als objectius del Reglament, però

els objectius van en relació a promoure la participació ciutadana, a promoure i reforçar el desenvolupament i el teixit associatiu i a promoure el voluntariat de les persones i de les entitats en la participació de programes de caràcter cívic. Ells havien proposat un quart objectiu, que era avançar cap a un nou model, que els ciutadans i les ciutadanes siguin les persones que prenguin les decisions clau en política municipal. És a dir, d'alguna manera estaven també pensant en la participació des d'aquest punt de vista de la codecisió. Ara per ara queda en el calaix, però ja es veurà en el futur. Creu que en aquests moments sí que és evident que no els ha de fer por que la ciutadania tingui ganes d'intervenir-hi, tingui ganes de fer-ho d'una forma forta amb decisions importants. Creu que si s'articula com es fa, també es dóna visibilitat a aquest compromís del govern. Finalment, pensa que en les aportacions que ells han volgut fer el que pretenien, bàsicament, era ser molt respectuosos amb la independència i amb l'autonomia de les entitats. Assegurar que hi hagués també una equitat en els drets i en els deures, entre l'Administració i la ciutadania. I sobretot concretar de manera clara, explicitar concretament com es regula aquesta participació. Això és el que han intentat amb les seves aportacions. Algunes s'han pogut assumir i altres potser més endavant. Agrair novament l'escolta i la participació de tots els grups.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que essent com és l'administració local, l'Ajuntament en definitiva, el municipi, l'administració més propera al ciutadà, a l'administrat, i com que també, a vegades, tot i ser la més propera no sempre està a l'abast immediat d'aquells a qui administra, és a dir, dels veïns del municipi, doncs essent aquest Reglament de Participació un camí que enerva aquest possible distanciament com a administració local, doncs benvingut aquest Reglament i que sigui el camí a través del qual els veïns i veïnes puguin participar de les decisions importants del municipi i puguin accedir de forma immediata a la informació que des de l'Ajuntament es genera. Sí que és veritat, comentava aquest matí amb el Sr. alcalde, amb qui ha tingut ocasió de comentar o valorar o fer alguna última proposta, objecció, modificació o puntualització sobre el text definitiu que ara resulta sotmès a aprovació, i excepte el millor criteri del secretari com a jurista que és d'aquest Consistori, sobre el que són els drets individuals, no els

col·lectius que creu que queden perfectament regulats a través d'aquests mecanismes o d'aquests camins de participació, doncs queda perfectament canalitzada la intervenció de les entitats, però el que són els drets individuals d'accés a la participació i a la informació, queden, al seu judici, una mica indefinits. És veritat que hi havia un text anterior que s'ha millorat i suprimit alguna de les formulacions que inclús obria la possibilitat que aquells que tinguin una segona residència en el municipi doncs poguessin ser considerats amb els mateixos efectes i els mateixos drets que aquells que permanentment resideixen aquí. Però, ell no sap, repeteix, si en l'article 1, paràgraf primer, sobre drets a la participació que diu *"Totes les persones tenen dret a intervenir directament o mitjançant una associació de ciutadans i ciutadanes en els assumptes públics locals a través d'uns mecanismes"* on diu *"Totes les persones"* ell posaria *"Totes les persones empadronades al municipi d'Alella i majors de 16 anys són considerats ciutadans d'Alella als efectes d'aquest Reglament i tenen dret a intervenir-hi"*. Ho diu per limitar una mica i concretar, perquè el que són els drets individuals sembla que quedin oberts a qualsevol que passi, i ho diu sense cap afany discriminatori, a qualsevol que passi per la carretera o el municipi, i sigui d'on sigui, i sembla que no tingui cap sentit. Com que són drets que no generen cap discriminació respecte d'altres administrats que no estiguin empadronats a Alella, perquè en definitiva el que estan fent és garantir que es compleixin uns terminis, que tampoc contravenien el disposat per la Llei de Procediment Administratiu Comú. Entén que seria una forma de puntualitzar el concepte de ciutadà d'Alella per encotillar-lo una mica i que quedi clar que són els ciutadans d'Alella aquells que tenen dret als camins de participació i d'accés a la informació que es recullen en el Reglament. Ho sotmet al criteri jurídic del Sr. secretari.

El Sr. secretari manifesta que li sembla molt correcta l'observació que fa el Sr. Berzosa perquè l'expressió totes les persones és enormement genèrica.

El Sr. alcalde manifesta que ell, si li permeten, vol intentar puntualitzar que entén que hi ha tot un seguit de drets de la ciutadania, és a dir, que hi ha un paquet de drets de les entitats i aquestes són les que estan registrades al Registre d'Alella, i, per tant, estan

aquí acotades, i, a més, és una participació col·lectiva en la vida municipal i en la relació amb l'Ajuntament. Aleshores pel que fa als drets de la ciutadania, aquí en tenen de dos tipus. Uns que serien els col·lectius, que estarien parlant de la iniciativa popular i de la consulta. Que la iniciativa popular, en el Reglament, en els articles que en parla, ja regula que seran les persones empadronades a Alella, i els més grans de 16 anys podran signar i participar en la iniciativa popular. Per tant, aquesta iniciativa col·lectiva ja queda acotada estrictament a la gent que està empadronada a Alella. Pel que fa al dret a la consulta popular, s'haurà de fer en aquell moment, però que tant pel que fixa la llei com pel que pugui fixar en el futur, serà la gent que pugui estar al padró actual, 16 anys o no, i, per tant, aquest ús col·lectiu ja queda acotat per als ciutadans d'Alella. Però ara, pel que fa als drets individuals, per exemple, en el dret d'accés a la informació discriminar perquè aquí estableixen que aquests drets només els tenen els ciutadans d'Alella, que algú que pugui ser ciutadà del Masnou que pugui fer una petició, i com no és un ciutadà d'Alella no han de respondre-li en 30 dies, ell entén que l'ús d'aquest dret individual respecte l'Administració pot quedar obert a qualsevol persona.

El Sr. secretari manifesta que es referia a l'article 1.

El Sr. alcalde manifesta que l'article 1 de dret a la participació poden tenir algun veí d'un altre municipi que participi d'una entitat del poble d'Alella, i, per tant, a través de l'entitat també, evidentment, participar de la vida associativa i relacionar-se com a membre de l'entitat amb l'administració. Hi havia un text previ que deia *"La ciutadania seran les persones empadronades a Alella i les persones majors de 16 anys que tinguin com a segona residència"*. És clar, poder delimitar exactament qui eren aquestes persones, si només és la persona que paga l'IBI, si és tota la família, si s'han de registrar, quins són els criteris d'aquesta ciutadania ampliada, i entenent que haurien de respondre igual que el que fan amb els drets individuals a qualsevol persona que es dirigeixi a aquesta administració, és per aquest motiu que han obert aquest ús individual a qualsevol ciutadà. El dret a la participació, ell creu que va més enllà. La idea és no fer una proposta restrictiva sinó que pel que fa aquest dret individual sigui universal.

El Sr. secretari manifesta que, en qualsevol cas, és una aprovació inicial amb termini d'informació al públic de 30 dies, i que es podria plantejar les observacions que es consideressin oportunes per qualsevol regidor o per qualsevol persona.

El Sr. alcalde manifesta que creu que el que hagin de resoldre ho poden resoldre ara aquí. Després si hi ha qualsevol ciutadà que hi vol dir qualsevol cosa, doncs, evidentment, quedarà obert.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que el redactat literal d'aquest Reglament, l'article 2 diu *"Totes les persones tenen dret a demanar i rebre informació àmplia i puntual tant sobre els assumptes i les activitat municipals, i a accedir als arxius públics"* o sigui totes les persones. És a dir, estan instituint drets universals que, d'altra banda, ja estan recollits en les lleis. En què es beneficia el ciutadà d'Alella en la seva relació amb els seu Ajuntament? En res. Per què estan institucionalitzant drets universals per a qualsevol que passi. No ho diu amb afany discriminatori, però en què es beneficia el ciutadà d'Alella? Perquè, per un altre costat, en algun altre article com el 5 es diu *"La ciutadania d'Alella té el dret a proposar actuacions en matèria de competència municipal o d'interès per al poble"*. És clar, què és la ciutadania d'Alella si no es defineix? Cal definir-la jurídicament parlant.

El regidor Sr. Almendro manifesta si li pertoca a aquest Reglament definir què és la ciutadania d'Alella a nivell jurídic per sobre de normatives.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que li pertoca a aquest Reglament, perquè és el que converteix la ciutadania d'Alella en subjecte de drets i obligacions en aquest Reglament. Aleshores, com a subjecte passiu, cal definir-lo, cal descriure'l. En qualsevol Reglament, en qualsevol llei, on es descriu un subjecte passiu, que es genera un subjecte passiu de drets i obligacions, es descriu qui és aquest subjecte passiu. En qualsevol llei. I hi ha el Sr. secretari que segur que és millor jurista i administrativista que aquell lletrat.

El Sr. secretari manifesta que ell es referia a l'apartat 1 de l'article 1 "Dret a la participació".

El regidor Sr. Berzosa manifesta que ell deia només de posar-ho només allà, perquè era on descrivien el subjecte passiu de forma genèrica. Després, és veritat, que hi ha drets més universals, i hi ha drets més concrets de qui són els ciutadans d'Alella. Era aprofitar l'article 1 que permetia aquesta descripció del subjecte passiu i el sotmetia a la resta del que es reguli en el Reglament. No té cap afany distorsionador. Ell es congratula d'aquest Reglament en el qual ha fet aportacions. I ara, en l'últim moment, davant el text definitiu, ha percebut aquesta falta, aquesta omisió legal en el Reglament de descriure qui són els ciutadans d'Alella. Igual és deformació professional.

El Sr. alcalde manifesta que no ho sap o suposa que sí. Ell no sap si el codi civil defineix el que és la ciutadania i això ho sabrà millor el regidor Sr. Berzosa que ell. En qualsevol cas, si al final, acaben posant que totes les persones empadronades a Alella tenen dret a intervenir directament o indirectament, i això s'entén per ciutadania, que tampoc és ben bé.

La regidora Sra. Marzo manifesta que, francament, és el motiu pel qual ells hi havien introduït una definició. Ella pensa que han de definir-ho. Ells serveixen els ciutadans d'Alella, el poble d'Alella i fan un Reglament per a aquest poble. Aleshores, creu que si la definició que ella va proposar no ha acabat d'encaixar pel tema de la segona residència ho poden valorar. Però quan es fa un articulat i es generen uns drets i uns deures, el subjecte ha de poder ser identificable i identificat. Quant, a les sis, l'han informat que s'ho havien carregat, ha pensat que era molt estrany perquè hi ha un fotimer de dubtes que sorgeixen d'aquest Reglament.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que això de la segona residència no ho acaba de veure. Ell creu que el que és titular d'un habitatge, ja sigui com a segona, tercera, cinquena

residència o la tingui generant un rendiment, uns fruits, a través d'una renda, té els drets que té, que són els que es generen o es reporten com a conseqüència d'aquesta propietat pagant els seus impostos. I aquesta és la relació que es genera d'aquest ciutadà propietari que no resideix a Alella. Són els altres els que sí hi resideixen, els que hi estan empadronats, els que són subjectes actius i passius i es relacionen amb l'Ajuntament com a òrgan de govern municipal. Els de segona residència, amb tots el respecte, creu que no toca en aquest Reglament.

El regidor Sr. Almendro manifesta que creu que no comparteix aquesta visió. En tot cas, potser faria falta, com indicava el secretari anteriorment, a l'aprovació definitiva sempre es pot acordar una proposta d'esmena a introduir-hi. Per, en tot cas, no creu que quedi jurídicament indeterminat i creï una inseguretat a ningú, al revés, perquè el que fa és obrir no limitar. Com també es podrien fer la reflexió de si pertoca o no en un Reglament d'aquesta tipologia fixar què s'entendrà com a ciutadania alellenca. I, el que sí és segur, és que, a aquest Consistori, no li pertoca en cap dels casos regular la ciutadania no alellenca. És a dir, el Consistori té la potestat de regular per a la ciutadania d'Alella i, en tot cas, per a la ciutadania no alellenca, però que hagi d'interactuar amb el Consistori d'Alella. Per tant, si ve una persona no alellenca que ha de tractar amb l'Ajuntament també ha de tenir uns drets i uns deures. I quan aquesta ciutadania no alellenca no estigui a Alella, doncs no li pertoca a l'Ajuntament d'Alella. Però sí que també hi haurà ciutadania no alellenca que interactuarà amb l'Ajuntament. I, de casos, n'hi pot haver molts, perquè dret a la informació urbanística, per posar un exemple, segur que hi pot haver persones físiques o jurídiques que l'interessarà en un moment donat tenir accés a informació urbanística del municipi. Aquests no han de tenir dret a aquesta informació? Ell creu que sí que ho han de regular i quedar així obert no es crea cap buit legal que pugui perjudicar ningú. Al revés, doten totes les persones dels mateixos drets sense discriminar ningú. No sap si aporta una mica de llum o no.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que no. Que més aviat és un "chispazo" que fon els ploms, perquè, amb tot l'afecte, sí que li correspon a l'Ajuntament d'Alella dir qui és

ciutadà d'Alella, faltaria més. Quin camí? Potser a través d'aquest Reglament que tots subscriuen, que s'omple la boca d'aquest concepte de ciutadania d'Alella. I qualsevol altra administrat, persona física o jurídica, com en l'exemple que el regidor Sr. Almendro ha dit, que tingui interès a relacionar-se amb l'Ajuntament per una qüestió urbanística, doncs les lleis ja ho preveuen. La Llei 30/1992, la Llei de Procediment Administratiu Comú ja preveu els mecanismes i els drets dels administrats, persones físiques o jurídiques, per relacionar-se no amb aquest Ajuntament sinó amb qualsevol altre o qualsevol altra administració pública. Aquest Reglament, que entenia ell que la seva vocació era desplegar l'ala de la seva ensenya sobre els veïns i dir-los que estaven més informats que els altres. En definitiva, ells, a través de les associacions, o de les entitats, tenen un dret de participar en la cosa pública, municipal, perquè ho decideix l'Ajuntament. És el que es pretén o no?

El regidor Sr. Almendro manifesta que ell no creu que l'objectiu sigui privilegiar la ciutadania d'Alella per sobre els altres. Ell creu que és una manera de fer de l'Administració local, en aquest cas de l'Ajuntament d'Alella, on s'obliga a actuar d'una manera en relació a la participació ciutadana, però no dotar d'uns privilegis la ciutadania d'Alella en contra d'altres. Actuar davant d'una petició d'informació amb un codi que li poden dir ètic, moral i saber fer, a través de quan reben una petició. Però no si és alellenc una declaració de renda o un arbre genealògic per saber si és alellenc o no.

El Sr. alcalde manifesta que aquí hi ha tot un seguit de drets individuals de la ciutadania on el que estan dient és que totes les persones tenen dret a demanar i rebre informació àmplia, totes les persones físiques o jurídiques tenen dret a formular peticions, totes les persones tenen dret a ser escoltades en la tramitació de procediments, la ciutadania d'Alella té el dret a proposar actuacions en matèria de competències municipals i l'Ajuntament té l'obligació de donar-li una resposta. A veure, a l'hora de fixar-se uns terminis de resposta i uns drets, aquests drets són per als veïns d'Alella i són per a gent que no és d'Alella, que pot passar i relacionar-se amb l'Administració. Ells s'obliguen amb els ciutadans en general. Després hi ha aquells drets col·lectius que ja estan orientats,

perquè només hi puguin ser persones empadronades a Alella, majors de 16 anys, que hi puguin participar i que hi puguin tenir una implicació. I després hi ha les entitats. Per tant, aquest Reglament de Participació, sí que és un Reglament de participació amb la ciutadania d'Alella, però també és un Reglament de participació ciutadana. I que un ciutadà visqui a Alella o no visqui a Alella, estigui empadronat o no a Alella, si es dirigeix a aquest Ajuntament, entén que li han de respondre igual de bé o malament que a un ciutadà que estigui empadronat a Alella. Si amb el dret de participació li accepten, a l'article 1.1., que *"Tota la ciutadania té dret a intervenir directament o mitjançant associacions en els assumptes públics locals"* el que seria el dret de participació, que es posava en qüestió, ja l'acotarien a aquesta ciutadania d'Alella, entesa com una cosa àmplia no exactament quadriculada, però suficient com perquè els que estiguin interpel·lats a participar-hi siguin els veïns d'Alella.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que alellencs i alellenques. Això és el que pretenia dir.

El Sr. secretari manifesta que a ell, jurídicament, li sembla bé aquesta acotació transaccional que diu el Sr. alcalde. Pel que fa al dret de participació en sentit estricte que detalla l'article 1 en el paràgraf 1.

El Sr. alcalde llegeix *" La ciutadania d'Alella té dret a intervenir directament o mitjançant associacions ciutadanes en els assumptes públics locals, a través de mecanismes regulats ens aquest Reglament i les lleis"*.

La regidora Sra. Marzo pregunta si majors de 16 anys.

El Sr. alcalde manifesta que no, perquè entenen que poden ser menors de 16. Ja serà després en les iniciatives populars i consultes que aquí sí que seran per a majors de 16 anys, i ja quedaran acotades.

El Sr. secretari manifesta que ho posaran a votació amb aquesta petita modificació de l'apartat 1 de l'article 1 proposada transaccionalment pel Sr. alcalde.

A continuació, la Presidència sotmet a votació la proposta, la qual s'aprova per unanimitat.

6.- PROPOSTA DE LA REGIDORIA D'ADMINISTRACIÓ SOBRE RECONeixEMENT DE COMPATIBILITAT AL CAPORAL DEL COS DE LA POLICIA LOCAL SR. FERRAN GUASCH, PER A IMPARTIR CLASSES A L'INSTITUT DE SEGURETAT PÚBLICA DE CATALUNYA.- La

regidora Sra. Nonell ret compte de la proposta de la regidoria d'Administració, la qual literalment diu:

“Vista la sol·licitud formulada pel Sr. Ferran Guasch Amigó, Caporal del cos de la Policia Local, amb R.E. 1811, de 22 de maig de 2014, sobre reconeixement de compatibilitat per a impartir 72 hores totals de classe als aspirants al cos de Mossos d'Esquadra i Polícies Locals a l'Institut de Seguretat Pública de Catalunya dins l'assignatura “Policia de Trànsit”.

Vist l'informe favorable emès al respecte pel secretari general de la Corporació en data 28 de maig de 2014.

Aquesta regidoria proposa al Ple municipal l'adopció del següent acord:

Reconèixer la compatibilitat del Caporal del cos de la Policia Local, Sr. Ferran Guasch Amigó, per a impartir 72 hores de classe als aspirants al cos de Mossos d'Esquadra i Polícies Locals a l'Institut de Seguretat Pública de Catalunya dins l'assignatura “Policia de Trànsit”, durant el curs bàsic 2013-2014.”

La Presidència obre la deliberació i la regidora Sra. Nonell manifesta que demanen l'aprovació per al reconeixement de la compatibilitat al caporal del cos de la Policia Local Sr. Ferran Guasch, per a impartir classes a l'Institut de Seguretat Pública de Catalunya que ve demanant cada any i que s'ha de portar a Ple cada vegada. Els demanen la seva aprovació.

A continuació, la Presidència sotmet a votació la proposta, la qual s'aprova per unanimitat.

7.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU I ERC-SXA-AM, DE SUPORT AL MANIFEST L'HORA DE DECIDIR.- La tinent d'alcalde Sra. Xatart ret compte de la moció dels grups municipals de CiU i ERC-SxA-AM, la qual literalment diu:

“Un clam del món municipal en favor de la consulta del 9-N i el dret dels catalans a decidir el seu futur. Aquest és l'esperit de la convocatòria que ha fet l'Associació Catalana de Municipis (ACM) de cara al dia 12 de juliol, dia en què pretén reunir a Girona el nombre més alt possible de càrrecs municipals que hi ha hagut des de la reinstauració de la democràcia i que siguin partidaris de la consulta que el president Artur Mas ha anunciat que convocarà per al 9 de novembre vinent.

El text del Manifest de Girona presenta els ajuntaments com l'administració més propera al ciutadà, a partir de la qual es canalitzen les necessitats bàsiques dels ciutadans, i apel·la a la llarga tradició municipalista del país. Els ajuntaments són els que han fet sentir la veu dels ciutadans i ciutadanes compromesos amb l'autogovern.

Després de les retallades successives de l'Estatut del 2006 i “la pràctica liquidació” que en va fer el TC l'any 2010, el manifest proclama la voluntat dels ajuntaments de donar suport al dret a decidir. El Manifest diu:

L'HORA DE DECIDIR

Els ajuntaments són la representació més genuïna, a escala local, de la voluntat popular. Expressen i canalitzen les necessitats de tots els ciutadans de benestar, d'igualtat, de justícia i de llibertat. Ho fan en la defensa concreta dels drets més elementals que s'expressen en la quotidianitat i ho fan canalitzant les aspiracions col·lectives, definint horitzons, proposant drets i valors.

Els ajuntaments de Catalunya (i els seus alcaldes i regidors), sempre conscients d'aquesta representació, han tingut un paper determinant en l'impuls i la defensa de l'autogovern i han expressat reiteradament el seu compromís amb les aspiracions col·lectives de Catalunya com a nació.

Des de la representació territorial dels governs locals, poble a poble i ciutat a ciutat, per tots els racons del país, en un mosaic de 947 municipis, els ajuntaments han fet sentir la veu dels ciutadans i ciutadanes inequívocament compromesos amb l'autogovern.

Ho han fet en tots els moments històrics que han suposat cruïlles decisives per a la definició del futur del país.

Va ser així amb la Mancomunitat, la llei que la va fer possible i els primers projectes d'Estatut; també va ser així en el tombant de la dictadura cap a la Segona República amb l'impuls decidit de l'Estatut del 1931/1932 i també ho van ser després de la dictadura franquista, amb les eleccions municipals del 1979, impulsant un ampli procés de desenvolupament de l'autonomia local i dels

principis de l'autogovern recollits genèricament en el pacte de la transició i concretats en l'Estatut del 1979.

Ara, passada la primera dècada del segle XXI, Catalunya ha de fer front a un nou tombant decisiu. Les retallades successives de l'Estatut d'Autonomia del 2006 i la seva pràctica liquidació després de la sentència del Tribunal Constitucional del 2010 ens situen davant una pràctica ruptura d'aquell pacte del 1975-1979.

Arribats a aquest punt, els ajuntaments de Catalunya i els seus alcaldes i regidors, els actuals i els que ho han estat, manifestem i proclamem que l'únic camí possible en defensa de les llibertats individuals i col·lectives dels catalans i les catalanes és escoltar la veu del poble. És la consulta als ciutadans i ciutadanes sobre la seva voluntat pel que fa a les relacions i a l'encaix entre Catalunya i Espanya. Una consulta sobre el futur, sobre el país que volem i sobre el país que necessitem.

Per tot això, els grups municipals de CiU i ERC-SxA-AM proposen al Ple municipal l'adopció dels següents acords:

1. Que ens reafirmem en els valors del municipalisme i del catalanisme polític com el camí per satisfer i donar resposta a les necessitats més peremptòries i els anhels més profunds dels ciutadans i les ciutadanes de Catalunya.
2. Afirmem que el dret a decidir, que la consulta als ciutadans, és el punt de trobada de tota la ciutadania, en una actitud democràtica, per a escoltar la veu del poble, donar la veu al poble i definir amb llibertat el país que volem.
3. I, finalment, demanem als ajuntaments de Catalunya que es comprometin amb la celebració de la consulta i a facilitar-ne el seu desenvolupament legal en els termes que proposi el Parlament de Catalunya."

La Presidència obre la deliberació i la tinent d'alcalde Sra. Xatart manifesta que la moció que presenten és una moció de suport al món municipalista, al manifest "L'hora de decidir" per tal que el 9 de novembre els catalans puguin decidir el seu futur anant a votar. Aquest manifest és un text que presenten els ajuntaments de Girona, i a partir del qual es volen canalitzar les necessitats bàsiques dels ciutadans. També, aquest text els porta a apel·lar la llarga tradició municipalista que té el país.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que entén que aquesta moció, com ha dit la regidora Sra. Xatart, és una moció heretada de l'Assemblea General de Catalunya, d'aquesta entitat privada.

El Sr. alcalde manifesta que és de l'Associació Catalana de Municipis i Comarques.

El regidor Sr. Berzosa manifesta que no ho havia entès bé. En qualsevol cas, entendran que per molt que pugui no pot. Això no és "Podemos" i com que no és de "Podemos", no pot i no ho pot recolzar.

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que després d'haver-se llegit aquesta moció, entén que d'aquestes en vindran unes quantes més fins que arribi el 9 de novembre. Aquest grup municipal, entenent que ells estan pel dret a decidir i estan perquè es faci la consulta, i saben que estan perquè es faci una consulta legal i acordada, ella no sap si interpretar aquest tercer punt quan diu *"facilitar-ne el seu desenvolupament legal en els termes que proposi el Parlament de Catalunya"* pel que fa a la celebració d'aquesta consulta, la seva posició avui serà votar-hi a favor. Però votar-hi a favor amb la interpretació que es faci de forma legal.

A continuació la Presidència sotmet a votació la moció. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinentes d'alcalde Sres. Mans i Xatart, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Fernández,

Marzo, Nonell, Rubio i Vilaró, i Srs. Almendro, Bardes i Llorca; hi vota en contra el regidor Sr. Berzosa. En conseqüència s'aprova la moció.

PRECS I PREGUNTES

- A) La regidora Sra. Marzo manifesta que ells tenen una preocupació que els ha traslladat una veïna del carrer Àfrica en relació al punt de contenidors de la zona. Sembla ser que hi ha un altre cop problemes amb rates allà. No sap si en tenen coneixement o ho poden mirar o veure el que passa.
- B) La regidora Sra. Marzo manifesta que volia demanar per la pregunta del mes passat en relació al tema del Sorli que segurament el regidor Sr. Almendro ja els pot dir-los alguna cosa.

La regidora Sra. Fernández manifesta que tenen coneixement quant al tema de les rates, i ja s'hi han posat per fer-hi una intervenció extraordinària, que normalment es fan, però que suposa que arriba un moment que s'acumulen restes i ara puntualment sembla que han tornat a sortir.

La regidora Sra. Marzo manifesta si ja tenen programada temporalment quan faran la intervenció.

La regidora Sra. Fernández manifesta que tot el que són els programes de desratització tant a torrents com a contenidors ja estan programades al llarg de l'any. Quan succeeixen aquestes situacions el que es fa és una d'extraordinària.

El regidor Sr. Almendro manifesta que aprofita, ja que la regidora Sra. Marzo ha tret el tema, perquè l'ha tingut present i li demana disculpes, perquè en el darrer Ple va preguntar pels contenidors soterrats d'Antoni Pujadas i per una possible actuació de millora i també de la utilització que en fa el Sorli, perquè no li va traslladar una

resposta com es va comprometre i això es mereix unes disculpes com a poc. A part d'això, de fet no se li ha respost perquè és un tema que s'està analitzant, com ve sap, en globalitat en tot el municipi perquè estan en procés de redacció dels plecs d'un nou concurs de residus. I una de les fases determinants d'aquest concurs és la millora dels contenidors a la via pública en general i en especial en aquelles àrees que poden resultar més problemàtiques en el dia a dia. Creu que va ser a final del mandat anterior quan es va decidir soterrar els contenidors millorant problemàtiques que anteriorment havien existit. I sí que també el problema d'aquesta àrea en concret és que resisteix a la utilització que en fa la ciutadania en general, que s'acumula a la Plaça Antoni Pujadas on hi ha una densitat major que a altres punts del municipi. I, a més, també resisteix a l'ús que en fan els diferents comerços d'aquella zona. No només del Sorli perquè també hi ha altres activitats, sobretot d'hostaleria que també produeix grans residus. Pel que fa al tema del Sorli en concret, fins i tot és un dels establiments que té gestió pròpia i que s'acull als programes que fa l'Ajuntament. I, per tant, tot i que les dades que tenen, contràriament al que pot semblar, no són el principal problema per les dimensions que té l'establiment, però sí que aquest punt concret resisteix un gran ús per on està ubicat i pel servei que ha de donar. Dintre de l'estudi s'està analitzant possibles millores, tot i que és difícil en el sentit que l'espai que hi ha és el que hi ha, i que hi ha uns contenidors soterrats i que qualsevol altra opció hauria de passar altre cop a contenidors exteriors i que és pitjor el remei que la malaltia. També dir-li que tot i que sí que és un punt que genera molt de manteniment intern a l'àrea, i amb despesa important de manteniment, no hi ha tampoc una acumulació. I, de fet, no hi ha hagut realment en els últims mesos queixes acumulades de veïns i veïnes en el sector. No hi ha queixes i això suposa que és també gràcies a la feina que es fa de manteniment de l'àrea que, en moments puntuals, sí que suporta aquest punt. Tot i que n'hi ha altres en el municipi que encara podrien dir que sí que generen més molèsties. Al llarg del procés de redacció d'aquests plecs es plantejaran possibilitats i s'hauran de prendre decisions, imagina.

- C) El regidor Sr. Bardes manifesta que voldria preguntar al regidor de Governació sobre una petita història. Hi ha una noia jove que viu a Alella, a la perifèria, i amb molta gran il·lusió decideix traslladar-se al carrer Dr. Corbera. I, és clar, agafa un camió i el porta cap aquí, truca a la Policia, i els diu que parará una estona el trànsit del carrer Dr. Corbera. Saben que és un carrer que el trànsit pràcticament és inexistent. Aleshores li arriba, a la noi jove, la carta de pagament, que és un bon ensurt. Se li cobra i se li diu que el camió ocupa 7,20 m² i que això té una quota mínima d'ocupació de 120€ i un altre apartat que posa que la quota de tall de circulació és de 7 hores per 30€ l'hora que són 210€. O sigui que això fa una suma per descarregar un camió d'estris d'una noia jove de 330€, quantitat no gens desdenyable que li ha costat a la noieta portar els mobles d'una banda d'Alella a aquí. Li sembla una passada. Però la cosa no acaba aquí. Aquesta carta de pagament hauria d'haver anat a on s'està mudant lògicament, al carrer Dr. Corbera, perquè és allà on s'està mudant. Doncs li han passat la carta de pagament a l'altra adreça. Doncs potser és com ha de ser. Resulta que després de dos mesos un veí li ha donat la carta i com que la data de pagament és del 20 de febrer del 2014 no va pagar. Què vol dir això? Que lògicament haurà de demanar una nova carta de pagament amb el 20% de recàrrec i pagar els 330€ més el 20% de recàrrec, que seran 400€. 400€ per portar els mobles per una hora que van estar-hi, i li facturem 7 hores a 30€ l'hora. Pregunta si això està tabulat d'aquesta manera. No ho entenen.

El tinent d'alcalde Sr. Salas manifesta que, en primer lloc i en qualsevol cas, la tarifa està regulada a les Ordenances Municipals, i si no està equivocat aquest tipus de declaracions són autoliquidacions. Vol dir que, en base al que ella mateixa hagi declarat, se li aplica l'Ordenança, que hauran aprovat entre tots ells i que està tipificat d'aquesta manera. L'únic que es fa és aplicar l'Ordenança. Que després poden entrar a valorar si és encertada o no, però és la que tenen. Això d'entrada. Que sigui una hora o que en siguin set serà en base al que ella hagi declarat de període d'ocupació.

El regidor Sr. Bardes manifesta que aquesta carta l'ha fet la guàrdia urbana no l'ha feta ella.

El tinent d'alcalde Sr. Salas manifesta que aquest tipus de taxa es paga per autoliquidació a l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació. Aquí hi ha dues coses. Per una banda es fa la sol·licitud, que, a més a més, s'ha de fer amb un temps prudencial, no poden anar d'un dia per l'altre dient que demà faran la descàrrega, per donar temps a fer aquesta autoliquidació i pagar-la i demostrar que es pot fer aquesta mudança. I, després, que també és molt possible, que un cop tenen aquests sol·licitud es pugui fer una comprovació de si realment l'espai que s'ha demanat és el correcte per a l'ocupació del camió i si les hores que s'han demanat són aquestes. En tot cas, això seria la inspecció del que s'ha demanat. Però ja diu que això es fa per autoliquidació en base al que el propi interessat demana i que s'aplica l'Ordenança. Que hi hagi un mínim que sigui 120€, això ho poden discutir i valorar si és molt o és poc, però és el que tenen a les ordenances. I el tema que se li comunicui a un lloc o a un altre, si precisament s'està canviant de domicili ell interpreta que serà un problema que l'adreça que es tenia per comunicar és la que tenia fins a aquell moment i no la nova. En qualsevol cas, això sempre serà de l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació el que fa tots aquests tràmits. Entén la seva queixa, però tampoc ells tenen res a fer al respecte.

El regidor Sr. Bardes manifesta que no sembla normal que un trasllat d'una hora costi 400€.

El tinent d'alcalde Sr. Salas manifesta que si fos d'una hora no serien les set hores a 30€. El tall de carrer està tipificat a l'Ordenança fiscal 30€ per hora. Si hi han estat set hores seran 210€.

El Sr. alcalde manifesta que, si li permeten, més enllà de la condició d'aquesta persona pugui ser jove o pugui ser gran, l'Ordenança amb això no discrimina i

estableix unes mateixes condicions per a tothom. El fet de tallar el carrer és el que comporta aquests 30€ per hora, i això es va establir o es fa fixar perquè, òbviament, no hi havia una càrrega sobre el temps i aleshores algú podia decidir que s'hi estava tot el dia, i segurament s'hi estava molt més temps que no pas el que fos mínimament imprescindible. Per això es va voler tarifar o taxar aquest ús perquè la gent si ho podia resoldre en una hora no ho resolgués en quatre. Dit això, si aquí s'han fixat set hores deu ser perquè aquesta persona ha vingut a demanar el tall de carrer i l'ocupació de via pública amb un document i haurà posat una previsió de set hores. I aleshores, el que fa l'ORGT és agafar l'ocupació del volum i les hores, s'aplica la formula matemàtica i es gira la carta de pagament. Si no hi han estat set hores i ella pogués tenir algun tipus de document de l'empresa de la mudança que li digui que ells només van estar-hi dues hores, doncs això es podria presentar com una al·legació i aleshores aquí podrien estar parlant de modificar la quantia. El tema del recàrrec perquè ella s'hagués canviat al nou habitatge, l'Ajuntament amb el que compta a l'hora d'emetre això és l'adreça que consta en el padró o fins i tot és la que ella va posar en el paper. Després, fora d'aquí, li pot dir a aquesta persona que es dirigeixi a l'àrea de Governació o directament el regidor Sr. Bardes els dona les seves dades i ja ho buscarien ells. Possiblement, i no ho sap, ella quan va posar l'adreça seva en aquesta fitxa igual va posar el domicili previ. No ho sap. Podria ser. En qualsevol cas, el que seria recomanable per a aquesta persona, i el regidor Sr. Bardes mateix li pot traslladar, és que es dirigeixi aquí i pugui presentar alguna al·legació, i que es vegi si dintre del marc normatiu, sobretot amb el tema aquest de les hores de tall de carrer doncs igual per aquí es pot revisar. Però, si és normal? No, segurament. Ara també dona les circumstàncies que és un carrer de l'amplada que té i el tall comporta altres restriccions. Ell li demanaria que fora de Ple els digui noms i cognoms i puguin mirar d'afrontar una millor resposta perquè s'ajusti al màxim d'utilització real de la via pública.

La regidora Sra. Marzo manifesta que, en tot cas, veure si quan el ciutadà omple aquest imprès d'autoliquidació se l'informa o no dels costos que representa. Potser la

gent no es mira les ordenances. Han de pensar que la gent no es mira les ordenances. Per tant, potser si que quan tenen una conseqüència directa d'un cost seria fàcil potser dir-los que sàpiguen que això serà tant.

El Sr. alcalde manifesta que ell vol pensar que s'està informant, però que, en qualsevol cas validaran que això sigui així.

I no havent-hi més assumptes a tractar, la Presidència alça la sessió, essent les 21 hores, de la qual s'estén aquesta acta que, com a secretari, CERTIFICO.