

FV/ac

**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL
PLE DE L'AJUNTAMENT D'ALELLA**

IDENTIFICACIÓ DE LA SESSIÓ

Caràcter: ordinari
Data: 31 de maig de 2018
Horari: de les 19 h 30 min a les 20 h 55 min
Lloc: Sala de Sessions de la Casa de la Vila

ASSISTENTS

Sra. Anna Alfaro i Lucas, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Marc Almendro i Campillo, 1r tinent d'alcalde (ERC-SxA-AM)
Sr. Josep Bardés Conesa, regidor (Gd'A)
Sra. Ana Fernández i Amela, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Oriol Font i Casaseca, regidor (APA-CUP-PA)
Sr. Andreu Francisco i Roger, alcalde-president (ERC-SxA-AM)
Sr. Esteve Garcia-Ossorio Barroso, regidor (PDeCAT)
Sra. Glòria Mans Cervantes, regidora (AP-CP)
Sra. Sra. Laura Ribalaiga i Prats, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Frederic Salas i Mañas, 3r tinent d'alcalde (ERC-SxA-AM)
Sra. Maria Teresa Vilaró i Comas, 2a tinent d'alcalde (ERC-SxA-AM)

Assistits pel sotasignat secretari general de la Corporació, Sr. Félix-José Valdés Conde.

Excusa la seva absència la regidora Sra. Mercè Marzo Gómez (Gd'A).

Assisteix a la sessió l'Interventor de Fons, Sr. Amadeu Pujol Puig.

ORDRE DEL DIA

- 1.- Aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària celebrada el dia 26 d'abril de 2018.
- 2.- Decret de l'Alcaldia núm. 569/2018, de 2 de maig, sobre delegacions a regidors per a la gestió d'àrees.
- 3.- Decret de l'Alcaldia núm. 638/2018, de 17 de maig, sobre designació de membres de la Junta de Govern Local.
- 4.- Decret de l'Alcaldia núm. 639/2018, de 17 de maig, sobre nomenaments de tinents d'alcalde.
- 5.- Informe d'Intervenció i Tresoreria sobre compliment de terminis per al pagament d'obligacions pendents corresponent al primer trimestre de 2018.
- 6.- Proposta de l'Alcaldia sobre retribucions de membres de la Corporació.
- 7.- Proposta de l'Alcaldia sobre aprovació provisional de la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal "Reordenació de zones verdes i equipaments de la zona esportiva de La Vera i Cal Doctor".
- 8.- Proposta de l'Alcaldia sobre aprovació definitiva del Pla de Millora Urbana de la parcel·la situada entre l'avinguda Badalona, 17 i l'avinguda Barcelona, 49-53.
- 9.- Proposta de la regidoria d'Administració sobre reconeixement de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat de formació i docència per compte propi, al funcionari, Tècnic d'Administració General, Sr. Tristan Llusà Meléndez.

Precs i preguntes.

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

Al poble d'Alella, el dia 31 de maig de dos mil divuit, essent les 19 hores 30 minuts, a la Sala de Sessions de la Casa de la Vila i sota la Presidència de l'Ill. Sr. alcalde, Andreu Francisco i Roger, es reuneix el Ple de l'Ajuntament en sessió pública ordinària.

Constatada l'existència del quòrum necessari per a la seva vàlida constitució, l'alcalde obre la sessió.

A continuació passen a tractar els assumptes inclosos a l'ordre del dia, recaient sobre aquests punts els acords que a continuació s'indiquen:

1.- APROVACIÓ DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA EL DIA 26 D'ABRIL DE 2018.- La Presidència sotmet a votació l'aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 26 d'abril de 2018, la qual s'aprova per unanimitat.

2.- DECRET DE L'ALCALDIA NÚM. 569/2018, DE 2 DE MAIG, SOBRE DELEGACIONS A REGIDORS PER A LA GESTIÓ D'ÀREES.- El Sr. alcalde ret compte del Decret de l'Alcaldia núm. 569/2018, de 2 de maig, el qual literalment diu:

"DECRET DE L'ALCALDIA NÚM. 569/2018.- Andreu Francisco i Roger, alcalde-president d'aquest Ajuntament, en raó a les atribucions que em confereix l'article 43 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat pel Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, i amb la finalitat d'assolir una major eficàcia en la gestió municipal, HE RESOLT:

PRIMER.- Deixar sense efectes els Decrets de l'Alcaldia números 810/2015, de 18 de juny, 876/2015, de 6 de juliol i 1249/2016, de 30 de setembre, de delegació de la gestió d'àrees a favor de regidors/es.

SEGON.- Efectuar les delegacions genèriques per a la gestió de les àrees que a continuació es relacionen a favor dels regidors/es que s'expressen, reservant-se l'Alcaldia la responsabilitat i gestió directa de les àrees d'Urbanisme, Civisme i Seguretat Ciutadana, Emprenedoria, Comerç i Consum i Promoció Turística:

- a) Àrees d'Administració, Hisenda, Transparència, Participació Ciutadana i Esports; es delega la seva gestió amb caràcter genèric a favor del regidor Sr. Marc Almendro i Campillo.
- b) Àrees de Medi Ambient, Educació i Cooperació Internacional; es delega la seva gestió amb caràcter genèric a favor de la regidora Sra. Maria Teresa Vilaró i Comas.
- c) Àrees de Cultura, Festes Populars i Responsable de la Festa de la Verema; es delega la seva gestió amb caràcter genèric a favor del regidor Sr. Frederic Salas i Mañas.
- d) Àrees de Serveis Municipals i Via Pública, Obres Públiques, i Mobilitat; es delega la seva gestió amb caràcter genèric a favor de la regidora Sra. Ana Fernández i Amela.
- e) Àrea de Serveis a les Persones (Serveis Socials, Ocupació, Habitatge i Salut); es delega la seva gestió amb caràcter genèric a favor de la regidora Sra. Laura Ribalaiga i Prats.
- f) Àrees d'Adolescència i Joventut, Equitat i Comunicació; es delega la seva gestió amb caràcter genèric a favor de la regidora Sra. Anna Alfaro i Lucas.

SEGON.- Les delegacions a què es refereix aquest decret no inclouen la facultat de resoldre mitjançant actes administratius que afectin a tercers.

TERCER.- Conformement amb el previst per l'article 44 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, de 28 de novembre de 1986, d'aquesta resolució se'n donarà compte al Ple en la primera sessió que celebri, notificant-la personalment als designats, i es publicarà en el

Butlletí Oficial de la Província, sense perjudici de la seva efectivitat des del dia següent al de la seva data.”

El Sr. alcalde manifesta que com varen comentar a la Comissió Informativa, la nova distribució de les responsabilitats estan en que el Sr. Marc Almendro assumeix aquesta responsabilitat de l'àrea d'Administració, Hisenda i Transparència, Participació Ciutadana i Esports. Que la Sra. Ma. Teresa Vilaró i Comas manté les regidories de les que ja venia sent responsable igual que la Sra. Ana Fernández. Que el Sr. Frederic Salas canvia el que era la seva responsabilitat en l'àrea de Participació Ciutadana per la responsabilitat i la direcció en tot el desenvolupament de la Festa de la Verema, com ja havien fet en el mandat anterior en aquest cas amb la figura de la Isabel Nonell. Que la regidora Laura Ribalaiga incorpora a la seva àrea de Serveis a les Persones l'àrea o la regidoria de Salut. La regidora Ana Alfaro també incorpora a les seves responsabilitats anteriors la regidoria de Comunicació. I aquesta Alcaldia manté per a ella les àrees d'Urbanisme, Civisme i Seguretat Ciutadana, Emprenedoria, Comerç i Consum i Promoció Turística.

El Ple municipal queda assabentat del Decret de l'Alcaldia núm. 569/2018, de 2 de maig.

3.- DECRET DE L'ALCALDIA NÚM. 638/2018, DE 17 DE MAIG, SOBRE DESIGNACIÓ DE MEMBRES DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL.- El Sr. alcalde ret compte del Decret de l'Alcaldia núm. 638/2018, de 17 de maig, el qual literalment diu:

“DECRET DE L'ALCALDIA NÚM. 638/2018.- Andreu Francisco i Roger, alcalde-president d'aquest Ajuntament, conformement a les atribucions conferides per l'article 23 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, i pel que disposen els articles 52 i 53 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat pel Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, HE RESOLT:

PRIMER.- Que la Junta de Govern Local, presidida per aquesta Alcaldia, estarà integrada per 3 regidors, nombre de regidors no superior al terç del nombre legal de membres de la Corporació i que a continuació s'indiquen:

- 1) Sr. Frederic Salas i Mañas
- 2) Sra. Maria Teresa Vilaró i Comas
- 3) Sr. Marc Almendro i Campillo

SEGON.- La Junta de Govern Local tindrà com a funcions l'assistència permanent a l'alcalde en l'exercici de les seves atribucions i aquelles altres funcions, que el Ple municipal o l'alcalde li deleguin, a més de les que li corresponguin per qualsevol normativa legal.

TERCER.- Conformement estableixen els articles 46 i 52.4 del Reglament d'Organització i Funcionament, de 28 de novembre de 1986, d'aquesta resolució es donarà coneixement al Ple en la primera sessió que celebri, notificant-la, a més, personalment als designats, i es publicarà al Butlletí Oficial de la Província, sense perjudici de la seva efectivitat, l'endemà de la seva data."

El Sr. alcalde manifesta que en aquest cas els membres de la Junta de Govern Local són en Frederic Salas, la Teresa Vilaró i en Marc Almendro, a més d'aquest alcalde.

El Ple municipal queda assabentat del Decret de l'Alcaldia núm. 638/2018, de 17 de maig.

4.- DECRET DE L'ALCALDIA NÚM. 639/2018, DE 17 DE MAIG, SOBRE NOMENAMENTS DE TINENTS D'ALCALDE.- El Sr. alcalde ret compte del Decret de l'Alcaldia núm. 639/2018, de 17 de maig, el qual literalment diu:

“DECRET DE L’ALCALDIA NÚM. 639/2018.- Andreu Francisco i Roger, alcalde-president d’aquest Ajuntament, conformement a les atribucions conferides per l’article 23 de la Llei 7/1985, de 2 d’abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, i pel que disposa l’article 46 del Reglament d’Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat pel Reial Decret 2586/1986, de 28 de novembre, HE RESOLT:

PRIMER.- Nomenar tinents d’alcalde els regidors següents:

- 1r tinent d’alcalde: Sr. Marc Almendro i Campillo
- 2n tinent d’alcalde: Sra. Maria Teresa Vilaró i Comas
- 3r tinent d’alcalde: Sr. Frederic Salas i Mañas

Als tinents d’alcalde, com a tals, els correspondrà substituir l’alcalde en la totalitat de les seves funcions i per ordre del seu nomenament, en els casos d’absència, malaltia o impediments.

SEGON.- Conformement estableixen el número 1 de l’article 46 del Reglament d’Organització i Funcionament, de 28 de novembre de 1986, d’aquesta resolució es donarà coneixement al Ple en la primera sessió que celebri, notificant-la, a més, personalment als designats, i es publicarà al Butlletí Oficial de la Província, sense perjudici de la seva efectivitat, l’endemà de la seva data.”

El Sr. alcalde manifesta que s’estableix que el primer tinent d’alcalde és el Sr. Marc Almendro, la segona tinent d’alcalde la Sra. Teresa Vilaró i el tercer tinent d’alcalde el Sr. Frederic Salas.

El Ple municipal queda assabentat del Decret de l'Alcaldia núm. 639/2018, de 17 de maig.

5.- INFORME D'INTERVENCIÓ I TRESORERIA SOBRE COMPLIMENT DE TERMINIS PER AL PAGAMENT D'OBLIGACIONS PENDENTS CORRESPONENT AL PRIMER TRIMESTRE DE 2018.- El Sr. alcalde ret compte de l'informe d'Intervenció i Tresoreria, el qual literalment diu:

"Informe de la Tresoreria i la Intervenció municipal de seguiment del deute comercial corresponent al primer trimestre de 2018, d'acord amb la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials i d'acord amb el Reial Decret 635/2014, de 25 de juliol, que desenvolupa la metodologia de càlcul del període mitjà de pagament a proveïdors

Vist que el principi de sostenibilitat financera definit en l'article 4 de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera inclou el control del deute comercial.

Vist que, per tal de controlar el deute comercial, aquesta Llei Orgànica estableix el concepte de període mitjà de pagament com expressió de temps de pagament o retard en el pagament als proveïdors, de forma que totes les Administracions Públiques hauran de fer el càlcul mitjançant una metodologia comuna i publicar-lo.

Vist que la normativa de morositat estableix un termini màxim de pagament de 30 dies i que si el període mitjà el superés caldria adoptar mesures correctores de tresoreria per al seu compliment.

Vist que l'article 4.3 de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials estableix que els tesorers o, en defecte d'això, els interventors de les corporacions locals elaboraran trimestralment un informe sobre el compliment dels terminis previstos en aquesta llei pel pagament de les obligacions de cada entitat local, que inclourà necessàriament el nombre i quantia global de les obligacions pendents en les quals s'estigui incomplint el termini.

Vist el Reial Decret 635/2014, de 25 de juliol, pel qual es desenvolupa la metodologia de càlcul del període mitjà de pagament a proveïdors de les Administracions Públiques i les condicions i el procediment de retenció de recursos dels règims de finançament previstos a la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera.

Per tot l'exposat:

PRIMER.- S'informa de les dades corresponents al seguiment del deute comercial d'acord amb la Llei 15/2010, de 5 de juliol, segons documents adjunts.

SEGON.- S'informa del període mitjà de pagament d'acord amb el que estableix el Reial Decret 635/2014, de 25 de juliol:

Entitat	Ràtio d'operacions pagades	Import d'operacions pagades	Ràtio d'operacions pendents de pagament	Import d'operacions pendents de pagament	Període mitjà de pagament
Ajuntament	0,64	1.639.463,85	73,84	1.429.794,04	34,74
Consorci de promoció enoturística del territori DO Alella	-18,20	11.367,27	-26,12	365,42	-18,45
Global		1.650.831,12		1.430.159,46	34,54"

El Sr. alcalde manifesta que li cediria la paraula al Sr. Interventor perquè pugui detallar-ho.

El Sr. Interventor manifesta que s'ha posat a disposició dels membres de la Corporació l'Informe de Tresoreria i la Intervenció corresponent al seguiment del deute comercial del primer trimestre d'enguany. S'observa que el període mitjà de pagament estaria en 34 dies i escaig, per tant, se superaria lleugerament aquest llindar de 30 dies. L'expectativa que tenen, i veuran què passa, és que en principi, en qualsevol cas és una cosa conjuntural i que ja ha passat en altres exercicis, és normal que els primers trimestres de l'any passi, i esperen que si no és en el segon, en el tercer trimestre estiguin per sota dels 30 dies.

El Ple municipal queda assabentat de l'informe d'Intervenció i Tresoreria sobre compliment de terminis per al pagament d'obligacions pendents corresponent al primer trimestre de 2018.

6.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA SOBRE RETRIBUCIONS DE MEMBRES DE LA CORPORACIÓ.- El Sr. alcalde ret compte de la proposta de l'Alcaldia, la qual literalment diu:

“Atès que la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, en el seu article 75; l'article 166 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les Entitats Locals, de 28 de novembre de 1986, en els seus articles 13 i següents, estableixen que els membres de les Corporacions locals tenen dret a percebre amb càrrec als seus pressupostos, retribucions i indemnitzacions.

Atès que el Decret d'aquesta Alcaldia núm. 569/2018, de data 2 de maig, determina la nova gestió de la delegació de les àrees que suposa l'assumpció de noves responsabilitats per a algunes de les regidores i regidors.

Aquesta Alcaldia proposa al Ple municipal l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Reconèixer la dedicació parcial en el desenvolupament del càrrec per ostentar delegacions de l'Alcaldia, sent la retribució bruta igual a 30.000 euros anuals, a abonar en dotze mensualitats i donar-los d'alta en el règim general de la Seguretat Social, als següents regidors:

1r. tinent d'alcalde Sr. Marc Almendro i Campillo. Delegat de les àrees d'Administració, Hisenda, Transparència, Esports i Participació Ciutadana.

SEGON.- Reconèixer la dedicació parcial en el desenvolupament del càrrec per ostentar delegacions de l'Alcaldia, amb una retribució bruta de 27.300 euros anuals, a abonar en dotze mensualitats i donar-la d'alta en el règim general de la Seguretat Social, a la següent regidora:

Sra. Laura Ribalaiga i Prats. Delegada en l'àrea de Serveis a les Persones conformada per les regidories de Serveis Socials, Habitatge, Ocupació i Salut.

TERCER.- Reconèixer la dedicació parcial en el desenvolupament del càrrec per ostentar delegacions de l'Alcaldia, amb una retribució bruta de 24.600 euros anuals, a abonar en dotze mensualitats i donar-la d'alta en el règim general de la Seguretat Social, a la següent regidora:

Sra. Anna Alfaro i Lucas. Delegada en les Àrees de Adolescència i Joventut, Equitat, i Comunicació.

QUART.- Aplicar aquests retribucions des de la data d'entrada en vigor del Decret de l'Alcaldia núm. 569/2018, el 3 de maig de 2018.

CINQUÈ.- Ordenar la publicació íntegra dels anteriors acords en el Butlletí Oficial de la Província i tauler d'anuncis de la Corporació."

El Sr. alcalde manifesta que fruit de la nova distribució de responsabilitats de les diferents àrees i de la incorporació en el darrer Plenari del tinent d'alcalde el Sr. Marc Almendro, es fa una proposta per ajustar les retribucions dels diferents membres de govern. En aquest cas, es determina que el Sr. Marc Almendro tindrà una retribució bruta de 30.000 euros anuals; que la Sra. Laura Ribalaiga, pel seu increment de responsabilitats a l'àrea en aquest cas de Salut, passarà de 24.600 si no s'equivoca a 27.300; i que la regidora Ana Alfaro, amb la nova responsabilitat incorporada de l'àrea de Comunicació, passaria de l'anterior retribució de 20.400 a la mateixa que tenia anteriorment la Sra. Laura Ribalaiga que és de 24.600. Deixant la resta de retribucions igual que estaven. Amb aquesta nova distribució de govern i la nova assignació de govern, dels diferents responsables de govern, té un cost aquest nou govern inferior al que tenia a principi d'aquest mandat.

El regidor Sr. Font manifesta que sí que faran una intervenció amb dos vessants. La primera és que aquesta govern a inici de mandat va posar la figura del gerent per tal de professionalitzar l'administració i, per tant, que els càrrecs polítics fessin política, i el sou d'aquest gerent és de 60.000 euros anuals. Per tant, si ve és un càrrec frontissa des de l'Administració, però sí que hi ha aquest salari que ell entén que també s'ha de tenir en compte en el còmput del que surt de la gestió de govern. Dit això, com a membres de l'esquerra independentista i sota el paraigües de la CUP, la proposta que sempre s'ha intentat fer és que els partits d'esquerres, com a màxim els càrrecs electes cobrin 2,5 el salari mínim interprofessional. I amb tots els seus millors desitjos que en la carrera professional que cadascú que emprengui, els sous de cada un dels regidors actuals siguin els que corresponguin i puguin obtenir gràcies a la seva dedicació professional. Sí que cal

tenir en compte, i hi ha unes dades de referència que cal tenir sobre la taula, i és que actualment el salari mitjà a Catalunya és de 24.000 euros bruts anuals, a l'estat espanyol és de 23.000, el salari mínim actualment és de 10.300 euros amb 14 pagues, i el que cobra la meitat dels treballadors a l'estat espanyol actualment és 16.500 euros. Per tant, amb aquestes premisses, òbviament l'esquerra independentista sí que es sent molt més vinculada a mantenir que quan està en la política no es pot separar de la gent a la que figura que representa i, en tot cas, entenen que també s'hauria de fer extensiu a un govern que es diu d'esquerreres, que es considera d'esquerreres. I, per tant, en tots els casos es supera el salari mitjà de Catalunya. Per tant, la seva discrepància en que per l'exercici de la representació política es cobri més que aquells que es pressuposa representar. I no només els que es pressuposa representar sinó inclús de la classe mitjana del propi país. Per tant, d'aquí ve el seu vot en contra, perquè com ha dit, consideren que en l'exercici dels càrrecs polítics s'ha d'estar en aquells que figura que representen.

El regidor Sr. Bardés manifesta que des de Gent d'Alella el seu vot serà negatiu perquè entenen que la substitució d'un regidor no justifica els increments retributius dels altres, a no ser que les competències respecte la situació anterior de la mateixa manera no es disminueixi retribucions d'aquells regidors que es veuen disminuïts. O sigui, entenen que no tindrien la substitució igual a un sou, però els que es queden no entenen el perquè se'ls ha de pujar el sou. No ho entenen. Per tant, votaran que no.

El Sr. alcalde manifesta que respondre'ls que aquesta distribució ve per responsabilitats adquirides i responsabilitats afegides en els càrrecs dels diferents regidors de govern, és a dir, qui ha assumit noves responsabilitats perquè s'incorpora de nou doncs té una retribució, i qui ha acabat assumint noves responsabilitats tenen un increment lleuger en la seva retribució. Responent al regidor Font, dir-li que ells també són esquerra independentista. Entenen que aquelles persones que assumeixen responsabilitats de representació pública i de gestió de la cosa pública, han de ser retribuïdes de manera correcta per les seves responsabilitats o per les responsabilitats que assumeixen. I si al final el que es persegueix és criminalitzar, perdó criminalitzar no, però entrar en un

debat de menysteniment d'aquesta compensació econòmica per aquesta dedicació i responsabilitat que assumeixen aquelles persones que decideixen dedicar-se a la cosa pública, a la representació dels altres ciutadans, doncs s'acabarà, perquè acabarà passant que a la cosa pública només s'hi puguin dedicar aquelles persones que tinguin retribucions fixes perquè ja estan en l'àmbit del funcionariat, perquè són persones jubilades, o persones mediocres. I, per tant, creuen que les retribucions que s'atribueixen en aquest Ajuntament, incloses les que es retribueix en els membres de l'oposició, en cap cas són exagerades i que els semblen que són com a mínim justes i correctes.

El regidor Sr. Font manifesta que seria peu a un debat interessantíssim que potser no toca aquí. En tot cas, la mediocritat o perfecció de la persona que s'encarrega, o de la voluntat d'estar un temps en la política, i precisament en ares a motivar que la gent passi per política però no faci estrictament carrera política, sobretot en el món municipal, perquè és interessant que pugui haver-hi aquest retorn a la societat normal, doncs almenys als municipis de la CUP té aquestes premisses. En tot cas, no consideraria que els seus companys són mediocres sinó que són conseqüents amb allò que representen. Ja està sense obrir més debat.

El Sr. alcalde manifesta que en qualsevol cas aclarir que quan parlava de mediocres en cap cas es referia a gent de la CUP que es dedica a la cosa pública en l'àmbit municipal sinó que el fet que es faci un populisme respecte el que hagin de ser compensats la gent que es dedica a la cosa pública en l'àmbit municipal, pot portar a que cada vegada hi hagi menys gent que s'hi vulgui dedicar, i que aquell que s'hi dediquin segurament sigui perquè tenen altres sostens econòmics que els hi permeten dedicar-s'hi o perquè possiblement no tenen res. Però no entraran en el debat.

El regidor Sr. Bardés manifesta que segur que l'Anna i la Laura, que són les dues que incrementen, en cap moment està dient que cobrin molt. Segurament coneixent poc la feina que fan, està convençut que es mereixerien cobrar el doble i estarien encara justes, però no entenen i per això voten que no, que no entenen perquè aquest increment ara

aquí com posat així, a mig partit ara canvien el tema. És l'únic, però personalment creu que estan mal pagades i ell també.

A continuació la Presidència sotmet a votació la proposta. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sra. Vilaró, i Srs. Almendro i Salas, i les regidores Sres. Alfaro, Fernández, Mans i Ribalaiga; hi voten en contra els regidors Srs. Bardés i Font; s'absté de votar-la el regidor Sr. Garcia-Ossorio. En conseqüència s'aprova la proposta.

7.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA SOBRE APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL "REORDENACIÓ DE ZONES VERDES I EQUIPAMENTS DE LA ZONA ESPORTIVA DE LA VERA I CAL DOCTOR".- El Sr. alcalde ret compte de la proposta de l'Alcaldia, la qual literalment diu:

Vist que el Ple municipal, en sessió celebrada el 22 de març de 2018 va aprovar inicialment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal "Reordenació de zones verdes i equipaments de la zona esportiva de La Vera i Cal Doctor".

Atès que el referit Pla va ser sotmès a informació pública mitjançant la publicació d'anuncis al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, al diari El Punt Avui, al tauler d'edictes de l'Ajuntament d'Alella i al web municipal www.alella.cat i es va sotmetre a informe de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona.

Atès que durant el període d'informació pública el Sr. Oriol Font Casaseca, en nom i representació del Grup municipal d'Alternativa per Alella-CUP, mitjançant escrit 2018/3481, de 6 de maig de 2018, va presentar escrit d'al·legacions.

Vist l'informe emès pels Serveis Tècnics municipal, de data 17 de maig de 2018.

Vist l'informe emès per la Secretaria General, de data 18 de maig de 2018.

Per tot això, aquesta Alcaldia proposa al Ple municipal l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Desestimar les al·legacions presentades mitjançant escrit R.E. 2018/3481, de 6 de maig de 2018, pel Sr. Oriol Font Casaseca, en nom i representació del Grup municipal d'Alternativa per Alella-CUP, durant el termini d'informació pública de la Modificació del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal "Reordenació de les zones verdes i esportives de La Vera i Cal Doctor" en el sentit que justificadament i raonada figura en l'informe de Secretaria de data 18 de maig de 2018 que consta en l'expedient E.S. 15/2018.

SEGON.- Aprovar provisionalment, a l'empara de l'article 85.1 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya, modificat per la Llei 3/2012 del 22 de febrer, la Modificació del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal "Reordenació de les zones verdes i esportives de La Vera i Cal Doctor".

TERCER.- Remetre la Modificació del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal "Reordenació de les zones verdes i esportives de La Vera i Cal Doctor" a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona per a que en doni trasllat a la Comissió de Política Territorial i d'Urbanisme a fi que, una vegada emeti l'informe previ preceptiu, se sotmeti a l'aprovació definitiva per part del Conseller/a competent en matèria d'urbanisme, si s'escau.

QUART.- Fer públic l'acord d'aprovació provisional per mitjans telemàtics, d'acord amb l'article 8,5 apartat c) del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya."

El Sr. alcalde manifesta que ara deu fer dos plenaris que van portar a aprovació inicial aquesta modificació puntual del planejament que tenia com a objectiu la preparació urbanística de la coberta del complex esportiu de la piscina i d'un espai situat entre el complex de la piscina i el pavelló municipal per a la adequació, una ampliació del complex esportiu en el primer cas, i en el segon cas per a la instal·lació d'una caldera de biomassa que pugui subministrar aigua calenta en les dues instal·lacions esportives. I aquesta preparació d'aquest sòl, com a sòl d'equipament, es compensava amb sòl d'aquesta tipologia provinent de l'àmbit de Cal Doctor on hi havia aquesta zona blava, o zona qualificada d'equipaments, i que ara passarà també a ser qualificada com a zona verda perquè els usos actuals són de zona verda. Els usos per a la gent no entesa, ciutadanament, és de zona verda. En aquest període d'informació pública es van presentar unes al·legacions per part del representant d'Alternativa per Alella, que es van valorar de l'àmbit tècnic i que es van desestimar. Entén que més enllà de les que segurament no afecten estrictament aquesta modificació puntual, com puguin ser la gestió de la caldera de la biomassa i l'energia que subministra en els dos complexos, com s'han de compensar o no, sí que hi havia una qüestió que tenia a veure amb el fet de mantenir o no zona qualificada en l'àmbit de Cal Doctor encara zones d'equipaments. Proposava, si no s'erra, el fet de que s'eliminés d'aquella part posterior de Cal Doctor la zona d'equipament, doncs ells valoren el de que deixar en allà una reserva de sòl amb qualificació d'equipament pot tenir uns usos futurs que ara no es plantegen l'actual govern, però que a futur doncs podria tenir o podria desenvolupar algun tipus d'equipament o habitatge dotacional en aquell espai de l'àmbit de Cal Doctor. I és per això que mantenen la zonificació tal com havia estat aprovada inicialment.

El Sr. secretari manifesta que per a l'aprovació de la proposta es requereix el vot favorable de la majoria absoluta legal tal i com consta a l'expedient.

El regidor Sr. Font manifesta que en la passada Comissió Informativa van parlar sobre aquest tema. El fet és que extra a l'informe de Secretaria no han rebut cap tipus de comunicació del perquè es desestimaven les al·legacions, quan dos Plens enrere es va parlar que es parlaria dels temes que es proposaven, i en certa manera volen denotar el fet de que sí que l'argument era que la proposta complia perfectament la legalitat, i que, per tant, no corresponia debatre el fons de les al·legacions perquè legalment la proposta és correcta. Celebren que de moment hagin superat la fase en que havien de debatre de la legalitat dels projectes que es presentaven en aquest Ajuntament, i de les respostes que es donaven que clarament hi havia hagut irregularitats. Per tant, un cop han arribat al mínim estàndard de que les coses que surten a Ple o les propostes són legals, que és el que s'espera d'una proposta, el que interessa, òbviament, és el debat polític de les propostes polítiques sobre l'urbanisme en aquest municipi. I, per tant, ser remesos simplement al compliment de la legalitat de planejament com a resposta a les al·legacions, és si més no minar o deixar quasi a zero el debat polític sobre el planejament municipal. Per tant, sí que entenen perfectament que l'informe de Secretaria diu que es desestimen les al·legacions perquè la legalitat és la legalitat i el "ius variandi" la possibilitat de canviar doncs depèn de les majories de Ple. Òbviament això és correcte perfectament i aquí sí que estan absolutament d'acord amb el secretari. El que sí els hagués interessat és poder debatre el tema la profunditat de les propostes polítiques. I dit això, i hi ha hagut una matisació i és interessant, però sí que el fet de que el planejament no pot contemplar equipaments flotants sense cap determinació. Per tant, celebra que de moment, es mantingui. Entén la proposta política de poder-ho utilitzar en un futur, però en una modificació de planejament i la justificació de l'informe de Secretaria és que el sòl que correspon deixar allà està ben justificat però en tot cas, la valoració que feien era que en una modificació no pots deixar un equipament com a tan inconcret o com a sòl flotant que et serveixi com a carta per poder canviar a qualsevol altre lloc. I això que en la resposta escrita és perfectament legal i correcte, en la resposta política els fa dubtar el fet aquest d'un equipament flotant sense determinació perquè el POUM precisament el que intenta és estructurar una mica el creixement i com

funciona. Això ho han resolt. I les altres dues qüestions que eren extra, òbviament, al planejament, que era com repercuteix en el bé comú, en el bé públic, l'estalvi energètic que suposarà pel gestor privat del gimnàs en el funcionament de la caldera, doncs sí que entenen que caldria una resposta. Òbviament no en seu de modificació de planejament, però sí que requeria una resposta política. En aquest cas sí que creu perfectament que podien haver arribat a un acord, o a una visió compartida, o si més no valorar-ho, i pel fet de si la placa solar que existeix actualment roman connectada o no roman connectada, òbviament tampoc no és una qüestió que hagi de debatre o que hagi de solucionar el secretari sinó que és un debat polític sobre política energètica municipal. I, per tant, vist que els ha estat coartat, els ha estat tallat totalment aquest debat, tot i que inicialment hi havia la intenció de poder-ne parlar, no els queda altre que votar en contra i lamentar que el debat polític es porti estrictament a un debat legal. Perquè si ho porten tot a un debat estrictament legal, ja els agrada que es compleixi la legalitat però el que fa el seu paper com a representació o com a voluntat de mirar en diferents perspectives el seu municipi com evoluciona doncs queda molt limat i molt planxat per una majoria absoluta que aplica el que considera sense debat en aquest sentit. Per tant, heus aquí el seu vot en contra perquè no han rebut cap tipus de resposta a les qüestions que plantejaven, que òbviament eren polítiques superat el debat legal.

El Sr. alcalde manifesta que simplement per respondre-li en aquestes darreres afirmacions ell creu que en el debat o en les intervencions que ell va fer en l'anterior plenari, per a l'aprovació inicial, varen advertir o explicar que les plaques es connectaran i seguiran connectades a el que és la coberta i s'instal·laran a la coberta del nou espai que sorgirà en el complex esportiu. I respecte dels costos o dels beneficis, dels costos que pugui tenir la gestió de la caldera de biomassa o dels "beneficis" que es puguin produir per a la distribució, evidentment, la concessionària del complex esportiu haurà d'assumir parcialment els costos en funció dels beneficis que pugui tenir. Ho haurà de compensar a l'Ajuntament pels beneficis que pugui tenir de l'ús de la caldera de biomassa. Això que són dues coses que ja va apuntar en l'anterior plenari, ho ratifica. Una, les plaques ja es veurà quan s'hagi de portar a aprovació el projecte d'aquesta modificació, i la segona, la

caldera de biomassa serà una qüestió que segurament s'haurà de gestionar ja en el proper mandat, que serà segurament quan es pugui produir la instal·lació de la caldera de biomassa. Aquest Ajuntament, el govern o l'Ajuntament del 2020 o 2021, quan sigui el cas, seguirà el criteri que ara ha esmentat, de que els beneficis es reparteixin en funció del consum o del benefici que es treguin d'aquesta caldera.

El regidor Sr. Bardés manifesta que el sentit del seu vot serà l'abstenció, serà com a argument el mantenir el sentit de vot dels anteriors plenaris. Segueixen compartint que el POUM no té perquè tenir tants dubtes quan fa tan poc que s'ha aprovat. També lamentar les respostes a les al·legacions del seu company de la CUP i voten amb abstenció i no en contra perquè donen un vot de confiança a qualsevol iniciativa que sigui anar a favor d'utilitzar vies sostenibles. Esperen que aquesta de la caldera de biomassa sigui una miqueta millor que la iniciativa de les plaques fotovoltaïques que va estar bastant anys per posar-se en funcionament. I per això voten abstenció.

El Sr. alcalde manifesta que l'únic que se li acut que vista l'afinitat i la deriva que ha pres els darrers mesos Gent d'Alella, els convidaria a fer una proposta de coalició amb la gent d'Alternativa per Alella de cara, per totes les coincidències que mostren i el seu acord a tota la feina que fa el portaveu d'Alternativa per Alella, potser que li facin una proposta per a les properes eleccions municipals.

El regidor Sr. Bardés manifesta que està molt a gust amb tots els partits que hi ha aquí assentats, és a dir, amb la CUP, amb vostès, amb el Sr. Garcia-Ossorio i amb tots. Potser amb el que no estava gaire a gust ja no hi és. Amb els demés està estupendament.

El Sr. alcalde manifesta que en qualsevol cas s'excusa per la seva ironia.

El regidor Sr. Font manifesta que no li ha quedat clar de si la placa quedarà connectada a xarxa, la placa solar. Si la intenció és aquesta.

El Sr. alcalde manifesta que quedarà connectada com a data d'avui a la xarxa, portant ingressos a les arques municipals.

A continuació la Presidència sotmet a votació la proposta. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sra. Vilaró, i Srs. Almendro i Salas, i els regidors Sres. Alfaro, Fernández, Mans i Ribalaiga i Sr. Garcia-Ossorio; hi vota en contra el regidor Sr. Font; s'absté de votar-la el regidor Sr. Bardés. En conseqüència s'aprova la proposta.

8.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA SOBRE APROVACIÓ DEFINITIVA DEL PLA DE MILLORA URBANA DE LA PARCEL·LA SITUADA ENTRE L'AVINGUDA BADALONA, 17 I L'AVINGUDA BARCELONA, 49-53.- El Sr. alcalde ret compte de la proposta de l'Alcaldia, la qual literalment diu:

“Vist que la Junta de Govern Local, en sessió celebrada el dia 8 de juny de 2017, va aprovar inicialment el Pla de millora urbana de la parcel·la situada entre l'avinguda Badalona, 17 i l'avinguda Barcelona, 49-53, promogut per Real Estate Greencity Company, S.A.

Atès que el referit Pla va ser sotmès a informació pública mitjançant la publicació d'anuncis al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, al diari El Punt Avui, al tauler d'edictes de l'Ajuntament d'Alella i al web municipal www.alella.cat i es va sotmetre a informe de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona.

Atès que durant el període d'informació pública el Sr. Oriol Font Casaseca, mitjançant escrit R.E. 2017/6282, de 21 de juliol de 2017, va presentar escrit d'al·legacions.

Vist l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, en sessió de 15 de març de 2018, informant favorablement el Pla de millora urbana de la parcel·la situada entre l'avinguda Badalona, 17 i l'avinguda Barcelona, 49-53.

Vist l'informe emès per la Secretaria General, de data 10 de maig de 2018.

Vist l'informe emès pels Serveis Tècnics municipal, de data 14 de maig de 2018.

Per tot això, aquesta Alcaldia proposa al Ple municipal l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Desestimar les al·legacions presentades mitjançant escrit R.E. 2017/6282, de 21 de juliol de 2017, pel Sr. Oriol Font Casaseca, durant el termini d'informació pública del Pla de Millora Urbana de la parcel·la situada entre l'avinguda Badalona, 17 i l'avinguda Barcelona, 49-53, en el sentit que justificadament i raonada figura en l'informe de Secretaria General de data 10 de maig de 2018 que consta en l'expedient E.S. 8/2017.

SEGON.- Aprovar definitivament, a l'empara de l'article 81.1.c del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya, modificat per la Llei 3/2012 del 22 de febrer, el Pla de Millora Urbana de la parcel·la situada entre l'avinguda Badalona, 17 i l'avinguda Barcelona, 49-53.

TERCER.- Remetre, dins el termini d'un mes, el Pla de Millora Urbana de la parcel·la situada entre l'avinguda Badalona, 17 i l'avinguda Barcelona, 49-53, a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona i publicar-lo al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a un diari de gran difusió, al web municipal i al Tauler d'anuncis de l'Ajuntament."

El Sr. alcalde manifesta que l'any passat per aquestes dates potser una mica, fins i tot, es va fer l'aprovació inicial d'aquest Pla de Millora Urbana en l'àmbit del barri de Mar i Muntanya. En aquell moment es va demanar l'informe preceptiu al departament d'Urbanisme de la Generalitat de Catalunya al respecte. En el període d'informació pública el representant d'Alternativa per Alella va presentar unes al·legacions. La resposta de la Comissió d'Urbanisme sobre la proposta del Pla de Millora Urbana, es va traslladar a l'empresa promotora per tal que fes tots els ajustos necessaris per ajustar-se a allò que estableix el POUM, però a aquelles prescripcions que determinava la Comissió d'Urbanisme. Ajustada la proposta, es porta a aprovació final, aprovació definitiva, aquest Pla de Millora Urbana. Respecte de les al·legacions d'Alternativa per Alella aprofita per reflexionar. No sap si una vegada més en aquest plenari, però sí que és cert que més enllà de la resposta tècnica hi caldria una resposta política o unes explicacions prèvies en el fet de portar aquest document en el plenari, per poder tenir un debat o una conversa al voltant de quines són les propostes i del perquè s'estableix que no de les qüestions que plantejava, i, per tant, ho deixa aquí palès aquest plantejament. De les propostes que plantejava el regidor d'Alternativa per Alella també queda recollida per una de les prescripcions de la Comissió d'Urbanisme, doncs se'n deriva el fet de que hi hagi d'haver un projecte de reparcel·lació que generi una compensació econòmica pel més aprofitament que es produeix pel fet de la transformació de la possible construcció o de la potencial construcció de 7 habitatges unifamiliars, el fet de que amb aquesta modalitat que permet l'article 13.b)1 per aquesta parcel·la o per les parcel·les de més de 1.200, doncs enlloc de ser 7 potencials habitatges familiars unifamiliars siguin 11 habitatges plurifamiliars. Aquí estan en tramitació o ja han entrat un document de reparcel·lació, i que s'està fent una valoració tècnica del mateix per part dels tècnics d'urbanisme. I pràcticament dir-li això al regidor Sr. Font. Que més enllà de en les seves al·legacions on planteja un possible estudi de mobilitat, que primer no hi ha la prescripció, però que en qualsevol cas estan parlant d'una potencial 7 a 11 habitatges, un increment de més 4 habitatges. O la qüestió de l'impacte o l'encaix paisatgístic en l'entorn que hi ha un canvi de tipologia d'habitatge, però que tampoc no tenen res a data d'avui que permeti fixar unes limitacions que no siguin les pròpies que estableix el POUM

respecte de l'estètica que pugui agradar més o menys. Plantejava també una qüestió respecte de la millora de l'eficiència energètica que en el seu moment quan s'hagi d'aprovar la llicència, doncs allà haurà d'estar contemplat tot el que es fa al respecte del codi d'edificabilitat, i, per tant, tot el que és l'aigua, l'acs i els sistemes de plaques fotovoltaïques. I per últim, i aquí podrien entrar en un debat molt llarg respecte de si aquesta proposta de transformació tranquil·la d'aquests barris cap a un model que ho permeti fer uns espais més sostenibles de manteniment, i que permeti que aparegui de manera pausada una tipologia d'habitatges de les que el municipi d'Alella és escassa, com és la tipologia plurifamiliar. Podrien tenir un debat o el poden tenir, però el planejament urbanístic que es va aprovar el 2014 establia aquests paràmetres per aquest espai.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que ells quan van ser coneixedors de que avui s'aprovaria aquest Pla de Millora Urbana, la veritat és que van tenir una sorpresa, i precisament no gaire grata, en tant que la promotora ha estat comercialitzant aquests futurs habitatges des de fa, com a mínim a ells és el que els consta, com a mínim des de fa 1 any, bé mitjançant una tanca publicitària, que és absolutament visible per tota la gent que passa per l'avinguda Badalona, bé per diferents agències immobiliàries de més importància, de nom important a Alella i fins i tot a nivell internacional. Com és possible que s'estigui comercialitzant uns habitatges que fins que no existeixi una llicència atorgada per aquest Ajuntament no existeixen. L'Agència Catalana del Consum, diu molt clarament que els promotors han de disposar d'un projecte tècnic d'obra i llicència d'edificació i les autoritzacions administratives preceptives per poder fer una comercialització perquè sinó no existeix aquest habitatge. A més a més haurien de subscriure unes assegurances i unes garanties, que evidentment si no tenen aquestes llicències no poden subscriure. Tot això ve recollit, a part del codi de consum de Catalunya de l'any 2010, a més a més com a conseqüència de molts fets que han passat durant molts anys i a diferents llocs de promotors que no han acabat fent les obres que prometien de diversos clients o consumidors finals, que fins i tot han estat estafats en els seus patrimonis, el codi civil, en el seu llibre sisè, que va entrar en vigor el dia 1 de gener d'aquest any, encara fa més exhaustiu i més rigorós aquest fet. Ells, en aquest cas,

no entenen com des de l'àrea d'Urbanisme i davant un fet tan notori perquè hi ha una tanca que ho explica clarament, no hi ha hagut cap mena d'acció per tal de que, per exemple podria ser que aquest Pla de Millora Urbana avui no s'aprovés. Els consta que a data d'avui hi ha gent que han formalitzat operacions amb la promotora i que, per tant, seran susceptibles de ser nous veïns d'aquella zona. I que, per tant, si imaginem que avui no s'aprova aquest Pla de Millora Urbana o aquest Pla de Millora fos diferent perquè així ho haguessin decidit, què passaria amb tota aquesta gent? Al final han de vetllar pels interessos del consumidor, pels interessos dels seus veïns, per la gent que anirà allà. I a més a més no estan parlant d'una llibreta, no estan parlant d'un bolígraf, estan parlant d'un habitatge amb uns imports que realment condicionen tota una família. Ell creu que aquesta situació és greu i que, per tant, des de l'àrea d'Urbanisme creu que s'hauria d'haver actuat bé per iniciativa pròpia, dintre l'àmbit que poguessin actuar, bé fent el corresponent advertiment a l'Agència Catalana del Consum. El seu vot serà una abstenció en tant que no és un problema del Pla de Millora, no és aquest el concepte amb el qual ells estan portant aquesta denúncia aquí al Ple sinó perquè realment entenen que no hi ha hagut una vigilància respecte el que s'estava fent en aquest cas concret en el seu municipi.

El Sr. alcalde manifesta que el regidor Sr. Garcia-Ossorio posa de manifesta aquesta situació en aquest plenari. Sí que és cert, que a ara fa un any es va aprovar inicialment el Pla de Millora, i, per tant, entén el seu cas. Tampoc no havia pres consciència de que es produïa o que hi havia aquesta possible irregularitat en la comercialització d'aquesta promoció. Si la llei determina en aquest cas, com bé l'advertia aquest matí, que hi havia aquesta situació, doncs revisant el que és la llei del dret a l'habitatge, estableix molt bé el que els ha manifestat aquí. I el que procediran a fer és requerir a aquesta empresa que tira endavant aquesta promoció que els doni una resposta de si és cert o no això que els manifesta el regidor Sr. Garcia-Ossorio. I, evidentment, si és cert com els manifesta, procediran, creuen, a traslladar-ho al departament de Consum de la Generalitat de Catalunya perquè procedeixi amb les sancions pertinents. Ell li ha d'admetre el seu desconeixement normatiu del que el regidor Sr. Garcia-Ossorio ha explicat en aquest

plenari i per la qual cosa pren consciència de cara al futur. I com li deia procediran a requerir aquesta informació a aquesta empresa i traslladar-ho al departament de Consum de la Generalitat, si és que ha de ser el departament de Consum qui ha d'establir tot un òrgan sancionador o correspon a l'Ajuntament, procediran des de l'Ajuntament a actuar en conseqüència.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que amb independència de que ells facin aquest requeriment a l'empresa promotora, la mateixa llei de l'habitatge explicita que els agents immobiliaris que comercialitzin habitatges, en aquest cas inexistents, també tenen responsabilitat. Igualment el fet de que ells demanin, i no pot ser d'una altra manera que demanin, també ells poden actuar per tenir aquesta informació. I en tot cas, no tindrà cap mena de problema en facilitar-los aquesta informació perquè treballin amb això. I això ha de servir perquè no els passi, com a mínim davant coses que siguin absolutament notòries. Ell entén que potser poden ser desconexors perquè no hi ha una publicitat, no saben exactament què és el que passa a tot arreu, però allò, efectivament, era molt notori i era visible, i, a més a més, en aquesta mateixa plaça de l'Ajuntament s'han estat publicitant aquests immobles. Entén que a part de les corresponents notificacions a l'empresa promotora, ells també tenen la capacitat per obtenir aquesta informació perquè és pública.

El Sr. alcalde manifesta que li agraeix la seva aportació i actuaran en conseqüència. Moltíssimes gràcies.

El regidor Sr. Bardés manifesta que el company Garcia-Ossorio ho ha explicat perfectament. Ha parlat de la possible gent o els possibles veïns que aniran a viure allà. Jurídicament ho ha explicat perfecte, però també s'ha de parlar de la gent que viu al voltant. La gent han vist allà una casa i ara estan parlant d'11 habitatges amb els seus aparcaments, trasters subterranis, on abans hi havia una casa a 4 vents. La gent no està contenta. Trenca totalment la fisonomia del paisatge urbà d'una de les urbanitzacions més antigues d'Alella sinó la més antiga. Ells pensen que pot arribar a ser un pedaça. La

gent tampoc s'imagina com quedarà una construcció definitivament feta i potser no quedarà tan pedaç, però hi ha molta gent que pensa que quedarà un pedaç. A ells també els ha sorprès molt que porti un any allà els plafons i encara no hi havia, o segurament haurien vingut aquí i haurien demanat com a mínim una cèdula urbanística s'imagina, una informativa. Se'ls hi devia dir les intencions o que segurament s'aprovaria. Però és clar, avui no s'aprova i, que passa? Hi ha unes pagues i senyals i hi ha algunes coses. És una mica greu. Ells també s'abstindran en aquest punt.

La regidora Sra. Mans manifesta que ells votaran a favor d'aquest Pla de Millora Urbana. L'única cosa que li agradaria deixar constància és de la sorpresa pel que ara ha dit el company del PDeCAT. Li sembla recordar haver vist ja aquesta promoció, no ha vist aquests plafons, en qualsevol cas si aquests plafons estan allà potser igual haguessin hagut de demanar permís perquè no sap quines dimensions tenen, però és clar, potser haurien d'haver dit alguna cosa aquí a l'Ajuntament. I d'altra banda, li sembla haver vist per les xarxes fer promoció d'aquest edifici. Per tant, li sorprèn que algú pugui fer això, i ho posa sobre la taula, li sorprèn que algú pugui fer això sense que aquí s'hagi aprovat res, així a la brava. Tornen a fer incidència en que es demani des d'aquí a veure què ha passat, si s'ha de sancionar o no, i que ha passat amb això.

El regidor Sr. Font manifesta que molt interessant els punts que han enfocat els companys. Dit això, el seu posicionament al respecte de l'aprovació d'aquest punt va en una línia molt diferent, i és que el fet d'aprovar, novament la resposta que se'ls ha donat a les al·legacions és que legalment és correcte amb les modificacions que s'han demanat des de la Comissió d'Urbanisme, però llavors novament tot el que és debat de política urbanística d'aquest municipi tampoc no ho han pogut parlar ni ho han discutit. I quan en Sr. alcalde diu que és un debat molt llarg, doncs precisament és el debat que buscaven i que volien i que no han tingut en cap moment i se'ls aplica la legalitat vigent dient que és correcte i que, per tant, l'informe de Secretaria els porta a la desestimació de les al·legacions. Dit això, sí que aquesta promoció urbanística planteja un punt per ells i motiva el vot en contra, i motiva novament l'encesa d'alarmes perquè es tracta d'un

pla que el que fa és modificar la fisonomia actual cap a l'habitatge plurifamiliar, que en si no és dolent, és per on ha d'anar la política, en omplir buits intersticials. Però sí que en la situació actual en que han vist que l'increment del preu del sòl a Alella és del 40% des del 2014 cap aquí, l'increment dels preus dels lloguers és corresponent, que tenen una expulsió dels veïns de Barcelona, i que, per tant, hi ha una demanda molt més forta, i que en certa manera el que s'està produint és una bombolla immobiliària, un creixement immobiliari. No entrarà a debatre si és una bombolla o si serà permanent, però en tot cas hi ha una pressió urbanística molt forta cap als pobles que eren la segona corona de la ciutat. Des d'aquest Ajuntament el que no poden fer és allò que van aconseguir evitar des del 2003 al 2010, que era caure en la promoció urbanística com a font de diners públics per l'Ajuntament traient promocions i promocions privades, doncs s'ha d'estar molt a la guait per no caure-hi en posterioritat, sobretot havent vist el què va succeir. El poden considerar alarmista, no té cap problema amb aquest concepte si ho volen, però en tot cas sí que porta a un punt molt interessant de debat. I dit això, el propi POUM quan planteja, i així ho recullen fins i tot els comentaris que se'n fan, quan preveu que els habitatges plurifamiliars en aquests sectors és per correspondre a la demanda interna d'habitatge. Vist el vist és difícil. Ell no està en contra de la iniciativa privada en cap moment, però sí que des de la part pública s'ha de posar molt a la guait dels propis plans que han aprovat. I, per tant, si la capacitat de promoure plurifamiliars en aquest entorn, respon a la demana interna, haurien d'estudiar que aquests projectes realment responguin a aquesta demanda i no a facilitar que unes previsions que tu has fet que és que la demanda del creixement natural o els veïns del municipi puguin quedar-se a viure allà on sigui. I, per tant, aquesta estructura en aquell veïnat, que s'havia pensat per això, sigui aprofitada per promotors privats per fer plurifamiliar i treure uns rendiments econòmics molt majors en un sòl. En definitiva aprofitar el que està pensat perquè gent del poble es pugui quedar en el poble per treure promocions privades. En aquest sentit, el fet de que les seves al·legacions es desestimïn totalment, simplement per motius legals, doncs novament els fa destacar el nul·l interès en el debat sobre el futur urbanístic d'aquest municipi. I en el tema pel que fa a la integració, pel que fa a la correspondència de les plusvàlues que tindran aquests promotors privats respecte el bé públic, doncs sí

que és important el fet que la integració es cuidi i es miri amb lupa. I, per tant, que novament, després del desastre de Can Calderó, perquè visualment és un desastre, doncs el fet de no intentar, encara que a les respostes diu que no és obligatori, però sí que és potestatiu, demanar algun tipus d'informació d'integració. Per tant, que ni es contemplin en cap fase intentar que els edificis s'integrin a l'entorn o que responguin, doncs els deixa totalment estorats del nul interès en aplicar l'urbanisme més enllà de l'estricta legalitat. I dit això, li resulta curiós finalment que havent hagut de rectificar, perquè la Comissió d'Urbanisme ho ha dit en certa manera, no en totes les línies que diuen ells però sí en una part i fins i tot que l'informe dels arquitectes municipals, l'informe urbanístic diu que s'haurien d'haver estimat parcialment les al·legacions, siguin totalment desestimades en el fet que podrien haver estat estimades parcialment. Simplement no per orgull personal perquè ja saben que això li és bastant igual, però sí en el fet de que es contemplen coses que potser hagués estat bé estimar. Per tant, novament, i estan a les acaballes d'aquest mandat almenys en el pla d'execució, vol dir que tot el que queda és planificació, bàsicament. Sí que demanaria que el pròxim futur, i ja ho van demanar i se'ls va en certa manera prometre, després del nyap de Can Calderó, però sí que es posin mil ulls en els creixements perquè no sigui l'interès privat qui mogui l'urbanisme d'aquest poble i sobretot en els sectors que específicament estan pensats pel creixement natural dels veïns perquè llavors cauen de quatre grapes en els interessos urbanístics que van poder evitar. Per tant, demanarien que es reflexionés. Si volen que plantegin poder estimar parcialment les al·legacions. Després de la resposta de les al·legacions, de l'informe dels tècnics, diu que cal estimar parcialment.

El Sr. alcalde manifesta que cal estimar parcialment.

El regidor Sr. Font manifesta que les al·legacions es desestimen.

El Sr. secretari manifesta que l'informe de Secretaria és diferent.

El regidor Sr. Font manifesta són diferents informes, però en un diu que cal estimar parcialment les al·legacions i en l'altre es desestimen. I finalment es desestimen. Demana que no limitin només a l'estricta legalitat el que són debats en profunditat que són molt importants. Un 40% de creixement del preu del sòl per l'expulsió dels veïns de Barcelona, és una realitat que els cau a sobre i que el seu POUM pot ser que no estigui del prou adaptat per acceptar aquesta realitat. Per tant, l'enfoc que han de fer ha de ser molt més precís i ha de ser molt més motivat. Que no es venguin el sòl a quatre duros o que no perdin sòl destinat a usos socials simplement aplicant una legalitat estricta.

El Sr. alcalde manifesta que entén que el regidor Sr. Font tingui una necessitat de debat sobre la política urbanística en aquest municipi, però en aquest municipi durant 10 anys es va estar fent una feina important de debat polític, respecte del futur urbanístic d'aquest municipi, i això es va acabar plasmant en el POUM, en aquest document urbanístic que es va aprovar definitivament l'any 2014 després de com li diu de debat i de reflexió sobre cap a on volien anar. Per tant, el que s'està aplicant és el fruit d'aquell debat. Creu que el que no pot pretendre el regidor Sr. Font és confondre en els termes el que és el bé públic amb una propietat privada amb un terreny privat que la normativa permet desenvolupar amb una paràmetres que es varen establir després d'aquests 10 anys de debat i de reflexió. Recorda que al llarg d'aquests darrers 15 anys l'únic que s'ha vingut desenvolupant és tot allò urbanísticament que es va modificar abans de 2003, i que serà ara, segurament amb aquest PMU o quan s'hagin de desenvolupar els plans parcials dels sectors que es varen establir com a estratègics en aquest document urbanístic del POUM, on començarà a haver-hi una petjada d'allò que al llarg d'aquests 10 anys, des de 2004 fins a 2014, doncs varen estar treballant. Per tant, no han de rectificar res de les polítiques d'urbanisme perquè són 10 anys de reflexió cap a un model. I cap a un canvi de model que ja es va començar, això és cert, en el mandat 1999-2003, de que qualsevol promoció nova, qualsevol nou creixement de sostre, fos amb aquest format plurifamiliar per tal de que hi puguin haver uns habitatges a priori més assequibles, per dimensió simplement, amb un objectiu que també és que es pugui quedar la gent d'Alella. Però el que no poden fer és impedir que pugui venir gent que actualment no

resideix a Alella com molts d'ells no residien prèviament a Alella quan es varen incorporar. I on sí poden tenir incidència és en tot el que és l'àmbit de l'habitatge de protecció. Aquí sí que podran en una part important controlar que la prioritat de l'accés de l'habitatge de protecció que es va planificar en el POUM doncs hi tinguin un accés prioritari els actuals veïns i veïnes d'Alella amb una especial voluntat de que puguin ser els joves d'aquest poble els que hi puguin tenir accés per poder-hi continuar, i fer, i desenvolupar el seu projecte vital en el nostre poble. Entén que el regidor Sr. Font moltes coses de les que determina aquest POUM, que no li agradin, però com li diu aquest debat es va tenir, es pot tornar a tenir en un futur, però que entenen que serà un futur a llarg termini. I el que intentaran tirar endavant és allò que des de l'àmbit públic es va decidir que era interessant o que era estratègic per al municipi d'Alella en l'àmbit de l'urbanisme pels propers anys. I després la qualificació de nyap de l'àmbit de Can Calderó, o no, evidentment, és una observació o una percepció subjectiva que li respecta però que no acaba de compartir.

El regidor Sr. Font manifesta que pot tergiversar la seves paraules per intentar esquivar el debat, és legítim políticament. El POUM no és un text constitucional que s'hagi d'aplicar independentment del moment i la realitat en que viu. I, per tant, quan està previst que un Pla de Millora Urbana passi pel Ple és perquè figura que hi ha coses a debatre més enllà de que si és legal o no és legal. Perquè precisament aquesta és una de les funcions del Ple, que és debatre les coses. Per tant, el debat sobre l'urbanisme és un debat necessari, imprescindible. El POUM no es pot interpretar "stricto sensu" com si fos una norma legal sinó que s'ha de fer en el context en que habites. I, per tant, quant uns barris preveuen uns creixements per absorbir la demanda interna, certament no es pot prohibir la població privada, però sí que requereix que s'estudii molt bé perquè s'estan desenvolupant i com s'estan desenvolupant. I aquest ull s'ha de fer amb la visió del moment històric. És molt diferent la previsió que podia haver-hi de desenvolupar aquest PMU que es va fer quan es va fer el POUM, i com el Sr. alcalde ha dit va tardar 10 anys. Doncs potser el 2008, 2007, tenia un sentit aquest desenvolupament, el 2012 en té un altre, i en el moment present, quan fa 3 o 4 anys que tenen aquesta onada tan forta de

moviment cap a fora de tots els veïns de la ciutat, doncs el planejament urbanístic s'ha de debatre en els termes de l'actualitat perquè és important. I, per tant, com avui estan debatent el PMU, el Pla de Millora Urbana, aquí en el Ple, és perfectament lògic, és perfectament raonable, i és desitjable que puguin debatre en termes polítics, en termes de paisatge, en termes d'integració, en termes de mobilitat, en termes de com volen el municipi. Per tant, si us plau li demana, i a més és molt perillós fer aquest criteri de que es va aprovar el POUM i una vegada aprovat el POUM no es pot debatre sobre el POUM. El POUM ha de ser un debat permanent perquè és l'execució de com volen els veïns d'Alella que es desenvolupi el seu municipi. És clar que hi ha unes normes. Les normes hi són. Aquestes són les regles legals del joc, però a partir d'aquí com el desenvolupen és un debat continu i permanent. I intentar eliminar aquest debat, laminar aquest debat, respondre i desestimar al·legacions sense ni discutir-les, els porta a una aplicació que en moltes circumstàncies pot ser molt desfavorable. En el seu moment ja va passar amb Can Calderó. Se li va respondre que no era exigible que es fes una integració paisatgística. És possible demanar-ho? Sí, però no és exigible legalment, no els cal, no és obligatori. És clar que no era obligatori o potser no era obligatori depèn de la interpretació. Però hagués estat molt desitjable perquè les visuals per veure els colors d'integració, per veure com s'estructurava, el sortiment de la pols, perquè tenen un espai de zona verda que ha de ser pàrquing per complir unes necessitats. Tot aquest debat havia de ser-hi. Ells el van laminar en el seu moment. L'estan laminant ara, l'estan anul·lant, estan decidint que no toca perquè el POUM s'ha d'aplicar com està i no la norma s'ha d'interpretar segons diu la norma. Doncs si continuen en aquesta línia, tenen el perill de caure en que quan un barri es preveu el creixement plurifamiliar per la sol·licitud de la demanda interna, caure en que els promotors immobiliaris aprofitin aquests creixements per vendre cases plurifamiliars a gent precària amb hipoteques a molts anys. Doncs clar que sí. I segurament tots hem arribat en aquestes situacions en aquest municipi. Però també és el POUM intentar posar ordre a situacions prèvies. Per tant, l'anàlisi del POUM ha de ser amb el moviment vigent. I avui estan aquí debatent el Pla de Millora Urbana, avui es debat aquí, es vota aquí el Pla de Millora Urbana perquè hi ha un contingut polític a darrera. Si fos estrictament tècnic tindrien el Sr. arquitecte i el Sr. secretari debatent-ho,

el Sr. alcalde aprovant-ho en el seu despatx i passant a un altre tema. I no és aquesta la situació. Aquí estan debatent políticament. I, per tant, es sent amb la necessitat de reivindicar el debat polític sobre el creixement de l'urbanisme en aquest poble. I lamenta molt que se li digui que la legalitat vigent és el que s'ha d'aplicar i punt, que no hi ha cap tipus de debat. Perquè la integració paisatgística és molt important. I ara es remet a quan el Sr. alcalde li va fer una oferta de proposar-li despatxos per promoure la protecció paisatgística. Ell té unes referències extraordinàries i fantàstiques però no li dona la gana en aquest moment de proposar-ho perquè entén que no hi ha la voluntat de que s'apliqui uns criteris paisatgístics en la seva situació present. I fruit d'això és claríssim en aquest PMU en que el debat s'ha anul·lat, s'ha decidit que no és important. Ell com a regidor que encara és, li agradarà poder debatre aquestes coses, i li agradarà aportar el punt de vista. I no per això està en un discurs tecnicista que no és precisament el que estava intentant defensar. I no vol que s'agafi aquestes últimes paraules per justificar-se. Vol que reflexionin si us plau sobre la necessitat d'enfocar políticament el planejament en la situació del present.

El Sr. alcalde manifesta que quan ell es refereix a que durant 10 anys hi va haver un debat en molts casos profund urbanístic, liderat inicialment pels governs d'Esquerra - La Garnatxa i en l'últim mandat fins a l'aprovació inicial del document urbanístic, i a l'anterior mandat liderat per Esquerra Republicana – Sumem per Alella, fins a l'aprovació provisional, aquí hi va haver un debat i es va acabar aprovant un document que va tenir el suport favorable de 12 regidors i l'abstenció d'un. Va ser un document urbanístic que es va aprovar amb el vot favorable de tots els grups municipals. I entenen que un document urbanístic, i això es va perseguir al llarg d'anys, que tenia aquest consens, aquesta pràctica unanimitat, excepte per un vot particular d'un regidor d'un grup municipal, que es va abstenir, és un document amb un fonament i amb una profunditat que té una vocació de llarga durada. I és per això que en el següent mandat on s'ha aprovat, començar-se a plantejar novament una reflexió profunda respecta del planejament urbanístic aprovat fa quatre anys o tres anys i mig, entenen que no és el moment d'aquesta reflexió. Una altra cosa és que entrin a discutir aquí, perquè legalment

s'estableix que aquests Plans de Millora Urbana acabin aprovant-se en un Plenari, doncs que puguin entrar a debatre el que el regidor Sr. Font cregui oportú respecte d'aquest PMU, i pot anar més enllà on cregui. Entén que ell tingui aquesta necessitat i que tingui aquesta voluntat d'aquest debat més estratègic que no tan puntual o tan tàctic com pugui ser el desenvolupament d'un PMU. Com el regidor Sr. Font recordava li va demanar si li podia passar algun equip que estigués en disposició per poder redactar un document que afectés l'impacte paisatgístic o que pogués parlar de paisatge en aquest poble, diu que no li vol donar. No sap si respectar-ho, però ell que mostra aquesta preocupació pel paisatge i que té qui podria ajudar-los a millorar i a regular-ho millor, dir que no els hi vol passar, li respecta novament però no sap si ho pot entendre. En qualsevol cas, i per últim, en aquest àmbit de Mar i Muntanya i Gaïetana, que es va preveure aquest possible canvi de model, una transformació que com deia serà lenta i pausada, perquè parcel·les o agrupacions de parcel·les de més de 1.200 metres quadrats, en uns barris on la parcel·la mínima era de 200 metres quadrats i on la majoria d'habitatges en aquests barris estan en parcel·les de 200 metres quadrats. Més enllà de que potser n'hi pot haver actualment una o dues més sota una única propietat en aquell àmbit. La resta de transformacions similars a aquesta, acabarà passant per agrupació de quatre, cinc o sis propietaris diferents que decideixin fer una transformació en les seves parcel·les contigües. Per tant, es planteja com una transformació a molt llarg termini si al final els propis residents en el barri decideixen que opten per aquest model, per uns habitatges d'una dimensió més sostenible i on les ocupacions d'espai de sòl per aquests habitatges i els espais lliures que hi queden en aquestes parcel·les tenen la mateixa proporció que puguin tenir actualment o en l'actualitat les parcel·les preexistents havent incrementat les distàncies amb les parcel·les contigües per intentar esponjar una mica més el barri.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que creu que és important, que el Sr. alcalde comentava l'ampli consens que va obtenir l'aprovació d'aquest POUM i efectivament. El que no poden estar fent és sistemàticament anar canviant un treball i una programació a llarg termini com és un POUM, absolutament d'acord. A més a més, una norma d'aquestes característiques permet i dona seguretat en tant a que sabem i es mouen en un ampli

sentit de a què estan jugant. I això és bàsic i és molt important. Però també ha d'estar d'acord i donar-li la raó al company en que això no vol dir que no puguin desenvolupar aquest POUM i el treballin i el debatin i ofereixin coses. Ells, aquest grup municipal, respecte equips tècnics en temes de paisatge urbà, ells li han facilitat un equip. I és igual. Però el fet de que pugui encaixar o no ells no s'hi ficaran. Ells donen una possibilitat i a partir d'aquí doncs ells com equip de govern poden decidir si els convé, si no els convé, si hi ha altres propostes. El que sí que no és acceptable, és que des de que ells fessin aquesta proposta no n'han tornat a saber res més. I això sí que és important. El fet no és qui ho farà, el més important és quan ho faran. Perquè mentre no decideixen quan ho fan, es van desenvolupant diferents projectes que els poden comportar a elements, edificis, que són absolutament legals, però que no tenen res a veure amb el possible poble que ells creuen, i que en tot cas haurien de decidir. Sobretot, com per exemple, amb la gran inversió que s'ha dut fent i que es continua fent amb el tema de convertir Alella amb un destí enoturístic, doncs segons quin tipus de tipologia no enganxen amb tot el treball que s'està fent. Per tant, és immediata la necessitat de disposar d'aquest element de paisatge urbà, de decidir que és el que més els convé. I no pot estar més d'acord en aquest aspecte amb el company Oriol Font. Creu que el fet que no puguin estar permanentment debatent una norma com el POUM, tot i que avui han aprovat una modificació d'aquest, no implica que no puguin evolucionar i puguin aportar coses que al final siguin en benefici de la seva comunitat.

El Sr. alcalde manifesta que respecte de la proposta que el regidor Sr. Garcia-Ossorio ha mencionat i no recordava que no li hagués traslladat una resposta sobre la valoració de l'equip, es va estar parlant amb responsables tècnics d'aquesta casa, de l'àrea de Medi Ambient, perquè si no recorda malament tenien alguna referència prèvia, i entenien que no acabava d'encaixar amb el que filosòficament entenien que havia de ser un document de paisatge urbà com el que possiblement aquí debaten. Però queda recollit i insisteix que és una de les qüestions que estaven en el PAM. Estan a les alçades que estan de mandat, i miraran si poden engegar alguna cosa ni que sigui perquè es pugui a començar al principi d'aquest mandat. Un document que per altra banda, després d'haver estat

parlant amb qui no fa gaire era el responsable de l'observatori del paisatge, ara fa un temps, tampoc no hi ha una tipologia concreta o hi ha un ampli abast del que pot ser un pla de paisatge. Caldria acabar de definir exactament el que volen pel seu poble.

El regidor Sr. Font manifesta que simplement com aclariment, el seu no a passar un nom en aquest sentit, no era una rebequeria personal sinó era el fet de que certament, no volen fer "greenwashing", no volen rentar cara. Llavors, com avui s'ha demostrat, si no hi ha cap tipus de voluntat de parlar res d'urbanisme doncs fer propostes que puguin quedar simplement com a legitimació de que s'està fent alguna cosa simplement pel fet de que s'està fent. És un concepte o un àmbit en el que no participaran. Si en algun moment d'aquí a maig de l'any que ve, veuen que hi ha una voluntat sincera de que hi hagi un debat sobre urbanisme, doncs encantats de col·laborar. Però simplement per poder, perquè com a govern decideixin poder publicar que s'està fent alguna cosa, és una temàtica de la que no participaran. I això del retard no ve d'ara. Molts dels elements del POUM estava previst que s'executessin el mateix 2014-2015, al cap d'un any d'aprovar-se i no se n'ha aprovat cap. Per tant, el retard no ve d'ara. La voluntat d'excloure el debat d'urbanisme no ve d'ara. I, per tant, mentre això continuï així lamenten no poder col·laborar, però és que els és impossible veure com pot haver-hi una implicació real quan veuen que no hi ha interès en poder pronunciar-se o debatre res en aquest sentit.

A continuació la Presidència sotmet a votació la proposta. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sra. Vilaró, i Srs. Almendro i Salas, i els regidors Sres. Alfaro, Fernández, Mans i Ribalaiga; hi vota en contra el regidor Sr. Font; s'abstenen de votar-la els regidors Srs. Bardés i Garcia-Ossorio. En conseqüència s'aprova la proposta.

9.- PROPOSTA DE LA REGIDORIA D'ADMINISTRACIÓ SOBRE RECONeixEMENT DE COMPATIBILITAT PER A L'EXERCICI DE L'ACTIVITAT DE FORMACIÓ I DOCÈNCIA PER COMPTE PROPI, AL FUNCIONARI, TÈCNIC D'ADMINISTRACIÓ GENERAL, SR. TRISTAN

LLUSÀ MELÉNDEZ.- El tinent d'alcalde Sr. Almendro ret compte de la proposta de la regidoria d'Administració, la qual literalment diu:

“Vista la sol·licitud formulada pel Sr. Tristan Llusà Meléndez, Tècnic d'Administració General, amb R.E. 3270, de 27 d'abril de 2018, sobre reconeixement de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat de formació i docència per compte propi, relativa a la preparació d'opositors/es, en horaris de tarda d'un dia intersetmanal (llevat dijous) i de matins de dissabte, que en cap cas, no superaran les 16 hores mensuals.

Vist l'informe favorable emès al respecte pel Secretari general de la Corporació en data 15 de maig de 2018.

Aquesta regidoria proposa al Ple municipal l'adopció del següent acord:

Reconèixer la compatibilitat del Tècnic d'Administració General, Sr. Tristan Llusà Meléndez, per a l'exercici de l'activitat de formació i docència per compte propi, relativa a la preparació d'opositors/es, en horaris de tarda d'un dia intersetmanal (llevat dijous) i de matins de dissabte, que en cap cas, no superaran les 16 hores mensuals.”

La Presidència obre la deliberació i el tinent d'alcalde Sr. Almendro manifesta que és una proposta per reconeixement de la compatibilitat. Com saben des del 17 d'abril s'ha incorporat la nova persona, el funcionari que ocupa la plaça de Tècnic d'Administració General. Posteriorment a això hi ha hagut una sol·licitud del treballador per mirar de compatibilitzar la seva activitat a la casa, amb una activitat privada de formació i docència fins a 16 hores mensuals. Vist que hi ha un informe favorable que acompanya l'expedient del secretari de l'Ajuntament, la proposta de la regidoria, com no podia ser d'una altra manera, és proposar aprovar en el plenari aquest reconeixement de la compatibilitat.

A continuació, la Presidència sotmet a votació la proposta, la qual s'aprova per unanimitat.

PRECS I PREGUNTES

- A)** El regidor Sr. Font manifesta que en el PAM es va preveure que en el mateix 2015 tindrien la càmera per poder transmetre el Ple via Internet perquè tothom ho pogués veure deslocalitzadament. I bé, quasi dos anys i mig, tres, després doncs segueixen sense aquesta càmera. Per tant, la seva pregunta és quan es té la intenció d'instal·lar per tal de que es pugui retransmetre per "streaming" els plens.

El tinent d'alcalde Sr. Almendro manifesta que de totes les actuacions previstes en el PAM, tot i l'alt percentatge de compliment, n'hi ha algunes que no s'han pogut aconseguir encara, aquesta és una d'elles. Tot i que abans que ell s'incorporés de regidor ja s'havien fet algunes tasques prèvies, i és una de les que després d'una reunió interna per prioritzar actuacions, i després de decidir prioritzar aquesta en concret ja s'ha procedit, ja s'està procedint a veure les diferents opcions, i s'està procedint a veure tècnicament com això es porta a la pràctica perquè, òbviament, significa ajuntar vídeo amb un àudio i àudio ja tenen un sistema que s'haurà de sincronitzar amb el vídeo. S'està mirant les opcions i s'està mirant la resolució de les problemàtiques tècniques que existeixen per fer-ho possible.

- B)** El regidor Sr. Bardés manifesta que referent a la detenció d'aquestes bandes si els poden donar alguna informació, si és que la tenen.

El Sr. alcalde manifesta que si es refereix a la notícia que ha sortit avui publicada a La Vanguardia arrel d'una nota de premsa que han tret Mossos d'Esquadra, doncs hi

ha la informació que parla de la nota de premsa però allà quan es fa la referència a un robatori violent el mes de gener o a una persona que ja havia estat detinguda el mes de gener per un robatori violent, que viu a Alella, aquí hi ha hagut un error de Mossos d'Esquadra de comunicació, que es referia que havia de ser Montgat i no Alella.

El regidor Sr. Bardés manifesta que parlaven de set detencions.

El Sr. alcalde manifesta que sí. És Mossos d'Esquadra que ha dut a terme aquesta detenció, que ha generat una nota de premsa, que segurament era una banda que estava actuant entre d'altres llocs al Baix Maresme, però la referència que es feia a Alella en el cas d'aquella persona o d'aquell robatori, estava mal feta perquè aquell incident, aquell robatori s'havia produït a Montgat i no pas a Alella, pel que han pogut aclarir aquest migdia quan ho han vist. Que el que li poden dir és el que diu la nota de premsa de Mossos d'Esquadra, que creu que va treure ahir o abans d'ahir i que avui s'ha reflectit a La Vanguardia.

- C)** El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta si hi ha cap novetat respecte la finalització i entrega del Casal?

El Sr. alcalde manifesta que la novetat és que divendres de la setmana passada va poder signar finalment el contracte amb l'adjudicatària de la dotació dels equips tècnics de la sala principal, de la sala polivalent, i que sap que dilluns aquesta empresa ja va estar a l'equipament per començar a aterrar i a preparar la seva vinguda per fer tota la instal·lació d'aquell equipament. Per tant, aquella cosa, aquella espasa que tenien al damunt de la possibilitat que l'empresa que ja els havia portat al Tribunal de Contractació de la Generalitat els hi tornés a portar ha quedat esvaïda. Es signa aquest contracte i, per tant, ja engeguen un compte enrere per tal de poder posar en funcionament aquest tan esperat equipament cultural. Els agradarà pensar que en el tombant d'aquest any amb l'altre, fruit que aquesta gent té

uns terminis per instal·lar, després s'hauran d'acabar d'instal·lar les grades, les cadires, i en aquests moments també, més enllà també d'altres fronts oberts amb els que s'està treballant, doncs s'està finalitzant la redacció del projecte del mobiliari que ha d'omplir, que ha de dotar l'equipament, tot el mobiliari. I que, per tant, més o menys per terminis volen pensar que en aquest tombant ja podran posar en funcionament l'equipament finalment.

- D)** La regidora Sra. Mans manifesta que parlant d'equipaments en quina fase estan les obres del camp de futbol i la seva gespa. I després també en quina fase està el famós Pla Local de Salut.

La regidora Sra. Ribalaiga manifesta que respecte el Pla Local de Salut l'empresa que va iniciar tot el diagnòstic doncs ha fet una primera proposta de diagnòstic. Estan fent les esmenes corresponents i ja iniciaran tota la part més executiva. Es troben en aquest moment.

El tinent d'alcalde Sr. Almendro manifesta que respecte el camp municipal d'esports sembla que la última data havia de ser 30 de maig, però a l'espera de la visita d'obres que demà tindran, possiblement s'allargarà alguna setmana més. Però amb això finalitzarà el que és l'obra quedant pendants tota una sèrie d'altres actuacions, com és la de substitució de la gespa artificial, que aquesta per tema de calendari i per necessitats també dels clubs, s'haurà de realitzar l'agost. I, per tant, tenen l'expedient per treure a licitació la substitució de la gespa a punt d'engegar. Després quedaran altres qüestions menors, com també mobiliari i altres qüestions. Però treballen amb la voluntat de que la nova temporada es pugui iniciar en tot a ple rendiment, si res falla que esperen que no.

I no havent-hi més assumptes a tractar, la Presidència alça la sessió, essent les 20 hores 55 minuts, de la qual s'estén aquesta acta que, com a secretari, CERTIFICO.