

FV/ac

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'ALELLA

IDENTIFICACIÓ DE LA SESSIÓ

Caràcter: ordinari
Data: 25 de febrer de 2016
Horari: de les 19 h 45 min a les 21 h 05 min
Lloc: Sala de Sessions de la Casa de la Vila

ASSISTENTS

Sra. Anna Alfaro i Lucas, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Josep Bardés Conesa, regidor (Gd'A)
Sra. Annerose Bloss Geb Bantel, regidora (P.P.)
Sra. Ana Fernández i Amela, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Oriol Font i Casaseca, regidor (APA-CUP-PA)
Sr. Andreu Francisco i Roger, alcalde-president (ERC-SxA-AM)
Sr. Esteve Garcia-Ossorio Barroso, regidor (CDC)
Sra. Glòria Mans Cervantes, 4a tinent d'alcalde (AP-CP)
Sra. Mercè Marzo Gómez, regidora (Gd'A)
Sra. Maria Isabel Nonell i Torras, 3a tinent d'alcalde (ERC-SxA-AM)
Sra. Laura Ribalaiga i Prats, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Frederic Salas i Mañas, 1r tinent d'alcalde (ERC-SxA-AM)
Sra. Maria Teresa Vilaró i Comas, 2a tinent d'alcalde (ERC-SxA-AM)

Assistits pel sotassnat secretari general de la Corporació, Sr. Félix-José Valdés Conde.

Assisteix a la sessió l'Interventor accidental de Fons, Sr. Oriol Rivera Bertran.

ORDRE DEL DIA

- 1.- Aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària celebrada el dia 28 de gener de 2016.
- 2.- Elecció de Jutge de Pau titular.
- 3.- Proposta de l'Alcaldia sobre aprovació de models de declaració patrimonial i activitats d'alts càrrecs locals.
- 4.- Moció del grup municipal d'Alternativa per Alella-CUP, ERC+SxA i Alella Primer-CP per declarar *non grata* la monarquia.

Precs i preguntes.

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

Al poble d'Alella, el dia 25 de febrer de dos mil setze, essent les 19 hores 45 minuts, a la Sala de Sessions de la Casa de la Vila i sota la Presidència de l'I·l·m. Sr. alcalde, Andreu Francisco i Roger, es reuneix el Ple de l'Ajuntament en sessió pública ordinària.

El Sr. alcalde manifesta que voldria excusar el fet que comencin catorze minuts tard aquesta sessió plenària, perquè havien convocat una Junta de Portaveus prèvia al plenari per parlar d'un parell de qüestions prèvies, i, al final, s'han allargat una mica més. Com a mínim excusar-se pel fet de començar ara, amb quinze minuts d'endarreriment.

Constatada l'existència del quòrum necessari per a la seva vàlida constitució, l'alcalde obre la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos a l'ordre del dia, recaient sobre aquests punts els acords que a continuació s'indiquen:

1.- APROVACIÓ DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA EL DIA 28 DE GENER DE 2016.- La Presidència sotmet a votació l'aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 28 de gener de 2016, la qual s'aprova per unanimitat.

2.- ELECCIÓ DE JUTGE DE PAU TITULAR.- El Sr. alcalde manifesta que és una elecció nominal i que en principi només hi ha un candidat, que és l'actual Jutge de Pau, el Sr. Josep Sala. El ser una votació personal es podria votar secretament amb urna. Si algú vol demanar aquest vot secret, doncs ho pot manifestar.

El regidor Sr. Font manifesta que no respecte la votació, però sí sobre el fet que només n'hi hagi un, i que li agradaria fer un incís.

El Sr. alcalde manifesta que sí. Si no hi ha d'haver aquesta voluntat que el vot sigui secret passarien al torn de paraula.

El regidor Sr. Font manifesta que, en tot cas, troba que per Jutge de Pau i com passa amb altres assumptes, haurien de revisar una mica la publicitat que fan des de l'Ajuntament i plantejar-se el fet que només es presenti una persona i que, en aquest cas, és la mateixa que fins ara. Per tant, denota que aquesta convocatòria no ha arribat a coneixement de gent que hi pot estar interessada. Ho diu també per altres casos de contractes, etcètera, que la manca de publicitat fa que només tinguin una persona contractant o que en tinguin menys de tres en els contractes oberts. Per tant, demanaria que, en un futur, sobretot revisessin els criteris de publicitat per tal que, efectivament, en els concursos o els temes que hagin d'haver-hi diferents participants, en tot cas n'hi hagi més d'un.

El Sr. alcalde manifesta que, en principi, els mecanismes de publicitat en aquests casos són els legalment establerts, cosa que no treu que segurament es podria fer una major difusió. El que sí proposaria és que com que en les properes setmanes, abans de l'estiu, hi ha d'haver l'elecció de jutge/jutgessa suplent, doncs ja li donarien una publicitat des

del mateix Full municipal perquè, com a mínim, la gent estigui informada si té aquesta inquietud.

La regidora Sra. Marzo manifesta que posar de rellevància l'agraïment del Consistori per la dedicació d'una activitat que no és remunerada. I es trobaran en una situació similar quan arribi el moment de tenir un Síndic de Greuges en aquest municipi. També serà bo, doncs, que hi hagi un reconeixement de la Corporació a la feina que es fa en aquest sentit, tant pel Jutge de Pau com per qualsevol altre càrrec.

El Sr. secretari manifesta que per a l'elecció del càrrec es requereix el vot favorable de la majoria absoluta legal tal i com consta a l'expedient.

A continuació, la Presidència sotmet a votació l'elecció del Josep Sala com a jutge de pau titular, la qual s'aprova per unanimitat.

3.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA SOBRE APROVACIÓ DE MODELS DE DECLARACIÓ PATRIMONIAL I ACTIVITATS D'ALTS CÀRRECS LOCALS.- El Sr. alcalde ret compte de la proposta de l'Alcaldia, la qual literalment diu:

“La Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transferència, accés a la informació pública i bon govern, preveu unes obligacions de transparència dels alts càrrecs respecte a la declaració de béns i activitat.

L'esmentada Llei, encara no ha estat desenvolupada reglamentàriament respecte de les particularitats que han de tenir les declaracions de béns i activitats.

Pel Consorci Administració Oberta de Catalunya (OAC), en espera del desenvolupament reglamentari de la Llei 19/2014, s'han confeccionat models de

declaració d'activitats i béns perquè els ens locals els puguin aprovar.

En virtut de tot això, aquesta Alcaldia proposa al Ple municipal l'adopció del següent acord:

APROVAR el model de declaració d'activitats i els models (2A i 2B) de declaració de béns patrimonials dels alts càrrecs que s'adjunten en aquesta proposta.”

El Sr. alcalde manifesta que com saben, o no, els electes local abans de prendre possessió del seu càrrec han de fer una declaració signada on consti tot el que són propietats, quantitat monetària de què disposen, i activitats que duen a terme. I, aleshores, aquesta declaració fins a la data quedava guardada i en finalitzar el mandat es tornava a fer una altra declaració també signada per si en un moment donat es volgués demanar aquesta informació per part d'un jutjat i es pogués veure si hi ha hagut un increment patrimonial desmesurat, etcètera. Amb la Llei de transparència, el que s'estableix és que aquestes declaracions o una part de la informació d'aquestes declaracions i activitats han de ser públiques, i, per tant, han d'aprovar-se en el Portal de Transparència. Aleshores, el que fan aquí és aprovar uns models perquè hi consti aquesta informació, en principi de tots els electes municipals, i que, per tant, es pugui consultar, com deien, via web. El que aproven són aquests models per transferir la informació que sortirà publicada en aquest web. Una altra qüestió que també han estat tractant prèviament a aquesta sessió plenària amb el portaveu del grup municipal d'Alternativa per Alella és doncs si això ha de ser extensiu a alts càrrecs funcionaris, responsables coordinadors d'àrees, etcètera. I el que plantejaven és que semblaria que aquestes declaracions no han de ser públiques, però poden haver-hi criteris dispars al respecte, i a quin àmbit dels professionals acaba d'afectar. Aleshores el que sí es comprometien és a acabar d'aclarir, establir un criteri sobre qui i què ha de tenir aquesta documentació aprovada i/o també publicada i, si fos necessari, portar-ho al següent Ple i, si es pot, per Junta de Govern. Ell suposa que

hauria de ser pel Ple. Doncs acabarien de definir-ho i d'aclarir l'abast del personal funcionari i/o laboral de la Corporació.

La regidora Sra. Marzo manifesta que la informació que es demana en aquests impresos que estan aprovant és un format estàndard dels possibles que hi ha. És cert que és el format més exhaustiu quant a informació sobre les seves propietats, vehicles, accions, comptes corrents, etcètera. El que troba és que és interessant que això sigui així, però ho seria i tindria tot el sentit del món si aquesta foto de la situació actual, dels electes d'aquest Consistori, es pogués tenir no només d'ara sinó també d'abans d'entrar en el Consistori. Això és el que tindria potser sentit. Fer la foto fixa ara en aquests moments és el que la llei obliga i la llei exigeix, però ella es pregunta si tots també estarien disposats a acceptar la declaració d'allò que era abans de ser regidors i d'aquests moments.

El Sr. alcalde manifesta que entén que aquesta pot ser una decisió personal de cadascú. Hi ha regidors que s'han incorporat aquest mandat i, per tant, el que hauria de constar és el que van declarar el mes de juny d'aquest any passat. Si els que fa més anys que hi estan ho volen fer, doncs entén que no hi ha d'haver cap problema que pugui quedar recollit en algun lloc.

La regidora Sra. Marzo manifesta que ella en el seu cas ho farà.

El regidor Sr. Font manifesta que li sembla perfecte que hagin pogut parar un moment, asseure's de nou, revisar qui ha de declarar. Qui ha de posar sota la llum què. En tot cas, el sentit de la llei de transparència, tant l'espanyola com la catalana, és òbviament d'obrir portes, que tot quedi clar, que tot quedi precís i concret, i que tot sigui fiscalitzable i auditable. I que, per tant, en aquest sentit, creu que és el marc que han d'utilitzar per portar aquí a Ple el sentit de les declaracions de patrimoni tant de polítics com d'alts càrrecs. I, per tant, celebra que puguin asseure's una mica més i acabar-ho de tancar. La voluntat per aquesta banda hi és, i entén que també per l'altra, que puguin

arribar a un acord que sigui el més transparent possible i satisfactori. Ell ha entès que posposaran la votació a un altre dia.

El Sr. alcalde manifesta que ell el que proposa és que avui aprovin el model per als electes i que, en el proper Ple, aprovin les condicions dels treballadors i funcionaris de l'Ajuntament. Ho fan en dos paquets. En qualsevol cas, entén que el model que segurament haurien d'acabar signant és el mateix que signen els electes quan entren. El que proposa és que avui aprovin el model que tenen, perquè així la setmana que ve ja puguin tenir penjada la informació dels electes en el portal i, en el proper Ple, portin la implicació del que serien els funcionaris, alts càrrecs, etcètera.

El regidor Sr. Font manifesta que a vegades hi ha hagut compromisos que han acabat no fent-se realitat.

El Sr. alcalde manifesta que aquest és un compromís ferm.

A continuació, la Presidència sotmet a votació la proposta, la qual s'aprova per unanimitat.

4.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ALTERNATIVA PER ALELLA-CUP, ERC+SXA I ALELLA PRIMER-CP PER DECLARAR NON GRATA LA MONARQUIA.-

El regidor Sr. Font manifesta que, com van plantejar abans d'entrar a l'Ajuntament, també des dels ens locals, des de les institucions més pròximes al ciutadà, han de poder replantejar la democràcia i el sistema democràtic en què viuen, i, per tant, entenen que si bé estan obligats per un marc legal, com a membres d'aquest Ajuntament, sí que com a intenció, com a declaració, poden posicionar-se respecte la societat que els envolta i respecte el sistema en què viuen. Per tant, en aquest sentit portar aquí un qüestionament clar a nivell institucional local, com a democràcia local, de l'acronisme que suposa viure sota

una monarquia en ple segle XXI. Viure una monarquia, especialment en el seu cas. I, per tant, pels motius que ara exposarà amb més detall, si bé van plantejar poder declarar persona *non grata* el vigent rei a l'estat espanyol, però fruit del que han anat parlant amb els altres grups, això ha fet que, en principi, s'hagin pogut posar d'acord Alternativa per Alella, Esquerra Republicana i Alella Primer per tal de portar un text consensuat que, sense entrar en la totalitat de l'escrit, sí que qüestiona el sentit de la monarquia. Bé, en llegeix dos fragments:

“Existeixen raonaments ètics i morals que qüestionen el sentit i la vigència de la monarquia en qualsevol societat democràtica:

- El títol de rei contravé el principi d'igualtat d'oportunitats, atès que només s'obté pel bressol i la sang, restant reservat als membres d'un determinat llinatge que només poden ser reemplaçats pel mascle primogènit.
- Al contrari del que passa a peu de carrer, en què la gent es guanya les garrofes a base de suor i mèrits propis, el títol de rei és hereditari i vitalici i, per tant, no està subjecte al concurs democràtic ni està sotmès a la sobirania popular, principi màxim de les democràcies modernes.
- La figura del rei és inviolable i està rellevada de qualsevol responsabilitat, la qual cosa vulnera el principi universal d'igualtat de tots els homes i dones davant la llei.
- L'administració de la Casa Reial espanyola és especialment opaca, ja que és impossible fiscalitzar i exercir cap mena de control públic sobre la despesa que se li assigna a través dels pressuposts generals de l'Estat.
- Tot plegat situa el Cap de l'Estat i el seu cercle familiar per damunt de la ciutadania, preservant privilegis anacrònics.”

Tot seguit es fa una exposició molt ben documentada, històrica o jurídica, en la qual destaca el punt que la monarquia actual o les reminiscències de la monarquia actual s'ha imposat dues vegades per “manu militari” el 1714 i el 1936. I, per tant, que aquesta és

la dinastia, l'origen de la monarquia a la democràcia del seu país que ve de la imposició militar per dues vegades. Per tant, vist això, la moció, la part vinculant diu així:

“El rei d'Espanya representa, en la seva doble condició de cap de l'Estat i comandant de les Forces Armades, la màxima figura institucional d'un Estat que impedeix per tots els mitjans el lliure exercici del dret a decidir del poble de Catalunya.

La institució monàrquica encarna uns valors completament antagònics amb el principi democràtic d'igualtat entre ciutadans.

L'exclusió de la dinastia borbònica del Comtat de Barcelona acordada per les Corts catalanes i la seva posterior imposició 'manu militari' per dret de conquesta el 1714 i el 1936.

La postura no neutral que ha adoptat l'actual monarca envers el procés polític que viu Catalunya.

Per tot això, se sotmet a debat i votació del Ple de l'Ajuntament els següents acords:

- 1.- Declarar *non grata* la monarquia a Alella.
- 2.- Evitar participar com a Ajuntament en qualsevol acció que suposi un reconeixement de la figura de l'actual rei i/o de la monarquia espanyola.
- 3.- Instar el Parlament de Catalunya a realitzar les passes necessàries per assolir una república catalana on es respecti la sobirania popular i la igualtat entre ciutadans.
- 4.- Comunicar els acords adoptats en sessió plenària a la delegació del Govern espanyol a Catalunya, la Casa Reial i el Parlament de Catalunya.”

Aquesta és la moció que presenten i que conviden la resta de grups polítics a reflexionar o a sumar-s'hi en cas que ho considerin oportú.

La regidora Sra. Marzo manifesta que veu l'Oriol poc optimista, perquè això s'arregla amb la independència, no cal que es posin ara amb això. Vol dir que s'ha sentit molt

republicana, súper republicana, però això ho arreglen ràpid. No ho creu? Ella celebra que hagi tret el nom del monarca actual. No té res en contra ni a favor d'aquesta persona, però celebra que al final hagi modificat la moció i ja no sigui declarar persona *non grata* el rei Felip VI, sinó declarar *non grata* la monarquia. Ella el convidaria a declarar non grat a senyors que han fet molt de mal a Catalunya, més fins i tot que aquest senyor Felip VI, i no vol donar noms, perquè algú es podria sentir ofès o possiblement inclús enfadat. Però han lloat a grans "*prohombres*" d'aquest país, fins fa molt poc temps, que els han portat a una misèria moral molt important. A ella, el que la decep profundament és que el regidor Sr. Font, que representa un col·lectiu i un grup de persones que volen fer política de proximitat, que volen fer una política local de debò, estiguin entretenint-los sempre amb mocions d'aquest tipus. Ho lamenta profundament. I està molt interessada que el regidor Sr. Font faci molta política, però que faci la política que toca, la que el ciutadà d'Alella vol. I li sap greu, per tant, que el regidor Sr. Font quan parlen d'okupes giri la cara, quan parlen de seguretat giri la cara, quan parlen de moltes coses giri la cara, i, en canvi, els regali, Ple sí Ple també, mocions d'aquest tipus. Ells s'abstindran. No li nega que hi ha persones a Gent d'Alella que els encanta la monarquia. No és el seu cas, però no li nega que hi ha gent que li agrada la monarquia. No és objecte, des del seu punt de vista, d'aquesta taula en aquests moments.

La regidora Sra. Bloss manifesta al Sr. secretari si és competència de l'Ajuntament que es pugui declarar una persona *non grata* en un Ajuntament, o la monarquia.

El Sr. secretari manifesta que ell creu que és una moció de caràcter merament polític que no té conseqüències jurídiques.

La regidora Sra. Bloss manifesta que voldria preguntar a la CUP si creu que aquest assumpte és un dels principals problemes que tenen a Alella. També vol recordar que justament fa uns pocs dies, Ada Colau, Forcadell i Puigdemont van rebre el rei Felip VI amb els braços oberts. En fi, que aquí hi ha la dualitat de sempre. I després, recordar que Alella deu bastant al pare de l'actual rei. Ha vingut durant molts anys, per la raó que

sigui, cada dos mesos aquí. Té encara una taula, no sap quin número, en el Duran. Quan el Sr. Cusí va batejar els seus fills o les seves filles, almenys un, a l'església d'Alella, el rei va venir. En fi, una mica de fama d'Alella és gràcies que el rei hagi vingut tantes vegades.

El Sr. alcalde manifesta que li sap molt de greu per la gent que els segueix des de Internet, perquè se n'estan perdent una part.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que ells, davant d'aquesta moció, han intentat transaccionar amb la CUP, però un cop més no ha estat possible. Tampoc els sorprèn. Malauradament perquè aquest cop estaven plenament identificats amb el fons de la qüestió i l'únic que els comentaven és que potser el preàmbul no aportava res, i més perquè és un tema que a ells ni els va ni els ve. Que és un problema, en tot cas, d'Espanya, i que amb la decisió que ells estan prenent no s'han de dirigir ni han d'actuar envers el que vulgui fer o no la monarquia. Ells no seran proponents perquè volen que consti en acta que aquest preàmbul ni els va ni els ve. Sí que hi votaran a favor perquè, realment, i encara que s'hagi tret Felip VI, Felip VI ha tingut una actitud de menyspreu cap a les institucions catalanes i que, per tant, no mereix cap altra cosa que ells reaccionin de la mateixa manera en defensa dels seus interessos i dels seus dirigents que, a més a més, han estat escollits democràticament.

El Sr. alcalde manifesta que també, com a portaveu del grup d'Esquerra Republicana de Catalunya – Sumem per Alella, entenien que la moció tal com estava presentada inicialment referint-se nominalment a l'actual rei d'Espanya, era una moció que no es podien fer seva, i per això varen plantejar aquesta transacció en què és el títol i en els acords, per despersonalitzar-los i fent referència al que és la institució gens democràtica que és la monarquia. Per tant, havent arribat a aquest nou text, doncs s'hi han sumat com a proposants o com a proponents, també. Arran del comentari de la portaveu del grup municipal del Partit Popular, com a mínim, el que sí poden arribar a estar agraïts a l'anterior monarca és que no cacés cap elefant en el terme municipal d'Alella

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que Alella Primer, en el moment en què es va presentar aquesta moció, també van parlar amb el Sr. Font de la CUP per si era possible canviar la frase de *non grata* a la persona de Felip VI per la monarquia. Més que res, com han dit abans, per no personalitzar sobre algú. Entenen que la monarquia és un fet que existeix i que està totalment desfasat, que és poc democràtic i és poc igualitari. I amb això, sempre i quan es presenten mocions en aquest Ajuntament, i ells sempre parlen de temes de proximitat, en aquest cas creuen que realment una monarquia no té res de legitimitat pel poble, i, per tant, ells s'han sumat a aquesta moció al cent per cent.

El regidor Sr. Font manifesta que primer volia dir que, en tot cas, el trasllat va ser a tots els partits a qui va escriure, i va rebre una resposta dient que l'estudiarien i li donarien una resposta, i no ha rebut cap resposta fins a dia d'avui. En el cas de Convergència, aquest matí encara ha enviat el darrer mail, perquè s'han comunicat per mail, i no ha rebut resposta a aquest últim mail que ha enviat aquest matí. Per tant, sí que hi ha hagut una voluntat de fer-ho extensiu, però la resposta ha quedat tallada. No ha rebut resposta i, per tant, no han pogut seguir transaccionant. En tot cas, lamenta molt i creu que fent referència al toc que els van fer l'altre dia d'anar al gra i no entrar en debats entre ells que no interessin al poble, lamenta molt que des de Gent d'Alella se'ls faci una crítica que no es preocupen ni dels okupes, ni de la seguretat, ni dels temes que preocupen a la ciutadania, i que només es dedica a presentar mocions, Ple sí Ple també, que no tenen res a veure amb el municipi. En tot cas, creu recordar, i si no que el corregeixi, que les tres mocions que han presentat van ser la del litoral, la del nazisme i aquesta. Per tant, són tres mocions que creu que són plenament vigents, plenament aplicables i que de res destaroten la resta de feina, que és la que ocupa la major part de la seva jornada, que és el municipi, dintre l'Ajuntament, i intentant assistir a tot allò que considera que és bo per al municipi, més enllà de l'Ajuntament. En el tema dels okupes s'han posicionat sempre i creu que ha quedat claríssim, i fins i tot han escrit en El Full. La seva posició ha quedat molt clara. En el tema de seguretat no només han defensat l'existència en el PAM del Pla de seguretat, sinó que han insistit i han intentat, i això ho

pot corroborar la diferent gent amb qui hi han estat treballant, perquè hi han estat treballant, de poder avançar en temes de seguretat i tal, en qüestionament de les càmeres i seguir el procediment. Vol dir que estan realitzant molta tasca en aquest sentit. Per tant, creu que és demagògic i és un insult a la seva feina i a la seva tasca en aquest Ajuntament que se li digui que només està presentant mocions quan està aquí cada dia treballant i intentant treure el màxim d'hores perquè això, no només el màxim d'hores com perdent el temps, sinó el màxim d'hores perquè hi hagi una oposició crítica, funcional i que estigui tirant endavant del carro de l'Ajuntament. I una mostra és el punt important d'aquest Ple, que és el de la transparència, i el posa com a exemple i sense ser bel·ligerant, però entén que gràcies a que han pogut estudiar el que s'havia presentat des del govern, han pogut confrontar-ho, han estudiat jurisprudència, han estudiat la llei, i han pogut posposar per al pròxim Ple, per fer millores en la transparència, cosa que surt d'una feina personal i de grup, que estan fent dia rere dia en aquest Ajuntament. Per tant, no tolera que se'l qüestionin, que se li digui que aquí passa dels temes que preocupen a la població i que només es dedica a presentar mocions. I tanca aquí parèntesi, perquè aquest és un aspecte personal, però que no acceptarà que se li negui i es desqualifiqui la seva funció en aquest Ajuntament que intenta fer amb el màxim rigor i la màxima seriositat possible en el temps que estigui com a regidor. I respecte d'agrair al rei que vingui per aquí, no serà ell que agraeixi a un monarca que es digni a visitar el poble d'Alella. Com a ciutadà pot venir a fer ous ferrats al Duran com qualsevol altre ciutadà del poble, però, en tot cas, no li elevarà les gràcies pel simple fet d'haver nascut d'una dinastia diferent que posa en el temps o per llinatge uns privilegis que no corresponen a una democràcia real.

La regidora Sra. Marzo manifesta que, com que no ha desqualificat, perquè no ha desqualificat, no li sembla bé que el regidor Sr. Font parli de desqualificació. No ha desqualificat, ha donat la seva opinió sobre el contingut de les mocions que ell ha presentat. I, insisteix, i ell mateix les ha dit, ha parlat del litoral, ha parlat del nazisme i ha parlat de la monarquia. Ella valora molt la feina del regidor Sr. Font, la valora. Simplement espera del seu grup aportacions que tinguin com a centralitat la ciutadania.

I si la percepció de Gent d'Alella, que està a l'oposició, és que el regidor Sr. Font no està fent aquesta aportació, potser és que no l'està comunicant o potser només es comunica en una direcció, la de govern. Aleshores, ell té un problema perquè aquest Ajuntament i aquest Ple està format per tretze regidors.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que comparteix el que diu la regidora Sra. Marzo i no entrarà més en detall. La veritat és que transaccionar amb la CUP les propostes són sí o sí, i a partir d'aquí, doncs, si els agrada bé i si no també. Amb la qual cosa, li sembla correcta, és unidireccional. Al regidor Sr. Font ja li va bé, doncs ho accepten, però a ells no se'ls pot reclamar segons què perquè tampoc té cap mena de sentit, i és una mica faltar-los a la intel·ligència. Hi ha una cosa que és sorprenent i que els agradaria remarcar, i és que és sorprenent, des del sentit absolutament positiu, aquest canvi del partit socialista cap a aquesta direcció. És sorprenent que un partit que la seva portaveu ha votat en contra de la independència quan es va fer la moció, ha votat en contra de l'adhesió a l'AMI, i ara els fa aquest gir en aquest sentit. Li agradaria, més que res per poder entendre-ho, perquè amb l'explicació que ha donat no ha acabat de quedar clar aquest canvi de repent, quan estan constantment escoltant el posicionament del partit socialista, no només a Catalunya sinó fora de Catalunya, doncs, la veritat, els sorprèn.

La regidora Sra. Bloss manifesta que només volia preguntar que, com que el títol de marquès d'Alella li sembla que també s'hereta, potser han d'esperar que també declarin el marquès d'Alella persona *non grata* a Alella?

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que volia contestar al regidor Sr. Garcia-Ossorio. Des d'Alella Primer, a part de tractar o intentar tractar els temes que els són més propers i els de poble, com saben ella és militant del Partit Socialista i alguns dels que estaven a la seva llista no ho són, però com ha militant del Partit Socialista no estan per la independència, cosa molt legítima. L'altra és estar a favor o no d'una monarquia, que és un cap d'estat el qual tu no pots escollir democràticament. Aquí està la diferència. Una altra cosa és independència sí o no. Ja saben que ella està a favor que es puguin

consultar, si cal. Però consultar s'ha de veure com es fa, i com es formula, i de quina manera. Però no té res a veure amb estar a favor de la independència en estar a favor de la monarquia o no. La monarquia tu no l'esculls, et cau. La independència tu pots decidir o no pots decidir que ser-ho.

El regidor Sr. Font manifesta que això duraria eternament i entrarien en aquells debats que són absolutament criticables que hi entrin. Per tant, ho deixa aquí. Està al despatx cada matí i, per tant, si volen tractar temes està allà.

A continuació, la Presidència sotmet a votació la moció que es transcriu a continuació:

“Existeixen raonaments ètics i morals que qüestionen el sentit i la vigència de la monarquia en qualsevol societat democràtica:

- El títol de rei contravé el principi d'igualtat d'oportunitats, atès que només s'obté pel bressol i la sang, restant reservat als membres d'un determinat llinatge que només poden ser reemplaçats pel mascle primogènit.
- Al contrari del que passa a peu de carrer, en què la gent es guanya les garrofes a base de suor i mèrits propis, el títol de rei és hereditari i vitalici i, per tant, no està subjecte al concurs democràtic ni està sotmès a la sobirania popular, principi màxim de les democràcies modernes.
- La figura del rei és inviolable i està rellevada de qualsevol responsabilitat, la qual cosa vulnera el principi universal d'igualtat de tots els homes i dones davant la llei.
- L'administració de la Casa Reial espanyola és especialment opaca, ja que és impossible fiscalitzar i exercir cap mena de control públic sobre la despesa que se li assigna a través dels pressuposts generals de l'Estat.
- Tot plegat situa el Cap de l'Estat i el seu cercle familiar per damunt de la ciutadania, preservant privilegis anacrònics.

La monarquia és incompatible amb la democràcia i la sobirania popular, ja que no sols és contrària, per trajectòria i definició, a tradicions polítiques catalanes que han contribuït al progrés i la justícia social com el republicanisme, l'anarquisme i el socialisme independentista, sinó que actua com a factor limitador de l'expressió ciutadana impossibilitant-ne la consecució de determinats objectius polítics per la via democràtica.

Existeixen igualment raons de caràcter jurídic-històric que neguen la legitimitat de la Casa de Borbó com a dinastia regnant a Catalunya.

- No ens referim només al fet com va ser restablerta la monarquia a l'Estat espanyol. Recordem que el pare del monarca actual, Joan Carles I, fou nomenat hereu del règim feixista pel dictador Francisco Franco, raó per la qual **va** jurar dues vegades "*las Leyes Fundamentales*" i "*los principios del Movimiento Nacional*" -el 22 de juliol de 1969 i el 22 de novembre 1975- donant continuïtat a "*la legitimidad política surgida el 18 de julio de 1936 en medio de tantos sacrificios, de tantos sufrimientos, tristes, pero necesarios, para que nuestra patria encauzase de nuevo su destino*" amb la finalitat de deixar-ho tot "*atado y bien atado*". Aquests dies, el mateix Joan Carles ha reconegut en un reportatge emès a França que el Generalísimo, "*ja abans de morir, em va agafar la mà i l'única cosa que em va demanar va ser: «Altesa, l'única cosa que vull al món és que preserveu la unitat d'Espanya». I això, si ho penses, vol dir moltes coses. No em va dir «Fes això, o fes allò altre...» No, no, la unitat d'Espanya*".

- El sistema legislatiu catalano-aragonès establia que un rei sense descendència directa no podia designar successor. "*Lo domini en Aragó i Catalunya no és feudal, ni dependent d'altre que de la successió*" i "*lo judici de la successió dúbil, o nova elecció si es necessitava, és privativament del poble llibre [...] segons sa llei*". L'any 1396, en ocasió de la mort del rei Joan I el caçador, "*proclamà lo poble, en generals i llibres corts, al germà del decedent i succeí D. Martín [l'Humà]*". Altre tant va passar

"en la immediata [mort] d'aquest, sens successió legítima, en 1412, decidí així mateix lo poble lo litigi entre molts a favor de D. Fernando, infant de Castilla". En puritat, doncs, a la mort de Carles II sense descendència l'any 1700, calia haver adoptat una solució de consens entre els diversos estats de la Corona, com es féu el referit any de 1412 a Casp. En estricta observança legal, els compromissaris d'Aragó, Catalunya i València haurien d'haver cridat a Corts i triar entre els dos candidats millor situats: Felip d'Anjou (futur Felip V) i l'arxiduc Carles (futur Carles III). En lloc d'això, i gràcies a la falsificació del testament del difunt Carles II, accedí al tron el pretendent borbònic.

- Cal incidir, especialment, en l'exclusió de la dinastia borbònica del casal de Barcelona. Entre el 5 de desembre de 1705 i el 31 de març de 1706 se celebraren les anomenades Corts de l'arxiduc, en honor a Carles III, en el decurs de les quals fou aprovada una constitució redactada per l'insigne jurisconsult alellenc Miquel Calderó i Masdovelles que exclouia perpètuament els Borbons del comtat de Barcelona i, per extensió, dels regnes de la Corona: Aragó i València.

- Aquesta tesi fou sostinguda tant pels resistents com pels exiliats catalans després de l'ocupació borbònica que seguí a l'Onze de Setembre de 1714. Entre d'altres proclames, l'opuscle titulat *Via fora als adormits* -publicat el 1734- reivindica "*la llibertat mal perduda*" i es manifesta contrari a "*fer ni Pau ni Tregua mai, mentre quedàs en Espanya Felip V o altra raça de Borbon dominant*" i es demana si "*estos agraviats pobles [Catalunya i Aragó], podrien culpar-se d'íngrats, si no s'oposaven a que un príncep Borbon avassallàs a tota l'Europa, ja que esta los ha fet esclaus perquè han procurat salvar ab la pròpia, la comuna llibertat?*". I rebla: "*quan la llei o sentència d'exclusió exprimeix lo fi, no comprèn a aquells en qui dit fi ha cessat. Tal fou la sobre dita exclusió de Borbons. Lo fi d'esta és exprés: per inhabilitar als Borbons*", qualssevol que aquests siguin. Inclòs Felip VI.

Tant la recuperació de l'antiga institució d'autogovern del país, l'abril de 1931, com l'aprovació en referèndum de l'Estatut de Núria, l'agost d'aquell any, són anteriors a la promulgació de la Constitució espanyola del 9 de desembre. El mateix succeí amb el seu restabliment després de la dictadura, el qual tingué lloc el setembre de 1977, abans, per tant, que l'aprovació de la Constitució espanyola de 1978. Com a primera institució del Principat, la legitimitat del Govern de la Generalitat de Catalunya no emana de la legalitat espanyola, sinó del sistema institucional propi que regia el país abans de la seva dominació. Amb el temps, a les funcions inicials de la Generalitat s'hi afegiren l'execució de les decisions pactades en les Corts i l'obligació de vetllar perquè les constitucions catalanes fossin respectades. I d'això es tracta.

En conseqüència, i atès que:

El rei d'Espanya representa, en la seva doble condició de cap de l'Estat i comandant de les Forces Armades, la màxima figura institucional d'un Estat que impedeix per tots els mitjans el lliure exercici del dret a decidir del poble de Catalunya.

La institució monàrquica encarna uns valors completament antagònics amb el principi democràtic d'igualtat entre ciutadans.

L'exclusió de la dinastia borbònica del Comtat de Barcelona acordada per les Corts catalanes i la seva posterior imposició 'manu militari' per dret de conquesta el 1714 i el 1936.

La postura no neutral que ha adoptat l'actual monarca envers el procés polític que viu Catalunya.

Per tot això, se sotmet a debat i votació del Ple de l'Ajuntament els següents acords:

- 1.- Declarar *non grata* la monarquia a Alella.
- 2.- Evitar participar com a Ajuntament en qualsevol acció que suposi un reconeixement de la figura de l'actual rei i/o de la monarquia espanyola.
- 3.- Instar el Parlament de Catalunya a realitzar les passes necessàries per assolir una república catalana on es respecti la sobirania popular i la igualtat entre ciutadans.
- 4.- Comunicar els acords adoptats en sessió plenària a la delegació del Govern espanyol a Catalunya, la Casa Reial i el Parlament de Catalunya.”

A continuació la Presidència sotmet a votació la moció. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sres. Mans, Nonell i Vilaró, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Alfaro, Fernández i Ribalaiga, i Srs. Font i Garcia-Ossorio; hi vota en contra la regidora Sra. Bloss; s'abstenen de votar-la els regidors Sra. Marzo i Sr. Bardés. En conseqüència s'aprova la moció.

PRECS I PREGUNTES

- A)** La regidora Sra. Marzo manifesta que voldria convidar la gent que està a la sala, els regidors, i la gent que els escolti per “streaming”, que alguna vegada els podrien donar les dades de la gent que es connecta per seguir el Ple perquè valdria la pena saber-ho i tenir-ne una idea, el dissabte a les Golfes de Can Lleonart a la conferència que hi ha sobre el TTIP que farà el Jorge Alcaraz, que és un activista de Córdoba que està a Catalunya aquestes setmanes. Es parlarà del TTIP que, com saben, aquest Ajuntament va ser el segon ajuntament de Catalunya que es va pronunciar en contra

del TTIP, a través d'una moció el mes de juliol, que es va votar i aprovar. Que és una cosa que, a Gent d'Alella, li passa molt poques vegades, que els aprovin una moció. I, en aquests moments, si tenen ocasió de consultar els mapes que s'estan fent veuran que a Espanya la taca més grossa de municipis que s'ha manifestat en contra del TTIP està a Catalunya amb aquests 38 municipis. I la taca grossa, lògicament, està als països més desenvolupats d'Europa que ho tenen una mica més clar. Convidar tothom qui vulgui, estar dissabte, a les set, a Can Lleonart. Això com a prec o convit. I, després, demanar per una instància que va presentar ja fa uns quants dies, quan l'alcalde els va convocar per explicar-los el tema de l'arxiu que ell mateix va fer públic. La instància, la va presentar el dia que es va publicar en el web, per tenir accés a la informació de les persones que han sol·licitat l'accés a l'arxiu, en els últims mesos, i preguntar si hi ha algun tipus d'avanç en aquest assumpte.

El Sr. alcalde manifesta que entén que es tracta també del tema de protecció de dades personals, però que facilitaran que com a mínim pugui tenir un accés visual en aquests llistats perquè pugui veure les persones que hi han estat entrant en aquests darrers temps. Entén que el públic n'és coneixedor o no, però intentarà contextualitzar una mica la situació i el lamentable fet que van haver de denunciar ara fa un parell de setmanes. L'any 2002, el que era en aquells moments l'alcalde d'Alella, el Sr. Salvador Artés, va entregar a l'Ajuntament un conjunt de cinc arxivadors que contenien informació que havia estat trobada per una persona l'any 1972, en el que havia estat el despatx de la "Falange Española Tradicionalista y de las Jons". Aquesta documentació que li va ser lliurada a títol personal en el seu moment l'any 1972, ell l'any 2002 la va donar a l'Ajuntament perquè estigués custodiada i es pogués consultar a l'arxiu municipal. D'aquests cinc arxivadors, n'hi havia quatre que estaven oberts i que s'han pogut consultar al llarg de tot aquest temps, i n'hi havia un que estava precintat i que, per voluntat expressa de l'exalcalde, no s'havia d'obrir fins el gener d'aquest 2016, entén o suposa que amb la voluntat que aquesta documentació potser afectava a persones que en aquell moment encara eren vives a Alella i que preferia que s'obrís més endavant. En fi, la

situació que es va produir és que quan per part de Secretaria es va donar la instrucció que es baixés a buscar aquest arxivador a l'arxiu municipal, aquest arxivador havia desaparegut. Un arxivador que s'havia constatat que al llarg de tot aquest temps estava present en aquest arxiu. Després de fer una cerca intensiva i extensiva d'aquesta capsa, finalment es va decidir d'interposar una denúncia davant, en aquest cas, de la Policia Local, però davant dels Cossos de Seguretat, per la desaparició d'aquest arxivador. El que és l'arxiu municipal actual, que sí que necessita una endreça i que des del mes de novembre s'ha encarregat a una experta doncs que pugui començar-hi a treballar, a posar ordre en el que és l'arxiu històric, i que, per una altra banda, hauria de tenir un trasllat definitiu amb la construcció de la Fàbrica de Pintures. S'està treballant en un projecte executiu d'una intervenció que esperen que es pugui fer l'any 2017, i és ampliar i millorar la situació d'aquest arxiu municipal. És un arxiu municipal que té els accessos limitats a un seguit de persones i àrees, sigui des de Secretaria, sigui en aquests moments per part de la persona experta que està posant ordre a l'arxiu històric i després hi ha un joc de claus que se sol·liciten per altres persones i que queda anotat en un registre d'entrada i de sortida d'aquest arxiu. Aquí l'arxiu té una clau que és de seguretat i en principi té un sistema d'alarma que s'activa amb l'alarma de l'Ajuntament. El cert és que allò no ha estat forçat en cap dels casos. Hi ha en principi el testimoni d'una treballadora municipal que afirma que ella va veure aquest arxivador a l'entorn del mes de maig o juny, si no s'equivoca, de l'any passat, i aquesta és l'última constància o record que es té d'haver vist aquests documents. Lamenten extremadament o moltíssim aquesta pèrdua que el que farà és que es perdi una part de la història local. Hi havia força gent amb la voluntat que es pogués obrir aquest arxivador i que, per tant, poguessin completar el màxim o ampliar la informació que tenien d'aquell període. No hi ha sospitosos i, sincerament, reitera el disgust, lament, enuig pel fet. I això els ha de portar a implementar, segurament, alguna mesura més de seguretat com pugui ser una càmera que com a mínim es pugui activar en funció de la presència o no de persones a l'arxiu. Però aquesta càmera estarà dintre d'un espai tancat.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que, primer de tot, li agradaria per poder-s'hi dirigir, saber qui és el regidor o la regidora responsable de l'arxiu.

El Sr. alcalde manifesta que, en aquest cas, l'àrea d'Administració és la que, d'alguna manera, potser podria tenir una certa responsabilitat. En qualsevol cas, l'Alcaldia és l'últim responsable.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que com sempre. Òbviament, l'últim responsable és el que mana. En tot cas, es dirigiran a la regidora Nonell ,que és la regidora d'Administració, perquè en el mínim de temps possible els pugui contestar les preguntes que li fan arribar. La primera és que si evidentment l'accés era restringit, els agradaria saber quines persones, càrrecs, hi tenen accés. Qui era el responsable últim de la custòdia? Qui i quan el va veure per darrera vegada? Si algú n'havia demanat la consulta, qui i quan? Qui podia autoritzar l'entrada abans del 2016? I els faciliti, si us plau, la còpia del contingut de la denúncia.

El Sr. alcalde manifesta que davant de tot aquest seguit de qüestions, si les poden respondre en el proper Ple?

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que sí. Entén que no ho pot respondre ara mateix.

El Sr. alcalde manifesta que algunes sí.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que segurament, però que no cal que respongui unes sí i unes no. Quan tingui tota la informació, els la fa arribar o ho respon en el Ple.

La tinent d'alcalde Sra. Nonell manifesta que com que ha dit el més aviat possible, entenen que aleshores pot ser en el Ple?

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que fantàstic.

El regidor Sr. Font manifesta que ells creuen, des del seu grup polític, que el seguiment abans i després del robatori, bé abans òbviament no ha estat correcte això assumit com a Ajuntament, però el seguiment de després o la publicació que s'ha fet després de quina ha estat la cadena de successos, tampoc li sembla correcte. En aquest cas, li sembla que la situació és molt greu. Li poden posar tots els adjectius que vulguin, ja ho han fet, lamentable, trist, però sí que és una pèrdua de documentació que afecta directament a tot el poble. Per tant, es tracta d'una documentació que Alella, com a ciutadans no tenen dret a saber la seva pròpia història i ara exposarà que no només és un robatori, òbviament el lladre té la part de responsabilitat, però és que després hi ha hagut una negligència molt gran quant a la vigilància d'aquesta documentació valuosa i sensible. En primer lloc, cal destacar que l'arxiu tal i com està, que està allà a baix, la gestió és nul·la o molt deficitària perquè des que va marxar una treballadora que s'hi dedicava a posar ordre i a acompanyar els investigadors, la Natàlia Madirolas, doncs no ha tornat a haver-hi ningú treballant estrictament a l'arxiu. Per tant, no poden dir que han solucionat aquest problema contractant la Cristina, la restauradora, i que ara mateix està fent neteja de documents amb una molt bona tasca aquí a dalt, perquè no és la feina que està fent actualment, la de posar ordre estrictament a l'arxiu històric, ni classificant document a document el que hi ha. Per tant, el que estan fent ara és una feina valuosa que s'havia d'haver fet fa molt de temps, van amb molt de retard. Tenen uns documents sensibles i importants que segueixen en caixes allà a baix, amb una barreja total i absoluta de l'arxiu històric i arxiu administratiu, i aquesta és la situació actual. Per tant, de moment, no han canviat res, de l'abans o del després del robatori, excepte la contractació d'una persona que està traient la pols amb molta dignitat i que està fent una tasca molt bona aquí dalt, però hi ha molta tasca que

encara queda per fer allà a baix. Llavors, primer també cal dir que el tema que fos una caixa, la caixa e), hi havia cinc caixes en la donació a), b), c), d) i e), la caixa en qüestió no està clar si era estrictament una caixa o si n'hi havia més. Hi ha versions. Confia plenament amb la presumpció de veracitat del Secretari, que no posa en dubte i ho diu obertament, però sí que per tres veus diferents els ha arribat que aquesta carpeta e) hi havia dos petits annexos que incloïen documentació confidencial. Tres persones que no té cap dubte que no li mentirien i que, per tant, això no és per posar en dubte la seva veu, sinó que denota la poca informació de classificació que tenen de la documentació. Si realment estigués classificada, doncs es veuria que n'hi ha un i ja està. L'únic paper que tenen o els papers que tenen, si bé sobre paper posa carpeta e), és clar quan li diuen que n'hi havia tres, les van veure i els hi van fer fotos, però que pel temps i ics coses no les poden tenir. Però, persones d'acreditada responsabilitat, li garanteixen que n'hi ha tres, doncs la gestió i el patró de catalogació ha estat nul i nefast. Per tant, no hi és. I aquesta és una de les funcions bàsiques que haurien de comprometre's, i li agradaria que, precisament en la intervenció d'avui, va el compromís que aquesta catalogació sigui immediata. En tot cas, segons aquesta versió de gent que treballa en temes històrics, la certesa que el 14 d'octubre del 2014 ja van desaparèixer les dues carpetes annexes. Quan ha preguntat a la regidora corresponent tampoc ha pogut garantir que no existissin, sinó que no ho recorda. I, per tant, hi ha sols aquesta. Sembla un cas sense resoldre, perquè van quedant moltes peces pel camí que no són simplement d'un entrellat del robatori, sinó que són de la negligència permanent en el temps que com a Ajuntament han tingut. I aquí assumeix com a part en aquests moments de l'Ajuntament que no han tingut com a Ajuntament. Les notícies que apareixien del robatori eren neutres i, per tant, externalitza tota la responsabilitat, i li sembla que no responen a la realitat pel mateix motiu. I aquí sí que vol recordar, sense ànim de provocar res, però que, en tot cas, a l'octubre personalment, i davant de la imminència obertura de les caixes, va preguntar a l'alcalde si tenien garantida la seguretat d'aquesta carpeta e), la darrera carpeta que s'havia d'obrir el gener, perquè entenien que quedaven pocs mesos per obrir-la i que podien passar coses en aquest

Ajuntament, no en pla premonitori ni està tirant floretes, simplement dir que, donada l'existència d'un perill potencial per no estar l'arxiu correctament administrat, aquesta carpeta e) està garantida? I la resposta literal va ser "Sí, la té el secretari al seu despatx". Aquesta resposta no li ha estat només donada a ell sinó que altra gent que ha qüestionat durant aquest període el mateix, se'ls ha respost sempre "Sí, aquesta carpeta, la té el secretari custodiada al seu despatx". Per tant, davant de l'absència d'aquesta carpeta des del 2014 en endavant, que és quan es va entendre que la desaparició responia al fet que, perdó, de les altres dues subcarpetes, i després de la desaparició d'aquesta carpeta, s'entenia que estava en el despatx del secretari i que, per tant, que no era un robatori sinó simplement una garantia de la protecció d'aquesta informació. Total, que quan s'assabenten, el gener, que hi ha hagut el robatori, llavors se'ls diu que van entendre que el secretari la tenia al despatx però al final no i que estava a baix. Llavors, bé la situació que tenen és l'actual i ja no canviaran el passat. Sí que li agradaria que a qui correspongui assumeixi una responsabilitat per la no custòdia d'una documentació d'especial sensibilitat i, en tot cas, de cara el futur, el que demana, i futur immediat vol dir que en els pròxims dos o tres mesos es posin a treballar primer en una protecció especial i separació. Com que la biblioteca no començarà fins el 2018 o 2019, si tot va bé, en el termini fins llavors primer cal garantir molt bé la protecció de tota la informació que conforma l'arxiu històric, separat de l'arxiu administratiu, la seva catalogació i la seva conservació expressa del material especialment delicat que encara queda. Vol recordar, simplement, i a mode que no és només un robatori actual, sinó que és una degeneració i una negligència com a Ajuntament que ha patit els darrers anys, que no només ha afectat aquesta documentació en l'arxiu, sinó que s'han trobat a faltar, puntualment en altres moments històrics, documentació referent també a pagaments de 1939-1940 i a correspondència de 1936-1938. Per tant, són documents que si bé no estaven en aquesta carpeta, també han faltat i s'entén que han faltat en anterioritat a aquest últim període. Tenen un arxiu que per sort avui ha pogut visitar, que està en molt males condicions i tenen el que resta d'una informació altament sensible, pot ser subjectiva de ser sensible, demana, si us

plau, la seva catalogació immediata, la seva protecció i que es garanteixi que algú en sigui responsable perquè no es dilueixi la responsabilitat només en el presumpte lladre. Finalment, no poden acabar sense dir que aquells o aquell que hagi promogut la seva desaparició, perquè saben que ha estat promoguda la desaparició en el fet que en el lloc on estava la carpeta e) ha aparegut una carpeta substituïda temporalment i les carpetes a), b), c) i d) estaven remenades. Per tant, la voluntat era que no es notés que faltava aquesta carpeta e). Davant d'aquesta situació, el que volen dir és que la memòria històrica no s'atura. Que la realitat acabarà sortint a la llum, que tenen dret com a ciutadans, vilatans, de conèixer la seva història, el seu passat, i reconciliar-se quan calgui, però sobretot tenir-ne el coneixement. Molta de la documentació aquesta que ha desaparegut es podrà acabar trobant per altres bandes i que, per tant, potser portarà més feina, però que tard o d'hora acabaran coneixent la seva pròpia història a la qual tenen ple dret i és de justícia. En tot cas, ho deixa aquí. Li agradaria que poguessin agafar el guant de la protecció immediata i garantir la catalogació d'aquell material sensible i d'especial protecció i custòdia, i que quedi clar qui n'és el responsable d'ara en endavant per tal que no ho hagin de lamentar, perquè desconeixen el que tenen en el futur. Per tant, que s'hi posin i treballin, i que no tirin pilotes fora a un lladre hipotètic per treure's la responsabilitat perquè tenen la que tenen li l'han d'assumir.

El Sr. alcalde manifesta que aquí ningú es treu responsabilitats. Ell, com a primer i últim responsable d'aquesta administració, va ser el primer que va sentir-se molt malament per la desaparició d'aquest arxivador, d'aquesta documentació. Per tant, n'assumeix la darrera responsabilitat que hagi desaparegut. I actuaran o han intentat actuar a partir d'aquest moment en conseqüència. Quan el regidor Sr. Font parla de respostes literals, en qualsevol cas, la literalitat de les seves paraules, la pot determinar ell mateix o el regidor Sr. Font en converses no públiques. El que sí és cert és que ell estava convençut que aquesta documentació es trobava situada a part, que no es trobava situada a l'arxiu general. Definitivament una percepció errònia, si l'hagués tinguda en un altre sentit, doncs, possiblement hauria pres algunes

determinacions o algunes decisions prèviament. Per tant, aquí sí que ha de reconèixer que la seva percepció al respecte d'on estava aquest arxivador era incorrecta. El document de lliurement d'aquests arxivadors és molt explícit i parla que hi havia un arxivador. Si es diu que n'hi havia tres, i que hi havia unes fotografies que resulta que desgraciadament no es poden recuperar, com a mínim el que es va donar és el que consta en aquest document que van signar en el seu moment l'alcalde Salvador Artés i el secretari municipal. Altres especulacions al respecte, com que no existeix aquesta prova física i la documentació escrita és la que és, doncs no ho sap, podran estar-ne convençuts, però els fets són el que són. Ja des de fa alguns mesos i abans que acabés l'anterior mandat, en aquest Ajuntament, la regidora Nonell i ell mateix van anar a la Diputació de Barcelona per tal de sol·licitar-los més suport per posar ordre a l'arxiu municipal. El fet que siguin un municipi de menys de deu mil habitants, a banda de no comportar una obligació de tenir un arxiver en plantilla, també limita molt el suport que la Diputació de Barcelona dóna als municipis de menys de deu mil habitants. És per això que ja fa força setmanes, abans que aquest fet es produís o que en fossin coneixedors, doncs ja han estat en contacte amb diferents responsables polítics de la Diputació de Barcelona per intentar aconseguir aquest suport, que, per aquests tres-cents cinquanta habitants que no tenen, doncs no hi puguin tenir accés. La voluntat de posar ordre a l'arxiu municipal, que ha estat en aquestes condicions durant massa temps, ja queda constatada amb la contractació d'aquesta persona externa per començar a posar ordre en l'arxiu històric i la voluntat de guanyar aquests nous espais provisionals, esperen que l'any 2017, per poder-ho tenir en unes condicions que no són les actuals. Això quedava recollit en el PAM. Han tingut aquest fet, com deia lamentable, de desaparició d'aquesta capsa. El que potser també hauran de fer, i que no s'ha fet en aquest temps, és possiblement un major control quan han entrat algunes persones externes a l'Ajuntament, en aquell espai, i que hi ha hagut, i continua sent-hi, la confiança en el funcionament o en l'ús i en l'accés a la informació en l'arxiu municipal. I potser sí que s'hauria de donar aquest accés a l'arxiu en unes altres condicions de les que han estat fins ara establertes. En

qualsevol cas, que s'hagi perdut, que hagi desaparegut, que hagi estat robada aquesta documentació és una pèssima notícia fruit d'una no bona gestió d'aquest arxiu municipal del qual ell, com a darrer responsable aquests darrers anys, n'assumeix la responsabilitat. I el que els toca és revertir aquesta situació i posar-hi els mitjans, esperen que ben aviat amb el suport de la Diputació de Barcelona, per tal de tenir un arxiu en les condicions que corresponen. I si la Diputació de Barcelona no els pot donar aquest suport, doncs, entre cometes, s'ho pagaran ells.

El regidor Sr. Font manifesta que li sembla molt bé que el Sr. alcalde n'assumeixi la responsabilitat, però quines són les conseqüències d'assumir la responsabilitat a part del sentir-se culpable i fustigar-se? Quin és l'efecte real d'aquesta responsabilitat? I, posteriorment, primer, no està gens d'acord amb el fet que s'estigui qüestionant el control de l'accés quan el que falla és la catalogació. Òbviament, algú que estigui treballant allà, però el que està fallant és la catalogació, conèixer què tenen, conèixer document a document què tenen o no tenen i desplaçar-ho per tal de garantir-ho. Per tant, és aquí, una de les feines bàsiques. I, després, òbviament, ja tindran temps de fer-ho bé. Però sí que toca a curt termini i en un període breu garantir la protecció d'aquesta documentació històrica. I també, i sap que segurament és més complicat, però tenen altres arxius històrics del municipi que també s'ha de vetllar per la seva garantia. Potser no és de l'Ajuntament. Per tant, la primera, quines són les conseqüències d'assumir la responsabilitat? I segona, si en un curt termini, és a dir, d'aquí a tres mesos, podran fer alguna cosa a part d'instal·lar-hi una càmera?

El Sr. alcalde manifesta que respecte de l'arxiu de la documentació de l'Ajuntament tenen deficiències d'espai importantíssimes, que fa que la diferent documentació estigui situada en diferents espais. És una situació que s'ha de revertir. I, com deia, ja quedava planificat en el pla de mandat que varen aprovar i que han començat a fer accions des de fa uns quants mesos al respecte. I, per tant, l'objectiu seria que a l'entorn d'aquests propers mesos, a l'entorn del 2017, puguin tenir-ho tot en

perfectes condicions. Fins aquell moment, el que faran és intentar anar treballant i anar millorant les condicions d'aquest espai. I les conseqüències d'aquesta responsabilitat són tantes com les responsabilitats de tantes decisions que un acaba prenent pròpies i que els seus regidors i regidores, i tècnics de la casa, doncs acaben prenent. Assumeix aquesta responsabilitat. I el que sí que fan és el propòsit d'esmena de posar-hi una solució definitiva o una primera solució a curt termini, i una solució definitiva a l'entorn d'abans d'un any i mig.

El regidor Sr. Font manifesta que quin curt termini?

El Sr. alcalde manifesta que curt termini el que sigui. En el sentit, que han d'aconseguir que la Diputació els entomi, els ajudi, els doni aquest suport. Ja estan actuant en l'arxiu històric, com ell mateix ja ha dit. Hi estan actuant. S'han habilitat uns espais perquè s'hi pugui treballar i s'ha alliberat un espai perquè aquesta documentació d'arxiu històric pugui estar-hi, fins que hi hagi un espai definitiu. És més, ja es van traslladar gairebé tots els treballadors d'aquell espai que hi ha a tocar de l'actual arxiu perquè es pugui treballar en l'arxiu històric i, per tant, que allà puguin començar a recopilar-ho. Demanaran a la persona que els està donant un cop de mà que incrementi, si té la disponibilitat per incrementar la seva presència i la seva acció per posar ordre a l'arxiu històric com més aviat millor. Vol dir que, definitivament, estigui endreçat en els propers dos mesos, tres mesos. En aquest cas dependrà també de la disponibilitat d'aquesta persona que actualment està venint, si no li falla la memòria, dos matins a la setmana perquè també compatibilitza la seva feina amb altres espais.

- B)** El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que volia adreçar la seva pregunta al regidor Sr. Salas referent al tema que s'han assabentat aquests dies, a través de la resolució del Síndic de Greuges, en base a la segona activitat demanada per un dels policies locals del seu poble. En concret, després de diverses peticions, 18 peticions des de maig de 2013, en les quals aquest policia ha estat reclamant aquesta segona

activitat i se li ha denegat entén per no existir un reglament intern. Es troben que el Síndic de Greuges dictamina que s'ha de desenvolupar aquest reglament i en base a aquest reglament intern concedir-li aquesta segona activitat. La primera pregunta és, quan tindran aquest reglament? Com està previst desenvolupar aquest reglament? I un cop desenvolupat aquest reglament i es pugui aplicar se'ls origina una nova qüestió, una nova pregunta i una nova preocupació, i és que part de la seva policia local, com ja van dir al seu dia i després de no haver-li fet l'operació de cirurgia estètica, continua tenint una edat en la qual es troben que sis d'ells superen els cinquanta-cinc anys d'edat i que, per tant, seran susceptibles de demanar, un cop es pugui aplicar aquest reglament, aquesta segona activitat. Això vol dir que, com portaran la primera activitat per a la qual estaven contractats? Què faran? Què desenvoluparan? Es quedaran sense policia al carrer? Què és el que des de la seva regidoria tenen planejat i quin "taiming" és el que té proposat?

El tinent d'alcalde Sr. Salas manifesta que, en principi, la redacció d'aquest reglament està prevista dintre d'aquest any, perquè en el conveni que actualment està vigent ja estava signada i acordada la redacció d'aquest reglament. La redacció del reglament no implica que hagi de tenir totes les places disponibles. És a dir, que el reglament fixa una sèrie de places en les quals es podrà desenvolupar aquesta segona activitat. Però no vol dir que tothom pugui tenir accés a aquestes places. S'haurà de fixar en el reglament les condicions per accedir-hi i quantes places són susceptibles de tenir aquesta dedicació. Per tant, amb el desenvolupament d'aquest reglament quedarà solucionat tot això i després hauran d'adequar aquesta disponibilitat a les necessitats reals de servei de la policia. Tot això amb el reglament quedarà recollit i quedarà reflectit. I serà dintre d'aquest any, perquè està previst que, abans d'entomar la redacció del nou conveni col·lectiu dels treballadors de l'Ajuntament, ha d'estar redactat aquest reglament.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que llavors faran una petició. Estan tot just acabant el mes de febrer, queden molts mesos, realment és una injustícia que una

persona que estigui demanant durant més de tres anys i per una circumstància estigui un altre any en aquesta situació amb l'edat que té, per tant, que es resolgui dintre d'aquest any el més aviat possible. Però els continua preocupant, perquè encara hi ha quatre places vacants que no s'han cobert dintre de la policia i això, a més a més, en generarà més. Per tant, consideren que és imprescindible, i sobretot que els tinguin informats de quin serà el "timeing" concret de com s'aniran desenvolupant les coses per saber exactament com continuaran vetllant per la seguretat i per l'ordre en el poble.

El tinent d'alcalde Sr. Salas manifesta que tot és fruit d'un procés. Les coses no s'improvisen i estan perfectament previstes i planificades. Com ja en el seu moment van manifestar, doncs es va convocar aquest concurs per cobrir aquestes places i això té uns terminis. Precisament la setmana que ve comencen les proves per a l'accés d'aquestes noves places, ja que s'han de cobrir des de la policia aquestes tres o quatre places. Per tant, això també anirà lligat a tenir la plantilla amb els llocs coberts per poder definir millor en aquest reglament quines seran les places que es podran determinar per a la segona activitat.

El Sr. alcalde manifesta que volia remarcar que el fet que existeixi un reglament no vol dir que existeixin les places, ni que hi hagi l'obligació per part d'aquest Ajuntament de crear aquestes noves places perquè puguin desenvolupar aquesta segona activitat. L'única cosa que lamentarà que l'actual president en funcions de l'estat espanyol o hagi estat més diligent o, en aquest cas, sembla que no hagi de continuar, és perquè s'estava tramitant, creu que era un decret, que establia que els cossos de seguretat de l'estat, policies locals incloses, es jubilarien als seixanta anys. La qual cosa doncs a banda de poder resoldre qüestions com aquesta de la segona activitat doncs permetrien fer un rejuveniment real de la policia local. La veritat és que, en cap cas per menysprear ni l'experiència ni el coneixement, sí que és cert que és una feina que és molt dura físicament, perquè comporta treballar en torns de vuit hores, matins, tardes o nits, i que en aquests moments també caps de setmana en

torns de dotze hores. I és una feina que en molts casos es produeix al carrer i que té un desgast important per a les persones que l'exerceixen i que aquesta possibilitat legislativa que no saben si al final s'acabarà produint o no, hauria estat bé en funció de la realitat. I una vegada aprovat el reglament miraran com es poden gestionar aquestes possibles segones activitats o no, i han de passar a desenvolupar dintre del mateix cos unes tasques ajustades a les condicions.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que ells estaran molt pendents d'aquest reglament. Primer perquè no pot ser que hi hagi greuges comparatiu amb altres treballadors d'aquesta Corporació que demanen la seva segona activitat i se'ls concedeix, i li sembla correcte. El que no pot ser és que hi hagi quotes perquè entrin o no entrin. Per tant, estaran molt pendents d'aquest reglament perquè es desenvolupi i perquè sigui just per als treballadors.

El Sr. alcalde manifesta que desconeix aquests greuges comparatius amb altres treballadors que el regidor Sr. Garcia-Ossorio esmenta, però, com a mínim, no és conscient a què es pot referir.

La regidora Sra. Marzo manifesta que sobre aquest tema comparteix la preocupació del company en relació a la necessitat de desenvolupar amb la màxima agilitat possible aquest reglament. Ella entén que hi ha condicions objectives per les quals no era fàcil fer-ho. Sí que vol posar sobre la taula l'escassa sensibilitat d'aquest govern en relació a tot el que té a veure amb els recursos humans d'aquest Consistori. Creu que això es produeix quan no atenen les necessitats de formació, de promoció, de motivació. I també quan han de cobrir unes places, que ja en parlaven en el debat pre-electoral del mes de maig, però és que les cinc persones que la policia municipal ha fet baixa en els últims dos o tres anys, quan temps necessiten per cobrir aquestes places? I el Sr. Fede Salas sempre els diu el mateix que tot necessita un temps i un procés. Sí, evidentment, tot necessita un temps i un procés, però, si us plau, podrien posar les prioritats en el seu moment, quan toca. Perquè

els està explicant el mateix que fa dos mesos, tres mesos, sis mesos, onze mesos, un any. Ho haurien de matar ja. I, a més a més, sempre poden tirar a fora les excuses perquè depèn que passi per Secretaria o per Recursos Humans, com si això fos la NASA. Això és un Ajuntament petit amb poca gent i simplement han de posar l'atenció en el personal que tenen.

El tinent d'alcalde Sr. Salas manifesta que precisament la regidora Sra. Marzo ho acaba de dir, és un Ajuntament petit amb la gent que tenen. Per tant, les disponibilitats són les que són. I, en poc temps, han hagut de convocar, i li diu de memòria, cinc o sis concursos diferents per proveir personal. Això implica la redacció d'unes bases, l'aprovació. No és fruit de la improvisació o que un faci més pressió o menys. Han hagut de convocar tots aquests processos i, és més, s'han convocat quan la llei els ho ha permès, perquè durant molt de temps no els havien permès ni convocar-les. Les coses es fan quan es poden fer i d'acord a ple dret.

El regidor Sr. Font manifesta que, en tot cas, creu que és un tema delicat. És un tema que pot afectar a molta plantilla i que creu que aquest no és el fòrum original per discutir això, i que creu que tranquil·lament es poden reunir un dia per parlar-ho que és com correspon. I després, si hi ha divergències i no s'arriba a cap acord o no ho veuen clar, és quan toca portar-ho a Ple, però no així de bones a primeres per marcar-se el gol. No volia obrir cap debat i retira això del gol. En tot cas, creu que des de l'Ajuntament s'hauria de fer un reconeixement, i creu que toca al Sr. alcalde fer-lo i, si no el fa ell, a la Muriel Casals i a la seva pèrdua. En tot cas, creu que parla en nom del seu grup i li agradarà poder parlar en nom de tot l'Ajuntament per la sentida pèrdua d'aquesta persona.

El Sr. alcalde manifesta que el regidor Sr. Font té raó. Hi havia el compromís que es va prendre amb la gent d'Òmnium Cultural de fer un reconeixement com a Ajuntament a tota la seva trajectòria, tant acadèmica com en aquests darrers anys al capdavant d'una entitat com Òmnium Cultural amb tots els anys d'història que té al

darrera en la defensa de la cultura i la llengua catalana. I entén que se sumen com a Consistori en aquest dol i en aquest sentiment de la pèrdua d'una persona que, amb la seva dedicació i tarannà, ha col·laborat que aquest país estigui en el moment en què està, a punt d'aconseguir la seva llibertat.

I no havent-hi més assumptes a tractar, la Presidència alça la sessió, essent les 21 hores 05 minuts, de la qual s'estén aquesta acta que, com a secretari, CERTIFICO.