

FV/ac

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'ALELLA

IDENTIFICACIÓ DE LA SESSIÓ

Caràcter: ordinari
Data: 31 de març de 2016
Horari: de les 20 h 05 min a les 21 h
Lloc: Sala de Sessions de la Casa de la Vila

ASSISTENTS

Sra. Anna Alfaro i Lucas, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Josep Bardés Conesa, regidor (Gd'A)
Sra. Annerose Bloss Geb Bantel, regidora (P.P.)
Sra. Ana Fernández i Amela, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Oriol Font i Casaseca, regidor (APA-CUP-PA)
Sr. Andreu Francisco i Roger, alcalde-president (ERC-SxA-AM)
Sr. Esteve Garcia-Ossorio Barroso, regidor (CDC)
Sra. Glòria Mans Cervantes, 4a tinent d'alcalde (AP-CP)
Sra. Mercè Marzo Gómez, regidora (Gd'A)
Sra. Maria Isabel Nonell i Torras, 3a tinent d'alcalde (ERC-SxA-AM)
Sra. Laura Ribalaiga i Prats, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Frederic Salas i Mañas, 1r tinent d'alcalde (ERC-SxA-AM)
Sra. Maria Teresa Vilaró i Comas, 2a tinent d'alcalde (ERC-SxA-AM)

Assistits pel sotasignat secretari general de la Corporació, Sr. Félix-José Valdés Conde.

Assisteix a la sessió l'Interventor accidental de Fons, Sr. Oriol Rivera Bertran.

ORDRE DEL DIA

- 1.- Aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària celebrada el dia 25 de febrer de 2016.
- 2.- Decret de l'Alcaldia núm. 291/2016, de 14 de març, sobre aprovació del pla pressupostari a mig termini per al període 2017 a 2019.
- 3.- Proposta de l'Alcaldia sobre modificació de l'Ordenança Fiscal núm. 8, reguladora de la taxa per la prestació dels serveis d'intervenció integral de l'Administració municipal en les activitats i instal·lacions.
- 4.- Proposta de l'Alcaldia sobre aprovació de l'Ordenança municipal reguladora de les condicions d'exercici de l'activitat de clubs socials i associacions de fumadors de cànnabis i/o d'altres substàncies anàlogues.
- 5.- Moció del grup municipal Esquerra Republicana + Sumem per Alella – Acord Municipal (ERC-SxA-AM) de suport a les entitats del tercer sector social de Catalunya i de rebuig a la gestió estatal dels fons procedents del 0,7% de l'IRPF.
- 6.- Moció del grup municipal d'Alella Primer – Candidatura de Progrés (AP-CP) en relació al preacord subscrit pels caps d'Estat i de Govern de la Unió Europea amb Turquia.

Precs i preguntes.

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

Al poble d'Alella, el dia 31 de març de dos mil setze, essent les 20 hores 5 minuts, a la Sala de Sessions de la Casa de la Vila i sota la Presidència de l'I·l·lm. Sr. alcalde, Andreu Francisco i Roger, es reuneix el Ple de l'Ajuntament en sessió pública ordinària.

Constatada l'existència del quòrum necessari per a la seva vàlida constitució, l'alcalde obre la sessió i manifesta que demana disculpes per l'endarreriment de l'inici d'aquesta sessió plenària. Com saben, hi havia un grup de veïns, principalment de Mar i Muntanya, que volien assistir al Ple i en aquests moments han decidit que baixaven a Mar i Muntanya per veure si un d'aquests habitatges que estan ocupats doncs està buit. Han convocat els veïns a un quart de deu a les Golfes de Can Lleonart per parlar del tema de les ocupacions d'aquestes darreres setmanes amb més calma.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que avui és un dia atípic pel que està passant. Abans de començar, dir sobretot als companys que estan a l'oposició que avui Convergència marxa del Ple. La veritat és que, en els últims temps, fins i tot ha tingut l'oportunitat de parlar en alguns d'ells. El que estan debatent aquí no té res a veure amb el que està passant al carrer i, personalment, li interessa més el que passa al carrer que no pas parlar de si a Turquia i el tractat amb Turquia té una finalitat o una altra, tot i que pugui ser molt important. Per tant, espera i desitja que en els propers Plens parlin de les problemàtiques reals que tenen en el poble, més que res per debatre i poder aportar i ajudar el govern, no només a fiscalitzar-lo, sinó a presentar propostes en les quals puguin ajudar que tot això es pugui resoldre. Dir-los que no els ha comentat res perquè, en tot cas, no volia condicionar-los ni posar-los en una situació tensa. Creu que no calia. És una postura tranquil·la. I és una postura en la qual creu que avui a Convergència li toca més estar al costat dels veïns que no pas aquí parlant del sexe dels àngels. Gràcies.

Essent les 20 hores 8 minuts, el regidor Sr. Garcia-Ossorio abandona la sessió del Ple municipal.

El Sr. alcalde manifesta que si els sembla, si ningú més decideix abandonar el Ple, voldria proposar un minut de silenci per l'exalcalde Sr. Salvador Artés, que ara fa uns dies que els va deixar.

A continuació el Ple procedeix a guardar un minut de silenci en memòria de l'excalcalde Sr. Salvador Artés i Llovet.

A continuació es passen a tractar els assumptes inclosos a l'ordre del dia, recaient sobre aquests punts els acords que a continuació s'indiquen:

1.- APROVACIÓ DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA EL DIA 25 DE FEBRER DE 2016.- La Presidència sotmet a votació l'aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 25 de febrer de 2016, la qual s'aprova per unanimitat.

2.- DECRET DE L'ALCALDIA NÚM. 291/2016, DE 14 DE MARÇ, SOBRE APROVACIÓ DEL PLA PRESSUPOSTARI A MIG TERMINI PER AL PERÍODE 2017 A 2019.- El Sr. alcalde ret compte del Decret de l'Alcaldia núm. 291/2016, de 14 de març, el qual literalment diu:

"DECRET DE L'ALCALDIA NÚM. 291/2016.- Atès els següents ANTECEDENTS:

En data 14 de març de 2016 s'emet l'informe d'Intervenció relatiu a l'elaboració del pla pressupostari a mig termini, coherent amb els objectius d'estabilitat pressupostària, del deute públic i la regla de la despesa.

Atès els següents FONAMENTS DE DRET:

L'article 29.1 de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera (LOEPSF, en endavant), estableix que les Administracions Públiques elaboraran un pla pressupostari a mig termini en el qual s'emmarcarà l'elaboració dels seus Pressupostos anuals i a través del qual es garantirà una

programació pressupostària coherent amb els objectius d'estabilitat pressupostària, de deute públic i de conformitat amb la regla de la despesa.

L'article 29.2 de la LOEPSF enuncia que els marcs pressupostaris a mig termini tindran un període mínim de 3 anys i que com a mínim han de contenir:

Els objectius d'estabilitat pressupostària, de deute públic i regla de la despesa de les respectives Administracions Públiques.

Les projeccions de les principals partides d'ingressos i despeses tenint en compte tant la seva evolució tendencial, és a dir, basada en polítiques no subjectes a modificacions, com l'impacte de les mesures previstes per al període considerat.

Els principals supòsits en els quals es basen les esmentades projeccions d'ingressos i despeses.

Una avaluació de com les mesures previstes poden afectar la sostenibilitat a llarg termini de les finances públiques.

L'article 6 de l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per la qual es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes a la Llei Orgànica 2/2012, determina l'obligació de remetre anualment abans del 15 de març de cada any, *els plans pressupostaris a mig termini* en els quals s'enquadrarà l'elaboració dels seus Pressupostos anuals.

Per tot això, i en ús de les facultats que em confereix la legislació vigent, HE
RESOLT:

PRIMER.- Aprovar el pla pressupostari a mig termini per al període 2017 a 2019, d'acord amb el següent detall:

	PREV LIQ	PREVISIÓ	PREVISIÓ	PREVISIÓ
INGRESSOS	2016	2017	2018	2019
Capítol 1	6.500.000,00	6.695.000,00	6.828.900,00	6.965.478,00
Capítol 2	550.000,00	450.000,00	454.500,00	450.000,00
Capítol 3	1.900.000,00	2.988.778,00	1.900.000,00	1.900.000,00
Capítol 4	3.000.000,00	3.000.000,00	3.000.000,00	3.000.000,00
Capítol 5	122.000,00	122.000,00	122.000,00	122.000,00
Ingressos corrents	12.072.000,00	13.255.778,00	12.305.400,00	12.437.478,00
Capítol 6	0,00	0,00	0,00	0,00
Capítol 7	716.828,24	215.000,00	215.000,00	215.000,00
Ingressos de capital	716.828,24	215.000,00	215.000,00	215.000,00
Capítol 8	18.000,00	18.000,00	18.000,00	18.000,00
Capítol 9	1.500.000,00	0,00	0,00	0,00
Ingressos financers	1.518.000,00	18.000,00	18.000,00	18.000,00
INGRESSOS TOTALS	14.306.828,24	13.488.778,00	12.538.400,00	12.670.478,00
DESPESES	2016	2017	2018	2019
Capítol 1	3.650.000	3.686.500	3.723.365	3.760.599
Capítol 2	5.900.000	5.929.500	5.988.795	6.048.683
Capítol 3	74.000	74.000	74.000	74.000
Capítol 4	595.000	595.000	595.000	595.000
Capítol 5	0	0	0	0
Despeses corrents	10.219.000,00	10.285.000,00	10.381.160,00	10.478.281,60
Capítol 6	2.300.000	2.000.000	1.000.000	1.000.000
Capítol 7	0	0	0	0
Despeses de capital	2.300.000	2.000.000	1.000.000	1.000.000
Capítol 8	18.000	18.000	18.000	18.000
Capítol 9	288.400	300.000	300.000	300.000
Despeses financeres	306.400	318.000	318.000	318.000
DESPESES TOTALS	12.825.400,00	12.603.000,00	11.699.160,00	11.796.281,60

SEGON.- Trametre, abans del 16 de març, el pla pressupostari a mig termini al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques.

TERCER.- Donar compte al Ple, en la primera sessió que se celebri, de l'aprovació del pla pressupostari a mig termini.”

El Sr. alcalde manifesta que l'Estat espanyol els obliga a enviar-los una previsió dels pressupostos dels propers tres anys. Són uns números que s'han elaborat directament des de l'àrea d'Intervenció, tenint en compte uns paràmetres de creixements i d'evolució d'aquests propers tres anys, però en cap manera signifiquen que els pressupostos de 2017 hagin de ser com apareix en aquest document, ni el de 2018, ni el de 2019. Simplement estan complint amb aquesta obligació formal de l'Estat.

El regidor Sr. Font manifesta que, en tot cas, consideren que si bé és formal i al final és un document estrictament tècnic de treball i orientatiu, sí que hi ha un punt que no estaria malament, donat que tenen el PAM i tenen el pressupost d'aquest any aprovat, llançada l'obligació legal de l'Estat espanyol de poder entregar aquesta documentació, que es pogués reflexionar sobre els ingressos i les despeses, capítol a capítol, dels pròxims anys com a perspectiva. Tenen el PAM i ja tenen mitja feina feta i només falta posar-hi números. Independentment que aquest document sigui simplement orientatiu i no vinculant, creu que seria bo, si poden trobar el moment, tot i que últimament estan superats per les coses que van passant, però de trobar el moment per asseure's i veure com analitzen això, els tres anys que queden en perspectiva. Perquè sense pressupost no hi ha PAM, no hi ha projecció, i, per tant, potser que hi hagi una coordinació i que hi hagi una linealitat clara entre PAM i pressupost. Per tant, llança la proposta i, en tot cas, des del seu grup polític estan molt predisposats a reunir-se quan faci falta per treballar en aquest aspecte.

El Sr. alcalde manifesta que ara deixaran passar unes setmanes perquè el mes d'abril té una tendència a ser agitat, però sí que abans de l'estiu o quan facin el primer balanç del primer any, si li pot recordar. Encantats d'asseure's i veure aquesta evolució i aquesta futura plasmació del PAM.

El Ple municipal acorda quedar assabentat del contingut del Decret de l'Alcaldia 291/2016, de 14 de març.

3.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA SOBRE MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL NÚM. 8, REGULADORA DE LA TAXA PER LA PRESTACIÓ DELS SERVEIS D'INTERVENCIÓ INTEGRAL DE L'ADMINISTRACIÓ MUNICIPAL EN LES ACTIVITATS I INSTAL·LACIONS.- El Sr. alcalde ret compte de la proposta de l'Alcaldia la qual literalment diu:

“El text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, estableix en els seus articles 15 a 19 el procediment per a l'aprovació i modificació de les Ordenances fiscals reguladores dels tributs locals.

En el cas d'imposició de nous tributs, les Ordenances fiscals hauran d'aprovar-se simultàniament a l'adopció dels respectius acords d'imposició. L'article 16.1 del text legal esmentat estableix que les Ordenances fiscals contindran com a mínim la determinació dels elements tributaris, el règim de declaració i d'ingrés, així com les dates d'aprovació i d'inici de la seva aplicació.

Quan es modifiquen les Ordenances fiscals, els acords de modificació hauran de contenir la nova redacció dels preceptes afectats.

La publicació dels textos actualitzats de les Ordenances fiscals municipals resulta necessària, a fi de donar compliment al que estableix l'article 85 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, General Tributària, ja que aquestes han de complir la doble funció de servir com a eina normativa fonamental de gestió dels tributs locals i alhora comunicació informativa amb els ciutadans.

Així mateix, la Disposició addicional quarta, apartat 3, de la Llei General Tributària, i l'article 12 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals possibiliten que les Entitats locals adaptin l'aplicació de la normativa tributària general al règim

d'organització i funcionament propi de cada Entitat, previsió aquesta que justifica la proposta d'aprovar i mantenir actualitzada, amb les modificacions que s'escaiguin, una Ordenança General, redactada a l'empara de l'article 106.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local.

En aquest sentit, les modificacions introduïdes als textos de les Ordenances fiscals municipals obeeixen al compliment de les previsions normatives esmentades anteriorment.

Vistos els informes tècnic econòmics a què es refereix l'article 25 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, en els quals es posa de manifest el valor de mercat de la utilitat derivada de la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic local en cadascun dels supòsits que originen la imposició de taxes o la modificació de les seves tarifes.

Es proposa al Ple municipal l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal núm. 8, reguladora de la taxa per la prestació dels serveis d'intervenció integral de l'administració municipal en les activitats i instal·lacions.

ORDENANÇA FISCAL NÚM. 8

TAXA PER LA PRESTACIÓ DELS SERVEIS D'INTERVENCIÓ ADMINISTRATIVA EN L'ACTIVITAT DELS CIUTADANS I LES EMPRESES A TRAVÉS DEL SOTMETIMENT A PRÈVIA LLICÈNCIA, COMUNICACIÓ PRÈVIA O DECLARACIÓ RESPONSABLE, AIXÍ COM PELS CONTROLS POSTERIORS A L'INICI DE L'ACTIVITAT, ELS CONTROLS PERIÒDICS I LES REVISIONS PERIÒDIQUES

Article 1.- Fonament i naturalesa

En ús de les facultats concedides per l'article 106 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les bases del règim local, i a l'empara del previst als articles 57 i 20.4.i) del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març (TRHL), i de conformitat amb el que disposen els articles 15 a 19 d'aquest text legal, l'Ajuntament estableix la taxa per la prestació dels serveis d'intervenció administrativa en l'activitat dels ciutadans i les empreses a través del

sotmetiment previ a llicència, comunicació prèvia o declaració responsable, així com pels controls posteriors a l'inici de les activitats, els controls periòdics i les revisions periòdiques.

Article 2.- Fet imposable

1. Constitueix el fet imposable de la taxa l'activitat municipal, tant tècnica com administrativa, que tendeix a verificar i comprovar si les activitats i instal·lacions que es desenvolupin o realitzin en el terme municipal d'Alella s'ajusten a l'ordenament jurídic vigent, d'acord amb les facultats d'intervenció administrativa en l'activitat dels ciutadans i les empreses conferides als ajuntaments per l'article 84, 84 bis i 84 ter de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, per la normativa reguladora de les activitats amb incidència ambiental, per la normativa reguladora dels espectacles públics i les activitats recreatives, per la normativa reguladora de les activitats innòcues i de baix risc, per la resta de normativa general o sectorial i per les ordenances municipals que confereixen potestats d'intervenció a aquest Ajuntament per al control previ i posterior a l'inici de les activitats dels ciutadans i les empreses.

2. Concretament, constitueix el fet imposable de la taxa la prestació dels serveis que s'especifiquen a les tarifes contingudes a l'article 6 d'aquesta ordenança.

Article 3.- Subjectes passius

1. Són subjectes passius contribuents les persones físiques i jurídiques i les entitats a què es refereix l'article 35.4 de la Llei General Tributària, titulars de l'activitat i/o instal·lació que fonamenti la intervenció de l'administració municipal.

2. Els subjectes passius que resideixin a l'estranger durant més de sis mesos de cada any natural, estaran obligats a designar un representant amb domicili en territori espanyol i a comunicar la designació a l'Ajuntament.

Article 4.- Responsables i successors.

1. Són responsables tributaris les persones físiques i jurídiques determinades com a tals a la Llei General Tributària i a l'Ordenança General.

2. La derivació de responsabilitat requerirà que, prèvia audiència de l'interessat, es dicti acte administratiu, en els termes previstos a la Llei General Tributària.

3. Les obligacions tributàries pendents s'exigiran als successors de les persones físiques, jurídiques i entitats sense personalitat, en els termes previstos a la Llei General Tributària i a l'Ordenança General.

Article 5.- Beneficis fiscals

No es concedirà cap exempció ni bonificació en l'exacció de la taxa.

Article 6.- Quota tributària

La quantia de la taxa serà la resultant d'aplicar les següents tarifes:

	EUR
Declaració responsable d'obertura	250
Comunicació prèvia d'obertura	250
Comunicació prèvia ambiental municipal (Annex III)	500
Comunicació prèvia del canvi de titularitat d'activitats	125

Comunicat de baixa d'activitat	Gratuït
Sol·licitud informe previ en matèria d'incendis	125
Consulta prèvia de classificació de l'activitat	30
Llicència ambiental (Annex II)	900
Comunicació prèvia de modificació no substancial d'una activitat amb efectes sobre les persones o el medi ambient	125

Article 7.- Acreditament

1. La taxa s'acredita i neix l'obligació de contribuir quan s'iniciï l'activitat municipal que constitueix el fet imposable. A aquests efectes, s'entendrà iniciada la dita activitat en la data de presentació de la instància que iniciï el corresponent procediment, si el subjecte passiu la formula expressament.

2. Quan l'activitat o la instal·lació es desenvolupin o es realitzin sense haver-se verificat o comprovat prèviament per l'Ajuntament que s'ajusten al marc normatiu a què fa referència l'article 2 d'aquesta Ordenança, la taxa s'acreditarà quan s'iniciï efectivament l'activitat municipal que constitueix el fet imposable.

3. Una vegada nascuda l'obligació de contribuir, no l'afectaran de cap manera la seva concessió condicionada a la modificació del projecte presentat, ni la renúncia o desistiment del sol·licitant després que se li ha concedit la llicència o s'hagi practicat la visita de comprovació en el cas de les activitats comunicades.

Si el desistiment es formulés abans de la finalització del procediment previst per a la tramitació de la llicència o de la finalització de les activitats administratives de control, quan el règim d'intervenció sigui el de declaració responsable o el de comunicació prèvia, les quotes que s'hauran de liquidar seran el 50 per cent de les que s'assenyalen en l'article 6, sempre que l'activitat s'hagués iniciat efectivament.

Article 8.- Règim de declaració i ingrés

1. La taxa s'exigirà en règim d'autoliquidació quan els procediments s'iniciïn a instància del subjecte passiu. A aquests efectes, quan es presenti la instància que iniciï l'actuació o l'expedient es complimentarà també degudament l'imprès d'autoliquidació. L'interessat haurà d'adjuntar a la sol·licitud l'acreditació d'haver efectuat el pagament de la taxa.

2. En els supòsits diferents de l'anterior, la taxa serà liquidada per l'Administració, que la notificarà al subjecte passiu, per al seu pagament.

Article 9.- Infraccions i sancions

Pel que respecta a les infraccions i sancions tributàries que, en relació a la taxa regulada en aquesta Ordenança, resultin procedents, s'aplicarà el que disposa la Llei General Tributària i l'Ordenança General.

Disposició Addicional.- Modificació dels preceptes de l'Ordenança

Els preceptes d'aquesta Ordenança fiscal que, per raons sistemàtiques reproduïxin aspectes de la legislació estatal i autonòmica, i aquells en què es facin remissions a preceptes d'aquesta, s'entendrà que són automàticament modificats i/o substituïts, amb el mateix sentit i abast, en el moment en què es produeixi la modificació dels preceptes legals i reglamentaris de què porten causa.

Disposició final

La present Ordenança fiscal, aprovada provisionalment pel Ple de la Corporació en sessió celebrada el i que ha quedat definitivament aprovada en data, entrarà en vigor al dia següent al de publicació en el Butlletí Oficial de la Província i regirà fins a la seva modificació o derogació expressa.

SEGON.- Els acords definitius en matèria de derogació, aprovació i modificació d'Ordenances fiscals per a l'exercici de 2016, així com el text refós aprovat, seran objecte de publicació en el Butlletí Oficial de la Província.

TERCER.- Exposar al públic en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament els anteriors acords provisionals, així com el text complet de les Ordenances fiscals aprovades de nou o modificades durant el termini de trenta dies hàbils, comptats des del dia següent al de la publicació de l'anunci d'exposició en el Butlletí Oficial de la Província.

Durant el període d'exposició pública de les Ordenances, els qui tinguin un interès directe o resultin afectats, en els termes previstos a l'article 18 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març , podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que estimin oportunes. Transcorregut el període d'exposició pública sense haver-se presentat reclamacions, els acords adoptats restaran definitivament aprovats.

Això no obstant, el Ple municipal, amb el seu superior criteri, resoldrà.”

El Sr. alcalde manifesta que aquesta és una actualització d'aquesta normativa fruit dels canvis normatius i els canvis de l'Ordenança General de la Diputació de Barcelona, on s'ha fet un estudi per part dels tècnics del Consell Comarcal dels costos d'aquests diferents serveis reguladors d'aquestes comunicacions d'inicis d'activitats. I s'ha acabat fent un ajust econòmic en base a aquests estudis de les diferents quotes, que, en qualsevol cas, s'ha acabat ajustant o s'ha mantingut a la baixa.

El regidor Sr. Font manifest que, en tot cas, vistos els preus finals i el cost calculat de cada un dels serveis, sembla més que raonable. Tanmateix sí que els espanta o els té una mica inquiets, que mica en mica, sembla que la tendència sigui anar cobrant per cada servei que presta l'Ajuntament. Llavors, sembla que la tendència és més econòmica, equilibrar pressupostos. Tot i que no li agradaria fer demagògia perquè en aquest cas no és real. Vol dir que el cost efectiu de les propostes és baix, però sí que la finalitat de l'Administració Pública, en aquest cas un Ajuntament i sobretot quan moltes de les autoritzacions són obligatòries o molts dels tràmits són obligatoris i inevitables, òbviament la gestió ha de ser com a Administració Pública i, per tant, pensant en el bé comú i no estrictament en marges de beneficis econòmics. I, llavors, van fer això dels concursos públics i mica en mica van posant taxes a totes les gestions que fa el ciutadà en relació amb l'Administració, i això sí que els preocupa en el sentit que sembla més un sentit estrictament empresarial que de funció pública. Li sembla molt interessant l'anàlisi dels costos, això és bàsic, és imprescindible perquè un Ajuntament sàpiga el que gasta, com ho gasta i per què ho gasta. Però en tot cas, li agradarà que ho puguin plantejar d'una manera més global o més englobadora en el sentit de veure per què estan cobrant i quina és la finalitat de cada funció que realitza l'Ajuntament. Ells, en aquest cas, s'abstindran i entenen que haurien de mirar-ho, perquè, si no, acabaran plantejant uns preus més o menys adequats, però un preu per a cada servei que presta l'Ajuntament, cosa que no és la forma que entenen que s'ha de gestionar aquesta entitat municipal.

La regidora Sra. Bloss manifesta que té entès que el 23 de febrer de 2016 el tècnic del Consell Comarcal els va entregar l'estudi. Durant un mes han tingut temps per convocar l'oposició per, justament, el que diu el Sr. Font de mirar-ho una mica tots junts. I per això s'hi afegeix i que, si us plau, ho facin.

El Sr. alcalde manifesta que és cert que disposen des del 23 de febrer d'aquesta informació de costos i que es va traslladar en aquest Ple en la darrera Comissió Informativa a la qual la regidora Sra. Bloss va excusar la seva assistència per motius de

salut i, per tant, aquesta documentació ha estat a disposició per poder-la consultar des d'aleshores. Evidentment, reben una informació, la valoren i fan una proposta al Ple. Respecte del comentari sobre el cobrament dels serveis de l'Ajuntament. L'Ajuntament ha de garantir uns serveis bàsics a la comunitat. Per a alguns d'aquests serveis existeix el que és la taxa per cobrir totalment o parcialment aquest cost. La taxa més important és la de gestió de residus, de la qual una part s'absorbeix per la resta d'ingressos municipals i no es cobra als ciutadans. Entén que és correcte que l'Ajuntament cobri pels serveis, com a mínim els no bàsics, que ofereix a la ciutadania, en l'amplíssima majoria dels casos subvencionant-ne una part molt important del cost d'aquella activitat. I aquesta ha estat la voluntat d'aquest Ajuntament, la d'oferir el màxim de serveis possibles assumint-ne un cost social molt important. I en posarà un exemple, vinculat a l'Escola de Dansa on el preu que es cobra a les nenes i nens que participen d'aquesta escola està a l'entorn dels 35 euros aproximadament, en funció de les edats, i aquest mateix servei prestat per les mateixes persones o sota l'empara del mateix director tècnic, a Barcelona, a l'escola privada té un cost del voltant dels 100 euros. Aquesta és la funció, intentar promoure aquelles activitats i serveis que creuen interessants per a la ciutadania, facilitant-los l'accés, aproximant-los i assumint una part dels costos.

El regidor Sr. Font manifesta que sí que hi ha una petita diferenciació entre el que són serveis prestats voluntàriament i molt de transcendència, com serien els educatius, formatius, etcètera. I hi ha els altres que són els que són estrictament obligatoris i que l'administrat no pot renunciar a passar per l'Ajuntament, com és la comunicació prèvia o unes llicències. Si bé tots dos està bé que s'adeqüi el preu o que s'estudii, són conceptes absolutament diferents. I, per tant, ell creu que s'ha de poder fer una diferència entre el que és un servei prestat a la ciutadania, que es considera bàsic però que no és obligatori i el que és un servei que sí o sí el ciutadà ha de passar per l'aro. L'anàlisi és aquest. Ho han de replantejar en general per no caure a acabar que es trobin que ho acaben cobrant tot i que al final l'Ajuntament és estrictament una empresa que ofereix serveis. I aquest no és el concepte que tenen del que ha de ser un ajuntament i creu que és compartit, perquè ells, com a govern, creu que tampoc el tenen. Creu que ho han de poder mirar

amb perspectiva per veure on posen el límit del que es cobra i el que no es cobra. Per exemple, està molt bé que en el tancament, quan un tanca l'empresa, la comunicació no li costi res, i és molt raonable, però els altres costos potser s'han d'analitzar si són proporcionals o si realment afavoreixen la iniciativa. Són baixos i això ja ho ha dit des d'un principi i no es vol enrotllar més, però, en tot cas, sí que creu que ho han de mirar des d'una perspectiva general i posant gomets de què és el que s'ha de cobrar i el que no s'ha de cobrar i quins són els barems màxims. I el que fa a activitats de formació i de creixement personal, òbviament, com sempre han defensat, tot el que promou l'autonomia personal i col·lectiva de pertinença al poble i que afavoreix les capacitats creatives de les persones, des de l'administració pública s'hi ha d'apostar molt fort perquè això també enriqueix molt, tant a les persones, als vilatans, com al poble mateix.

A continuació la Presidència sotmet a votació la proposta. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sres. Mans, Nonell i Vilaró, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Alfaro, Fernández, Marzo, Ribalaiga, i Sr. Bardés; s'abstenen de votar-la els regidors Sra. Bloss i Sr. Font. En conseqüència s'aprova la proposta.

4.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA SOBRE APROVACIÓ DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL REGULADORA DE LES CONDICIONS D'EXERCICI DE L'ACTIVITAT DE CLUBS SOCIALS I ASSOCIACIONS DE FUMADORS DE CÀNNABIS I/O D'ALTRES SUBSTÀNCIES ANÀLOGUES.-

El Sr. alcalde ret compte de la proposta de l'Alcaldia la qual literalment diu:

"Aquesta Alcaldia proposa al Ple municipal l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Aprovar inicialment l'Ordenança municipal reguladora de les condicions d'exercici de l'activitat de clubs socials i associacions de fumadors de cànnabis i/o d'altres substàncies anàlogues.

SEGON.- Sotmetre l'esmentada Ordenança a informació pública per a la formulació de reclamacions i al·legacions, per un termini de trenta dies hàbils, a través de la inserció de l'anunci corresponent al Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a un dels mitjans de comunicació escrita diària i en el tauler d'anuncis de la Corporació.

TERCER.- Determinar que un cop transcorregut l'esmentat termini d'informació pública, en cas de no haver-hi cap reclamació ni al·legació, l'acord d'aprovació inicial de l'Ordenança esdevindrà definitiu."

El Sr. alcalde manifesta que, en el Ple de novembre de 2014, l'Ajuntament va aprovar un model d'ordenança, en aquell moment eren dels primers ajuntaments que ho aprovaven, després del de San Sebastian a l'Estat espanyol i del de Girona a Catalunya. Davant d'uns requeriments d'informació per poder obrir algun d'aquests establiments, varen voler ja en aquell moment regular-ne l'existència i l'obertura. En aquella ordenança, s'hi varen formular unes al·legacions que no es van respondre i, doncs, va caducar l'expedient. Estan parlant dels mesos previs a les eleccions municipals. Entre el mes gener i el mes de març la Generalitat va aprovar un document orientatiu que fixava uns criteris en matèria de salut pública respecte a aquests locals, aquestes associacions. Creuen oportú, en aquests moments, tornar a aprovar aquesta ordenança basada en altres models ja més avançats, més evolucionats que el que van aprovar abans, per tal d'intentar regular definitivament aquesta realitat. Fins a la data no s'ha produït a Alella, però sí que existeixen aquests locals oberts en altres municipis del país.

La regidora Sra. Marzo manifesta que voldria, si l'alcalde no hi té inconvenient, que els mostrés el planell annex I de l'Ordenança perquè els ajudi una mica a interpretar l'afectació que pot tenir l'ordenança en aquest municipi.

El Sr. alcalde manifesta que aquí hi ha unes tipologies d'habitatges on aquesta activitat ja no és possible en el model de ciutat jardí i després s'estableixen uns radis al voltant dels equipaments sanitaris i educatius de 300 metres com a proposta. I, per una altra banda, una distància entre locals d'uns 300 metres.

La regidora Sra. Marzo manifesta que si ho entén bé es podrien situar en els espais que no estan ratllats.

El Sr. alcalde manifesta que no. Aquí en la tipologia urbanística d'aquests nuclis no s'hi poden posar. A ciutat jardí no s'hi poden posar.

La regidora Sra. Marzo manifesta que aleshores la zona ratllada indica on sí es podria conservant els 300 metres.

El Sr. alcalde manifesta que la zona ratllada indica on tampoc es pot. Són les zones d'afectació.

La regidora Sra. Marzo manifesta que aleshores, a on es pot?

El Sr. alcalde manifesta que hi un marge petit i reduït. I respecte dels radis d'aquests centres, diferents ordenances ja preexistents estableixen, en alguns casos, un major nombre de tipus d'equipaments. Ells, aquí, estrictament ho limiten als sanitaris i als educatius. I la mesura que en el seu moment es va aprovar, com deien a San Sebastian, a Girona, per exemple, a Sitges és vigent, era que hi hagués una distància al voltant d'aquests equipaments de 300 metres i que entre clubs hi hagués 500 metres de distància. És cert que El Masnou aquesta distància ha quedat reduïda a 100 metres al voltant i entre un i altre, Però també entenent que El Masnou té una dimensió com bastant més comprimida. S'estableix com un criteri que hi haurà distàncies, però no existeix cap normativa que les distàncies seran 100, 50 metres o 1 quilòmetre.

El regidor Sr. Bardés manifesta que llavors, si pràcticament no es pot posar a cap lloc, no entén perquè porten aquesta ordenança a Ple. O la fan una mica més assequible, que potser és el que s'hauria de fer, que la gent pogués posar els seus centres i no creu que hi hagués cap problema. Estan pressionant molt aquí per aquest tipus d'ordenança i n'hi ha molts altres que realment, i ara no parlaran dels okupes, però els okupes el tema acústic, el tema festes, i l'Ajuntament en això no hi diu res. En canvi, en aquest tema porten una ordenança que, com a molt, es podrà posar un centre o cap. Doncs no cal portar aquí l'ordenança, creu ell. Votarà que no.

El regidor Sr. Font manifesta que, en tot cas, l'ordenança es fa òbviament perquè és una realitat i s'ha de regular d'alguna manera. I, per tant, com que afecta els nuclis és normal que es reguli. En tot cas, la pega que sí hi veu i, per tant, la seva abstenció, i espera poder-ho aclarir en les properes setmanes, és que les al·legacions que es van fer a l'anterior intent d'aprovació d'aquesta ordenança eren precisament la indeterminació de les distàncies, o sigui, quins criteris s'havien utilitzat per posar la distància proposada. I, és clar, no es van respondre i quedà caducada l'ordenança. I la nova ordenança, l'escrit formalment està molt ben escrit, tota la resta de punts, però en aquest punt no fa referència a per què els 300 metres. I llavors es troben que és exactament la mateixa situació d'on partien. Ara han pogut parlar un moment amb el secretari i el cas és que aquesta proposta de regulació, de la Generalitat, tampoc ho estableix, i, per tant, deixa una mica amb el cul enlaire els ajuntaments a l'hora de saber els criteris estrictes. Així doncs, en tot cas, sí que els agradaria que hi hagués, com a mínim, una mínima justificació de per què s'ha escollit els 300 metres a fi i efecte de no veure's embolicats en un procés contenciós. Perquè si ja hi van posar al·legacions per aquest mateix motiu, simplement, no vol donar idees a ningú, però les mateixes al·legacions serveixen per aquesta ordenança. I, per tant, creu que haurien de poder, d'aquí fins a la possible aprovació definitiva, establir o buscar algun tipus de criteri del per què han de ser aquests 300 metres o quina distància ha de ser, si existeix. En cas que no existeixi, doncs no hi haurà més remei que assumir que 300 metres és una distància igual de correcte com qualsevol altra, però els agradaria que es fes aquest esforç d'intentar trobar la

justificació de quina és la distància que es considera oportuna per tal de no caure en l'arbitrarietat a la qual se'ls pot acusar de caure en aquesta ordenança. Per tant, ells s'abstindran.

El Sr. alcalde manifesta que gràcies i que en parlaran.

A continuació la Presidència sotmet a votació la proposta. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sres. Mans, Nonell i Vilaró, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Alfaro, Fernández i Ribalaiga; hi voten en contra els regidors Sra. Marzo i Sr. Bardés; s'abstenen de votar-la els regidors Sra. Bloss i Sr. Font. En conseqüència s'aprova la proposta.

5.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL ESQUERRA REPUBLICANA + SUMEM PER ALELLA – ACORD MUNICIPAL (ERC-SXA-AM) DE SUPORT A LES ENTITATS DEL TERCER SECTOR SOCIAL DE CATALUNYA I DE REBUIG A LA GESTIÓ ESTATAL DELS FONS PROCEDENTS DEL 0,7% DE L'IRPF.- La regidora Sra. Ribalaiga ret compte de la moció del grup municipal d'Esquerra Republicana + Sumem per Alella – Acord Municipal, la qual literalment diu:

“EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Les entitats del tercer sector social tenen un paper fonamental en la prestació de serveis sovint públics d'atenció a les persones. Aquestes entitats aporten un valor afegit, que per la seva naturalesa civil ha ajudat històricament a innovar i a generar noves demandes ciutadanes d'atenció social i de salut. La seva naturalesa de base ciutadana, així com la seva vocació social, comunitària i no mercantil, ha generat una confiança ciutadana vers un teixit assistencial de primer ordre en àmbits on l'Administració no arriba directament. Milers d'entitats del tercer sector

social realitzen a Catalunya un esforç diari i constant en l'atenció i defensa de les persones i de les situacions de vulnerabilitat social que pateixen.

En aquest sentit i per garantir la viabilitat econòmica de les entitats, Catalunya ha manifestat sempre la seva voluntat de gestionar els fons provinents del 0,7% de l'IRPF per a programes socials, d'acord amb les competències exclusives que li atorga la Constitució Espanyola en l'àmbit de les polítiques socials. En el transcurs dels últims anys Catalunya ha aportat el 25% de la recaptació estatal del 0,7% de l'IRPF per a fins socials, però només en rep anualment el 14% en forma de programes socials que tenen lloc en territori de Catalunya. Això significa que el conjunt d'entitats catalanes deixi de rebre aquest any un total de 26,5 milions d'euros, amb la conseqüent pèrdua d'ajuda i oportunitats per als nostres conciutadans més vulnerables.

En 13 ocasions diferents en els últims vint anys, el Suprem i el Constitucional havien dictat sentències dient que l'Estat no és competent per gestionar i distribuir aquestes subvencions, sinó que ho han de fer les Comunitats Autònomes. Tot i això, el passat 17 de març, el Tribunal Suprem, ha desestimat un recurs contenciós-administratiu de la Generalitat de Catalunya contra el Reial decret que regula el sistema de repartiment estatal de fons a les entitats socials mitjançant el 0,7% de l'IRPF. La sentència del Tribunal Suprem 610/2016, del 17 de març de 2016, contradiu les 13 sentències anteriors del Tribunal Constitucional i del Tribunal Suprem que donaven la raó a la Generalitat en aquest tema.

La Taula d'entitats del Tercer Sector Social de Catalunya, que agrupa més de 3.000 entitats socials catalanes, ha rebutjat la sentència i ha exposat que suposarà que una seixantena d'entitats socials catalanes quedin excloses de la recepció de fons de l'IRPF, ja que el model actual limita la distribució d'aquests ajuts a les entitats que siguin d'àmbit estatal, deixant fora les que actuen només en l'àmbit local o autonòmic i perjudicant les i els usuaris a qui atenen.

Les entitats del tercer sector també s'han mostrat crítiques amb el fet que en les darreres convocatòries l'Estat va eliminar el concepte d'“assistència social” de les bases de les subvencions per esquivar aquestes sentències desfavorables del Constitucional i del Suprem, malgrat que és evident que el conjunt de les entitats beneficiàries d'aquestes subvencions es dediquen a l'assistència social, i que els projectes subvencionats tenen tota relació amb l'assistència social, una matèria de competència exclusiva de les Comunitats Autònomes.

Per tots aquests motius, el grup d'Esquerra Republicana a l'Ajuntament d'Alella proposa d'adopció dels següents

ACORDS

Primer. Rebutjar la sentència del Tribunal Suprem 610/2016, del 17 de març de 2016, que desestima el recurs presentat per la Generalitat de Catalunya en què reclamava la gestió dels fons procedents del 0,7% de l'IRPF per a finalitats socials, així com el nou sistema de gestió dels fons a càrrec de l'Estat que perjudica les entitats d'àmbit local i autonòmic, i donar suport a totes les accions que pugui emprendre la Generalitat en la defensa de les seves competències.

Segon. Manifestar el suport del consistori a les entitats del tercer sector del municipi i de Catalunya i reconèixer la seva tasca diària per contribuir a la garantia dels drets socials.

Tercer. Denunciar l'actitud recentralitzadora de l'Estat espanyol que perjudica directament les entitats socials d'àmbit local i autonòmic i el greuge que suposa el fet que Catalunya hagi aportat en els darrers anys el 25% de la recaptació estatal del 0,7% de l'IRPF per a fins socials, però només n'hagi rebut anualment el 14% en forma de programes socials al territori català.

Quart. Fer arribar aquest acord a tots els grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques, a la Federació de Municipis de Catalunya, a la Taula d'entitats del Tercer Sector Social de Catalunya.”

La Presidència obre la deliberació i la regidora Sra. Ribalaiga manifesta que, en aquest cas, presenten al Ple aquesta moció per donar suport a les entitats del tercer sector perquè la seva funció, la seva naturalesa, la base ciutadana amb vocació comunitària no mercantil doncs generen un espai de confiança a la ciutadania i vers aquest teixit assistencial de primer ordre que l'Administració no arriba directament. És important destacar que amb aquesta sentència es tira enlaire una feina, una tasca feta per les entitats catalanes, en aquest cas a Catalunya, on sempre hi ha voluntat de gestionar aquests fons provinents del 0,7% per programes socials que es recullen a la renda, d'acord amb les competències exclusives que la Constitució Espanyola els atorga en l'àmbit de gestió de les polítiques socials. En tretze ocasions diferents, en els últims vint anys, tant el Suprem com el Constitucional havien dictat sentències dient que l'Estat no era competent per gestionar i distribuir aquestes subvencions i que, per tant, ho havien de fer ells, les comunitats. I, per altra banda, a nivell de xifres seria interessant destacar que, en el transcurs dels últims anys, Catalunya ha aportat el 25% de la recaptació estatal del 0,7 de l'IRPF per a fins socials, i, actualment, només rep el 14% en forma de programes socials que puguin tenir lloc al seu territori. Segons algunes dades estimades perquè hi posin cares i xifres, el 2014 es van aportar 54 milions d'euros de la recaptació estatal del 0,7 i només en van rebre 30,8. 23,6 milions menys del total aportat pels contribuents catalans que han fet la declaració de renda i han marcat la casella, i 11 milions menys que si s'apliqués un criteri de repartiment en funció de la població de cada territori, que els pertocaria. I, per això, avui porten aquesta moció al Ple per rebutjar, i procedirà a llegir els acords:

“Primer. Rebutjar la sentència del Tribunal Suprem 610/2016, del 17 de març de 2016, que desestima el recurs presentat per la Generalitat de Catalunya en què reclamava la gestió dels fons procedents del 0,7% de l’IRPF per a finalitats socials, així com el nou sistema de gestió dels fons a càrrec de l’Estat que perjudica les entitats d’àmbit local i autonòmic, i donar suport a totes les accions que pugui emprendre la Generalitat en la defensa de les seves competències.

Segon. Manifestar el suport del consistori a les entitats del tercer sector del municipi i de Catalunya i reconèixer la seva tasca diària per contribuir a la garantia dels drets socials.

Tercer. Denunciar l’actitud recentralitzadora de l’Estat espanyol que perjudica directament les entitats socials d’àmbit local i autonòmic i el greuge que suposa el fet que Catalunya hagi aportat en els darrers anys el 25% de la recaptació estatal del 0,7% de l’IRPF per a fins socials, però només n’hagi rebut anualment el 14% en forma de programes socials al territori català.

Quart. Fer arribar aquest acord a tots els grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, a l’Associació Catalana de Municipis i Comarques, a la Federació de Municipis de Catalunya, a la Taula d’entitats del Tercer Sector Social de Catalunya.”

La regidora Sra. Bloss manifesta que ells estan d’acord a recolzar les entitats del tercer sector. La lògica diu que moltes de les entitats del tercer sector no són d’àmbit autonòmic sinó que són estatal. I aquesta és la lògica que aplica l’Estat espanyol. En recolzament a aquestes entitats, ells no hi votaran en contra sinó que s’abstindran.

A continuació la Presidència sotmet a votació la proposta. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinents d’alcalde Sres. Mans, Nonell i Vilaró, i Sr. Salas, i els regidors Sres. Alfaro, Fernández i Ribalaiga i Sr. Font; s’abstenen de votar-la els regidors Sres. Bloss i Marzo i Sr. Bardés. En conseqüència s’aprova la moció.

6.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ALELLA PRIMER – CANDIDATURA DE PROGRÉS (AP-CP) EN RELACIÓ AL PREACORD SUBSCRIT PELS CAPS D'ESTAT I DE GOVERN DE LA UNIÓ EUROPEA AMB TURQUIA.-

La Presidència obre la deliberació i la tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que abans que res i com que el Sr. Garcia-Ossorio, company que ha marxat fa una estona del Ple, ha fet una petita al·lusió al fet que presentin mocions en aquest Ple que no vénen a compte pel que fa al poble, res més que recordar que en aquest Ple el mes de setembre de 2015 es va aprovar una moció de suport a l'acollida de població refugiada víctima dels conflictes armats a la Mediterrània. I això va lligat amb el que està passant avui dia. El que no poden permetre és que hi hagi milers de persones fugint d'una guerra i que es trobin amb un mur, que no poden permetre veure com es moren davant seu i que convisquin en camps en situacions inhumanes. Per tant, a partir d'aquí, ella pensa que Alella, com a poble, ha proposat acollir a aquesta gent. Han de mostrar què és el que pensen. Referent a això, dir-los que el passat 8 de març es va celebrar una cimera a Europa de caps d'Estat i de Govern de la Unió Europea amb Turquia en la qual es va donar un gir radical a la posició de la Unió Europea en relació a la crisi dels refugiats. Es va proposar retornar a Turquia totes les persones que arribessin a les costes gregues, i, a canvi, s'incrementarien les ajudes a aquest país. Uns dies després, el 18 i 19 de març, en el Consell Europeu, els caps d'Estat i de Govern de la Unió Europea van signar finalment un acord en què modificaven els termes d'aquest preacord amb Turquia, però que, igualment, quedava lluny de les exigències que es demana a nivell humanitari respecte al dret internacional pel que fa a la gestió de la crisi d'aquestes persones refugiades. Ella va passar la moció a tothom. Només l'ha contestada el Sr. Oriol Font d'Alternativa per Alella – CUP, fent-hi unes aportacions. Si els sembla bé, els llegirà la moció sencera amb les aportacions del Sr. Oriol Font d'Alternativa per Alella – CUP:

“El passat 8 de març, les i els caps d'Estat i de Govern de la Unió Europea van arribar a un principi d'acord per posar en marxa un programa per deportar a Turquia tots els migrants -incloses les persones demandants d'asil sirians i de qualsevol altra nacionalitat-, que arribin a la Unió Europea a través d'aquest país, a canvi que els

Estats de la Unió ressituin un nombre equivalent de persones refugiades sirianes assentades ja a Turquia, i d'altres mesures econòmiques i polítiques a favor de l'Estat turc.

Considerem que, de confirmar amb aquest pacte, la Unió Europea no estaria respectant els convenis internacionals sobre dret internacional d'asil. I que estariem assistint a més al procés de deconstrucció de la Unió Europea. No reconeixem aquesta Europa, i creiem que no es pot fer un acord d'interessos amb Turquia utilitzant els drets de les persones refugiades i migrants com a moneda de canvi, perquè el considerem inadmissible.

Des d'Alella Primer - Candidatura de Progrés considerem que les i els caps d'Estat i de Govern de la Unió Europea, davant la crisi més greu que viu des de la Segona Guerra Mundial, han signat un preacord immoral i de dubtosa legalitat, que, de confirmar-se els termes als quals hem tingut accés a través de les informacions recollides pels mitjans de comunicació, contravé clarament el dret d'asil i múltiples convenis internacionals sobre drets humans.

Ens afegim a les demandes de les organitzacions no governamentals, de l'Alt Comissionat de l'ONU per a les persones refugiades, i activistes pro drets humans en la denúncia, rebuig i exigència de retirada del preacord de la Unió Europea i Turquia per a devolucions massives, així com l'exigència d'abordar amb urgència la crisi de les persones refugiades defensant els drets humans, creant passadissos humanitaris, acollint-los amb respecte i solidaritat, i possibilitant-los l'asil entre els membres de la Unió Europea.

És per tot això que el Grup Municipal d'Alella Primer - Candidatura de Progrés proposem que el Ple de l'Ajuntament d'Alella debati i acordi:

1.- Mostrar el seu rebuig a l'acord assolit entre les i els caps d'Estat i de Govern de la

Unió Europea amb Turquia que contempla la devolució a Turquia de tots els migrants - incloses les persones demandants d'asil sirians i de qualsevol altra nacionalitat-, que arribin a la Unió Europea. Els Drets humans no es negocien, es defensen i emparen.

2.- Exigir a la Unió Europea i als Estats membres donar una resposta humanitària urgent davant la greu situació que viuen les persones refugiades, respectuosa amb el dret internacional d'asil i els drets humans. En aquest sentit, insta el Govern de la Unió Europea i als Estats membres a la retirada de qualsevol acord, pacte, conveni o proposta d'acció que no respecti el dret internacional d'asil o convenis internacionals sobre drets humans signats per la Unió Europea.

3.- Sumar-se al Manifest "Passatge Segur" subscrit per moltes organitzacions socials, sindicats i partits polítics de tota Europa i, en aquest sentit, insta la UE i els seus Estats membres a que ordenin la creació de passadissos humanitaris, i que possibilitin, des del respecte, l'asil d'aquestes persones entre els 28 Estats membres de la Unió Europea.

4.- Posar els mitjans necessaris per avançar en els compromisos adquirits amb la declaració d'Alella com a Municipi Acollidor en el Ple de setembre de 2015.

5.- Transmetre a l'ambaixada de Turquia a Barcelona, a la representació de la Comissió Europea de Catalunya i Illes Balears i a la delegació del govern Espanyol a Barcelona el rebuig del poble d'Alella a aquest acord i al mercadeig amb els Drets Humans."

El regidor Sr. Bardés manifesta que subscriu personalment tot el que ha dit la tinent d'alcalde Sra. Mans, però el que no li sembla gens correcte és que estigui parlant del regidor Sr. Garcia-Ossorio quan no es pot ni defensar ni dir-li res. O sigui, que creu que hagués estat correcte que li hagués dit quan ell hagués estat al davant. Això per una

banda. I, per l'altra, qui és la Comissió Europea? Que ell sàpiga la Comissió Europea està formada pels lliberals que són el PP i pels socialistes que són els seus. O sigui, qui ha aprovat això? En part ho han aprovat el seus. O sigui que no sap per què han d'especular ara sobre aquest tema a un nivell local com el seu. Són els seus els que han fet aquestes normes.

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que li fa un aclariment al Sr. Bardés. Ho han aprovat els caps d'Estat i de Govern de la Unió Europea no la Comissió Europea, que és diferent. I l'altre tema és que ella no li ha dit abans al Sr. Garcia-Ossorio, perquè ella s'ha esperat que li toqués el punt de l'ordre del dia per parlar de la moció que presenta. Senzillament era un comentari, una aportació al que ha dit el Sr. Garcia-Ossorio, que és molt lliure de pensar el que cregui, igual que aquí són lliures de pensar que si són coherents i presenten i aproven una moció el mes de setembre, on es declaren poble acollidor o que es proposen per recollir gent refugiada, doncs que veient el que està passant i que s'està posant un mur a Europa perquè no pugui entrar gent aquí, que no diguin res. Aquesta és la seva opinió.

El regidor Sr. Bardés manifesta que ja, però que el regidor Sr. Garcia-Ossorio no hi és per defensar-se i que hi ha caps d'Estat també socialistes, que són del partit d'ella. Ell només ho diu.

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que ho matín aquí, el cap d'Estat aquí, a Espanya, ara mateix tenen de president del Govern a un senyor del PP.

El regidor Sr. Bardés manifesta que hi ha França un socialista i a altres llocs socialistes.

La regidora Sra. Bloss manifesta que demanen a la Sra. Mans que retiri aquesta moció, perquè està desfasada ja que el govern d'Espanya va negociar un acord sobre els refugiats a la Unió Europea, com acaba de dir. El PSOE i els diputats del PSC hi estaven d'acord, i creu recordar que inclús el Sr. Tsipras de Grècia també va signar.

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que ella li explica que, com sap, li han demanat una compareixença al Sr. Rajoy, la setmana que ve, perquè expliqui justament aquest acord a la Unió Europea. I aquí acaba el tema perquè ja es va més lluny.

La regidora Sra. Bloss manifesta que avui estan a dijous i la setmana que ve és la setmana que ve.

El regidor Sr. Font manifesta que, sincerament, a ell li és igual qui governi cada Estat. Ell, com a ciutadà d'Europa o dels pobles d'Europa, sent absoluta vergonya per la situació actual i les reminiscències claríssimes a la violència i agressió que va viure el seu poble davant la victòria del franquisme i la fugida dels refugiats cap a Argelers. Sincerament, les semblances són tan bèsties i les circumstàncies fins i tot són pitjors que és que no poden fer més que actuar. I, per tant, aquesta moció els sembla correcta. És a dir, que no estan d'acord amb el mercadeig dels drets humans. I la implicació local sí que hi és també, perquè si revisen la moció de setembre té uns punts. En tot cas, entén que a la mínima que puguin es posaran a col·laborar en allò que sigui possible, i és més, també és ampliar-la perquè en la mateixa moció de setembre que van aprovar es defensava que a Alella els drets humans estan garantits i aquest compromís es fa extensiu a qualsevol refugiat, a qualsevol perseguit arreu del món que caigui a Alella, o que vingui a Alella, tindrà els drets humans garantits. I això, a ell, sincerament, com a veí d'aquest poble, l'enorgullés dir que aquest poble no accepta el menysteniment, la pèrdua de valor, i la retracció del que és essencial en la humanitat i del que figura que havien après dels conflictes a partir de mitjans del segle XX. Per tant, a ells, els sembla oportuna la moció i, òbviament, hi votaran a favor. I segueixen emplaçant que Alella i ells com electes d'aquest Ajuntament no es poden mantenir al marge. Perquè si el 39 o a partir del 39 sempre s'han queixat de la posició neutral de tots els països europeus en el cas dels refugiats espanyols a Argelers i al sud de França, ell, com a ciutadà i com a representant polític, no vol que els fills d'aquesta gent li puguin tirar en cara que com a europeu no va fer res. Per tant, com a poble creu que tenen l'obligació ja no moral ni ètica sinó

simplement humana d'afavorir tant com sigui possible que aquesta gent pugui rebre l'ajuda, l'asil a què tenen dret. Han d'aprendre del passat. I en aquest sentit, reitera el seu orgull també per totes aquestes veus que se senten ara i a la reunió que faran posteriorment. Qualsevol persona que arribi a Alella té dret a tenir coberts els drets humans bàsics. Per tant, aquí, a ell, li és igual que es pugui dir el que es pugui dir. L'educació, la sanitat, el sostre, són drets tan fonamentals que qualsevol persona hi ha de tenir dret. I no serà ell qui jugui a retirar-los a ningú. Per tant, benvinguda la moció, som-hi i segur que, com a poble, poden aportar moltes coses a fer perquè aquesta Europa, actualment molt malalta, tristament malalta, pugui ser diferent.

La tinent d'alcalde Sra. Vilaró manifesta que, des del seu grup, donen total recolzament a la moció presentada per la regidora Mans. Coincideixen amb el Sr. Font que aquest tractat és una vergonya i és obligació de qualsevol persona que senti com a seus els drets humans, doncs demostrar el seu rebuig. Els drets humans són una cosa tan global i tan d'obligat compliment que la seva defensa s'ha de portar a terme des de tots els punts de vista. A nivell local, a nivell estatal, a nivell internacional, a nivell de persones a dins de casa seva. Per tant, és un tema local atès que implica els drets humans. I, per tant, hi votaran a favor i molt decidits.

El regidor Sr. Bardés manifesta que ells van votar a favor el setembre, i tornaran a votar-hi a favor avui. Ha començat dient que ell personalment està a favor de tot el que ha dit, i ho subscriu, la Sra. Mans. Simplement li ha dit a la Sra. Mans el que li ha dit, i no ho tornarà a repetir. Ells hi votaran a favor.

La regidora Sra. Bloss manifesta que ells hi voten en contra simplement perquè no toca. Aquesta moció no toca.

A continuació la Presidència sotmet a votació la proposta. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sres. Mans, Nonell i Vilaró, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Alfaro,

Fernández, Marzo, Ribalaiga, i Srs. Bardés i Font; hi vota en contra la regidora Sra. Bloss. En conseqüència s'aprova la moció.

PRECS I PREGUNTES

- A)** El regidor Sr. Font manifesta que primer vol fer un comentari tal i com va fer el dia de la Comissió Informativa. Els temes que passen per Ple, a part d'aquestes dues darreres mocions, són ben escassos. Tenen una escassetat de temes a debatre en el Ple municipal, i en canvi la Junta de Govern últimament va molt farcida. Tal i com ja va exposar, creu que els cal una revisió dels temes que poden ser debatuts al Ple, perquè és el lloc natural de debat o en el qual és més possible més punts de vista, sobretot en una majoria absoluta. I, per tant, creu que és interessant poder tenir diferents punts de vista. I, per tant, emplaça que puguin revisar els temes que passen per Ple per tal que no siguin de dos o tres punts, habitualment, i temes de rellevant importància, com està sent la mateixa benzinera que s'instal·larà just sota el pont de l'autopista, s'acabin portant al Ple perquè entén que sí que són interessants, i que els ciutadans puguin entendre els punts de vista de cada partit respecte aquests temes i puguin tenir una opinió o com a mínim tenir la sensació que hi ha un debat. Perquè, si no, es limiten simplement a ordenances i aprovació de pressupostos, cosa que li sembla que el debat pot ser molt més en aquest Ple municipal. Aquest és un dels precs.

El Sr. alcalde manifesta que entén la seva posició. La normativa de la legislació estableix el que es tracta en els diferents àmbits, el que és potestat de l'Alcaldia i el que és potestat del Plen. I fins ara ho han vingut aplicant així i entenen que haurien de continuar amb aquesta mateixa dinàmica amb el benentès que els municipis com Alella té l'obligació de tenir un Ple cada dos mesos, si no li falla la memòria, i aquí ho continuen fent mensualment com s'havia fet històricament, per tal que es puguin anar trobant amb més regularitat i que puguin discutir, aprovar, o votar aquells

temes que la llei determina que són competència del Ple, i després debatre dels aspectes que tots plegats i ells mateixos considerin oportuns.

El regidor Sr. Font manifesta que, en tot cas, és perfectament adequat a llei poder delegar temes en el Ple municipal. No hi ha cap element que ho prohibeixi. Per tant, és simplement voluntat política de fer-ho. Vol dir que hi cap perfectament. Ells van fer una proposta en el programa, van fer unes propostes al PAM que no es van acceptar, però la insistència que no tregui. I creu que seria bo, que com a mínim certs temes sí que passessin per Ple ja que seria molt més enriquidor poder-los debatre i discutir.

El Sr. alcalde manifesta que d'acord i gràcies.

- B)** La regidora Sra. Bloss manifesta que voldria preguntar al Sr. Salas i a la Sra. Nonell com va el reglament de la segona activitat, quan el presentaran, si encara tardaran bastant o si es poden comprometre en una data aviat.

El tinent d'alcalde Sr. Salas manifesta que ja hi ha un esborrany elaborat, s'està treballant amb els delegats en les diferents taules de negociació i en la comissió de seguiment, i l'estan avançant. Vol dir que s'està treballant en aquest tema i que no està aturat ni molt menys. La intenció és arribar a un acord el més aviat possible.

La regidora Sra. Nonell manifesta que tal i com va parlar amb la Sra. Bloss, el document s'està treballant. Aleshores s'obrirà en el seu moment la mesa de negociació de cara a treballar-lo i tenir-lo. En el conveni col·lectiu que es va aprovar del 2013-2015, ja està contemplat que es treballaria un document de segona activitat i en això estan.

- C)** La regidora Sra. Bloss manifesta que referent als arxius que han desaparegut, què diu la policia científica? Perquè suposa que han agafat empremtes, etcètera. Voldria

preguntar sobre això i també com és que se sospita que són arxius de la Falange Local.

El Sr. alcalde manifesta que la segona pregunta no es sospita, perquè era el text que va signar l'exalcalde Salvador Artés davant el Secretari i allà deia específicament que el que hi havia eren documents de la Falange. Respecte a la informació de la científica, en aquests moments no li pot facilitar cap informació al respecte.

La regidora Sra. Bloss manifesta que si ha vingut la policia científica a mirar el lloc on ha desaparegut. En qualsevol robatori hi van ells i agafen empremtes. Ho han denunciat a la policia?

El Sr. alcalde manifesta que sí, que hi ha una denúncia formal que es va fer en el seu moment i la Policia local va estar allà avaluant l'espai.

El regidor Sr. Font manifesta que amb tot el "carinyo" la policia local científica, científica tampoc. De moment no tenen el material.

- D)** El regidor Sr. Font manifesta que actualment, i ja es va parlar en el Ple anterior o fa dos Plens, que les ofertes de treball públic tenen una distribució limitada i llavors actualment hi ha aproximadament quatre processos oberts per a contractació de personal o per entrar en borses, i sembla ser que la publicació segueix sent la mateixa de sempre. És a dir, la publicació en el BOP i DOGC, al taulell d'anuncis i la distribució a la gent que està inscrita a la borsa de treball. Aquesta en principi és la distribució que hi ha i si s'equivoca li agradarà que el corregeixin. I, en tot cas, creu que donat que en les darreres convocatòries sempre s'han queixat o no han trobat el perfil adequat o no s'ha presentat prou gent, i hi va haver el compromís de revisar la publicitat que es feia d'aquests processos, tant d'aquests processos com dels concursos públics de contractació, li agradaria saber i preguntar quins avanços hi ha hagut perquè a la pràctica no els ha vistos i potser simplement estan en el marc

teòric de moment, però quins avenços es preveuen fer per tal de tenir més candidatures o arribar la proposta de treball a més gent.

La regidora Sra. Nonell manifesta que, com sempre, i com el regidor Sr. Font diu, evidentment, els anuncis dels processos de selecció es publiquen en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament, en el web de l'Ajuntament, surten en el DOGC, surten en el BOP. Evidentment, en aquestes últimes de policies van tenir setanta i escaig instàncies, unes setanta cinc instàncies, que no consideren que sigui un nombre menor. Hi ha hagut també la de treballadora social que li sembla que es van presentar unes trenta i escaig de persones. I, de l'administratiu, li sembla que han estat més de cinquanta instàncies que s'han presentat per als dos llocs d'administratius que ara està en procés. A més a més, ara la regidora Ribalaiga explicarà com es comunica a la gent de la borsa de treball. Consideren que no és un nombre menor.

La regidora Sra. Ribalaiga manifesta que des de la dinamització de la borsa d'ocupació local, cada cop que hi ha una convocatòria pública s'envien set-cents correus electrònics a totes les persones que estan inscrites a la borsa i, per altra banda, també es penja a Xaloc, que és la xarxa de serveis locals d'ocupació on tenen accés totes les borses municipals del país que formen part d'aquesta xarxa.

El regidor Sr. Font manifesta que això ja és el que es venia fent i el compromís va ser d'intentar, així ho entén i les dades en valor absolut semblen molt altes, però quan veu que hi ha gent que realment són de perfils interessants i que en el moment li diuen que no en tenien ni idea i que no els ha arribat i no ho han pogut veure, i no ho diu perquè hagi d'arribar a la gent que ell considera important, sinó que entén que si aquesta gent que pot estar molt interessada en aquestes oposicions de treball, no els arriba, podrien fer-hi millores. I en el cas del tècnic de Serveis Socials sí que s'hi va presentar molta gent, però al final quantitat no és qualitat. En aquest cas, òbviament, no vol treure valor al currículum de ningú, però sí que potser per accedir

a perfils que puguin ser interessants s'hi pot fer una millora. De fet, el compromís hi va ser. El compromís de millora hi va ser, i, per tant, li agradaria que hi fos i no simplement dir "jusqu'ici tout va bien" fins aquí tot tira bé, sinó com es pot millorar, si s'ha fet alguna cosa o no s'ha fet res, si es preveu fer o si es poden assegurar i veure com es pot millorar.

La regidora Sra. Ribalaiga manifesta que sí que té raó i si hi ha alguna persona interessant ho tindran en compte. Però d'altra banda, una persona que busca feina en el sector públic hi ha uns llocs específics com és el CIDO de la Diputació de Barcelona, on es reben diàriament totes les convocatòries públiques. Normalment són els canals de difusió.

- E)** El regidor Sr. Font manifesta que voldria saber com tenen el protocol d'accés a l'arxiu municipal, perquè en principi figura que fa un temps que la gent que hi ha d'accedir, malgrat el robatori, malgrat la desaparició, ho ha de saber. En tot cas, quins passos s'estan fent perquè es pugui recomençar a accedir a l'arxiu municipal. Quines són les perspectives.

El Sr. alcalde manifesta que respecte d'aquest document o protocol d'accés és una qüestió que han d'acabar de posar fil a l'agulla amb Secretaria per acabar-ho de redefinir-ho. En qualsevol cas, es plantegen que mentre no hi hagi unes condicions òptimes de la tinença d'aquesta documentació, doncs limitaran molt l'accés en aquest arxiu per part dels externs perquè entenen i ha quedat demostrat que no està en totes les condicions que requeriria. I, per tant, l'accés als externs queda limitat i intentaran aquest mes d'abril poder tenir aquest document que redefineixi el protocol o que millori el sistema que tenien fins ara de funcionament.

- F)** La regidora Sra. Marzo manifesta que com s'està abordant el relleu del cap de la Policia Local.

El tinent d'alcalde Sr. Salas manifesta que en principi és un relleu a sol·licitud pròpia, perquè ha presentat una sol·licitud per jubilar-se anticipadament i, en principi, segurament, es cobrirà interinament amb un dels caporals que tenen actualment. Mentre ja s'ha començat a buscar, perquè creuen que la millor opció, que s'ha d'acabar de valorar, seria incorporar una persona externa. Llavors estan començant a treballar en aquest sentit. En principi es cobrirà interinament amb un dels caporals que tenen.

I no havent-hi més assumptes a tractar, la Presidència alça la sessió, essent les 21 hores, de la qual s'estén aquesta acta que, com a secretari, CERTIFICO.