

FV/ac

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'ALELLA

IDENTIFICACIÓ DE LA SESSIÓ

Caràcter: ordinari
Data: 30 de juny de 2016
Horari: de les 19 h 35 min a les 23 h 10 min
Lloc: Sala de Sessions de la Casa de la Vila

ASSISTENTS

Sra. Anna Alfaro i Lucas, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Josep Bardés Conesa, regidor (Gd'A)
Sra. Annerose Bloss Geb Bantel, regidora (P.P.)
Sra. Ana Fernández i Amela, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Oriol Font i Casaseca, regidor (APA-CUP-PA)
Sr. Andreu Francisco i Roger, alcalde-president (ERC-SxA-AM)
Sr. Esteve Garcia-Ossorio Barroso, regidor (CDC)
Sra. Glòria Mans Cervantes, 4a tinent d'alcalde (AP-CP)
Sra. Mercè Marzo Gómez, regidora (Gd'A)
Sra. Maria Isabel Nonell i Torras, 3a tinent d'alcalde (ERC-SxA-AM)
Sra. Laura Ribalaiga i Prats, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Frederic Salas i Mañas, 1r tinent d'alcalde (ERC-SxA-AM)
Sra. Maria Teresa Vilaró i Comas, 2a tinent d'alcalde (ERC-SxA-AM)

Assistits pel sotassnat secretari general de la Corporació, Sr. Félix-José Valdés Conde.

Assisteix a la sessió l'Interventor de Fons, Sr. Amadeu Pujol Puig.

ORDRE DEL DIA

- 1.- Aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària celebrada el dia 26 de maig de 2016.
- 2.- Aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió extraordinària celebrada el dia 1 de juny de 2016.
- 3.- Proposta de l'Alcaldia sobre el Projecte d'Especialització i Competitivitat Territorial (PECT), Eix del Coneixement Besòs – Marina/Litoral, dins el Programa operatiu FEDER de Catalunya 2014-2020.
- 4.- Proposta de la regidoria de Medi Ambient sobre aprovació del Conveni de col·laboració per a l'aprovació i execució del Pla Marc de restauració i millora forestal per a la prevenció d'incendis forestals.
- 5.- Proposta de la regidoria de Serveis Municipals i Via Pública sobre aprovació de tarifes del servei municipal de subministrament d'aigua potable.

Precs i preguntes.

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

Al poble d'Alella, el dia 30 de juny de dos mil setze, essent les 19 hores 35 minuts, a la Sala de Sessions de la Casa de la Vila i sota la Presidència de l'I·l·lm. Sr. alcalde, Andreu Francisco i Roger, es reuneix el Ple de l'Ajuntament en sessió pública ordinària.

Constatada l'existència del quòrum necessari per a la seva vàlida constitució, l'alcalde obre la sessió.

El Sr. alcalde manifesta que, primer de tot, voldria esmentar que ahir per part de les associacions municipalistes es va convocar un minut de silenci, a les dotze del migdia,

com a protesta davant dels atemptats d'Istambul i com a Ajuntament no el varen convocar perquè varen prendre consciència que s'havia convocat passades les dotze del migdia. Moltes vegades fan la referència que la mort de les persones val el mateix allà on es produeixin, doncs volien com a mínim deixar constància a l'inici del Ple que si ahir no es va convocar va ser perquè no en varen ser conscients abans o varen ser conscients a posteriori.

A continuació passen a tractar els assumptes inclosos a l'ordre del dia, recaient sobre aquests punts els acords que a continuació s'indiquen:

1.- APROVACIÓ DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA EL DIA 26 DE MAIG DE 2016.- La Presidència sotmet a votació l'aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 26 de maig de 2016, la qual s'aprova per unanimitat.

2.- APROVACIÓ DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA CELEBRADA EL DIA 1 DE JUNY DE 2016.- La Presidència sotmet a votació l'aprovació de l'acta de la sessió extraordinària d'1 de juny de 2016, la qual s'aprova per unanimitat.

3.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA SOBRE EL PROJECTE D'ESPECIALITZACIÓ I COMPETITIVITAT TERRITORIAL (PECT), EIX DEL CONEIXEMENT BESÒS – MARINA/LITORAL, DINS EL PROGRAMA OPERATIU FEDER DE CATALUNYA 2014-2020.-
El Sr. alcalde ret compte de la proposta de l'Alcaldia, la qual literalment diu:

“Atès que el Reglament (UE) 1303/2013 del Parlament Europeu i del Consell, de 17 de desembre de 2013, estableix les disposicions comunes relatives al Fons europeu de desenvolupament regional, al Fons social europeu, al Fons de cohesió, al Fons europeu agrícola de desenvolupament rural i al Fons europeu marítim i de la pesca,

i les disposicions generals relatives al Fons europeu de desenvolupament regional, al Fons social europeu, al Fons de cohesió i al Fons europeu marítim i de la pesca i es deroga el Reglament (CE) 1083/2006 del Consell.

Atès que el Reglament (UE) 1301/2013 del Parlament Europeu i del Consell, de 17 de desembre de 2013, sobre el Fons europeu de desenvolupament regional estableix les disposicions específiques relatives a l'objectiu d'inversió en creixement i ocupació i pel qual es deroga el Reglament (CE) 1080/2006.

Atès que el Programa operatiu FEDER de Catalunya 2014-2020 ha estat aprovat d'acord amb la Decisió de la Comissió Europea C(2015)894 de 12 de febrer de 2015.

Atès que la convocatòria de l'Ordre GAH/95/2016 de la Generalitat de Catalunya per al desenvolupament de Projectes d'especialització i competitivitat territorial (PECT) en l'àmbit local dins el Programa operatiu FEDER de Catalunya 2014-2020 estableix les bases per a la selecció dels projectes.

Atès que concretament, la base 10 exigeix la presentació d'una carta de compromís que reculli el contingut mínim establert a la base 3.2.

Atès que es voluntat d'aquest consistori formar part del PECT Eix del coneixement Besòs- Marina/Litoral.

Per tot això, es proposa al Ple municipal l'adopció dels següents acords:

PRIMER- Aprovar la carta de compromís de participació signada per l'Ajuntament d'Alella, mitjançant la qual queda designat l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet com l'entitat representant del PECT.

SEGON.- Facultar l'Alcalde-President per a efectuar totes les gestions que siguin necessàries per a donar compliment a les operacions del PECT Eix del Coneixement Besòs- Marina/Litoral."

El Sr. alcalde manifesta que un Pla o un projecte d'especialització i competitivitat territorial és una iniciativa per generar activitat econòmica innovadora a través de la col·laboració d'entitats públiques i privades sense ànim de lucre, ubicades en un territori. Aquests projectes d'especialització s'articulen al voltant d'una proposta per millorar la competitivitat d'un territori i sorgeixen com a resposta a les seves característiques i circumstàncies. L'Ajuntament d'Alella, presenta conjuntament amb els ajuntaments de Badalona, Santa Coloma i Mataró, la Universitat de Barcelona, la Universitat Autònoma de Barcelona, la Universitat Oberta de Catalunya, la Fundació Tecno Campus, el Parc de Salut Mar de Barcelona i la fundació vinculada a l'Hospital de Can Ruti, un projecte d'especialització i competitivitat territorial basats en els àmbits de salut i alimentació del territori que engloba des del Barcelonès Nord fins a Mataró, el Baix Maresme. A més, aquest projecte compta amb diferents suports d'altres administracions com pugui ser la del Consell Comarcal del Maresme i alguns altres ajuntaments. Aquest projecte es presenta de manera conjunta i liderada, en aquesta cas, per l'Ajuntament de Santa Coloma, per aconseguir aquest finançament europeu per poder tirar endavant diferents projectes en aquests dos àmbits que els ha mencionat. El total del projecte presentat està en els 4,8 4,9 milions d'euros. I si aquest projecte es concedeix en el territori, en aquestes entitats i administracions que hi participen, doncs la Unió Europea participarà en el 50% del seu finançament i l'altre hauran d'aportar-lo des del territori. Alella, en aquest cas, presenta una proposta basada en la promoció de la cultura i el turisme del vi de la DO Alella, en l'eix, en l'àmbit de l'alimentació, per tal de fer d'aquesta eina, d'aquesta estratègia de promoció que ja vénen treballant des de fa uns quants anys i que persegueix l'objectiu de la recuperació de la vinya, de la recuperació del que és la seva identitat, no només la de l'Alella sinó la de tot el territori de la Denominació d'Origen, que és aquesta producció de la vinya, la producció del vi, i en el cas de la DO doncs el que hi ha també és una especialització en la producció

ecològica per la major part dels cellers. L'Ajuntament d'Alella presenta una operació, una proposta de 200.000€, dels quals espera que 100.000 puguin venir d'aquesta Unió Europea i els proposa per invertir en l'àmbit de l'equipament de Can Lleonart. Amb la posada en funcionament aquest proper any 2017, del nou espai cultural del casal, una part dels continguts i la programació de Can Lleonart o que ve oferint fins ara Can Lleonart es desplaçarà en el nou espai. A Can Lleonart, el que hi ha en l'actualitat consta del centre cultural i consta de l'oficina de turisme, i aquesta operació el que vol és potenciar l'ús vinculat al coneixement de la cultura del vi, ampliant-ne les activitats actuals i donant-li una major especialització en aquest món del vi i del turisme del vi lúdic educatiu sense perdre, en cap cas, l'actual funció d'identitat del centre cultural. Aquest objectiu és davant del fet que hi ha un seguit d'activitats que es traslladaran, doncs, incorporar les noves activitats que ho substitueixin en aquest àmbit de la dinamització i del coneixement de la cultura, de la història i l'oci, a l'entorn del món del vi. En aquesta estratègia, com deia de llarg recorregut, de potenciar i convertir el territori de la DO, de la qual tenen la capitalitat, en un espai de referència per a l'oci dels locals i per un turisme de qualitat vinculat al món del vi. Aquesta estratègia que amb aquesta inversió, amb aquesta operació, pretenen dinamitzar-ho encara més des del cor d'Alella, des de Can Lleonart. És una estratègia que va sumant voluntats i que en el darrer any ha aconseguit que dels quinze ajuntaments que participaven en el Consorci fins fa un any, en l'actualitat entre convenis de col·laboració i compromisos d'ajuntaments que ja han mostrat la seva voluntat per poder-se incorporar al Consorci de Promoció Enoturística, doncs ja estan a l'entorn dels vint-i-dos. De quinze han passat a vint-i-dos. L'Ajuntament de Badalona, el mes de juliol passarà per Ple la seva incorporació en el Consorci. Han passat d'un territori DO de divuit municipis a cavall del Baix Maresme i del Vallès Oriental a vint-i-vuit municipis més dos que estan en via d'accés i que en aquests moments s'avaluen per l'Incavi, que són Arenys de Munt i Llinars del Vallès, i, tot just deu fer quinze dies o tres setmanes, Santa Coloma de Gramenet va aprovar per Ple el fet de demanar la incorporació en el territori de la Denominació d'Origen també vinculat a unes vinyes que tenen a l'entorn del Campus de Torribera que també participa en aquest projecte. I com a última dada, creu que és important i que referma la seva aposta, és que

tot just a principis d'abril varen arrancar un projecte de la ruta del vi de la Denominació d'Origen Alella, on es buscava la implicació dels privats i on en aquests moments compten amb més de cinquanta empreses amb aportacions econòmiques i amb el compromís de fer tot un seguit de qüestions dins l'àmbit d'aquesta promoció del turisme del vi o una major participació dels productes de la Denominació d'Origen en els seus establiments. És per això que, aprofitant l'oportunitat d'aquest projecte comú, liderat per l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet i pel Campus d'Alimentació de la Universitat de Barcelona, doncs s'hi sumen i incorporen aquesta proposta que persegueix aquesta consolidació de la vinya en l'entorn d'Alella.

La regidora Sra. Marzo manifesta que bona tarda a tothom. En primer lloc agrair a l'alcalde que els hagi pogut donar una mica més d'informació i s'hagi preparat millor el punt en relació a la setmana anterior. En la Comissió Informativa no semblava que sabessin gaire cosa més que estan en el punt zero. El que fan, en aquests moments, és aprovar que es puguin incorporar en aquest projecte, i, a partir d'aquí, es veurà el què i el com, etcètera. Per tant, agrair-li-ho en primer lloc, perquè pensa que és un símptoma de respecte al plenari que el Sr. alcalde hagi fet avui una exposició més preparada, senzillament. Celebrar també que l'Ajuntament d'Alella s'incorpori en aquest tren, o pugi en aquest tren, de 28, 30 projecte, perquè és una política de cooperació, és una política d'innovació i és una política en principi de concertació amb altres municipis veïns que, a més a més, té com a objectiu aconseguir uns fons econòmics que poden ser interessants per a l'Ajuntament d'Alella de totes totes. Aquests 100.000 euros benvinguts seran segur. Celebrar també que el Sr. alcalde parli també de la necessitat de recuperació de la vinya, perquè sembla que el territori, possiblement des que governa Esquerra Republicana, primer amb La Garnatxa i ara amb Sumem per Alella, tot això del vi ho porten molt bé, i tot això de la vinya ho porten molt bé. Que el Sr. alcalde parli de recuperació de la vinya els satisfà. Però aleshores els fa patxoca que, aquesta recuperació de la vinya, el Sr. alcalde la visualitzi posant 100.000 euros per arreglar un edifici. Com que igualment ells hi votaran a favor, i entenen en positiu que s'hi incorporin, el que sí li volen demanar són dues qüestions relacionades amb el tema. Una que, si us plau, tornin a tenir o

tinguin un primer, perquè pensa que seria el primer, un estudi, una avaluació sobre el rendiment i els beneficis que han tingut, que estan tenint, els ajuts que estan donant dintre de tot el programa anual agrari. És un tema que va demanar a la regidora, pensa que fa vuit o deu mesos. És la possibilitat de fer un estudi d'anàlisi i benefici d'aquests ajuts, que ja tenen una trajectòria llarga, per veure si realment aquests diners que l'Ajuntament està destinant, ara sí de forma directa a millores que tenen a veure amb l'espai agrícola, sigui directament sobre la vinya o sigui sobre els camins d'accés, etcètera, doncs veure realment quin profit de llarga durada reporten al municipi i a la recuperació de la vinya. I, en segon lloc, demanar-li que els tinguí informats de l'evolució d'aquest projecte en el moment que ja estigui aprovat per tots els municipis i puguin participar d'alguna manera en la confecció o en la participació d'alguna forma del que serà la proposta d'Alella. I ja, finalment, atès que l'Ajuntament aquest 2016 està creixent en recursos i disposen també de personal com és en aquest cas el gerent, demanar-li que siguin més proactius en la cerca de recursos públics de les administracions superiors, especialment de la Unió Europea, que pensa que no s'han distingit per ser excessivament proactius en la cerca de recursos externs.

El Sr. alcalde manifesta que, si li permet, li respon. Agraeix a la regidora Sra. Marzo el seu suport. Avaluant les entitats que hi participen, doncs ells serien el germà petit, però creuen que és interessant. Inicialment varen començar a participar-hi sense saber quin rendiment directe l'Ajuntament en podria treure, però entenien que era un projecte de territori al qual calia donar suport, i quan es va acabar d'anar definint les línies van creure que podien optar-hi. Respecte el tema de recuperació de la vinya, que ho persegueixin, una de les principals causes, si no la principal, de tota l'acció voluntat de dinamització turística lúdica cultural a l'entorn del vi, és el fet de poder generar una major demanda d'aquest producte identitari que el que faci és que es tornin a replantar vinyes. Hi ha un tema de drets de plantació, que ja varen avançar a la consellera de Cultura durant la seva visita, que en aquests moments comencen a haver-hi alguns moviments, o, després d'haver perdut molta vinya conreada, ara estan en un punt en què podrien haver generat el punt d'inflexió. Ho esperen, perquè la no intervenció pública el

que creuen que els condemnava a aquesta pèrdua continuada, com venia sent el cas, fins a la possible desaparició. El tema dels ajuts agroambientals ja ho parlaran amb la regidora Vilaró per poder-li donar aquesta resposta. Potser després de l'adaptació que es va fer després de LRSAL, perquè són uns ajuts que creu que són únics en el país i que els vénen donant des de 2005, 2006, en suport a la pagesia i als propietaris de no urbanitzable. Creu que se'n pot fer aquesta avaluació. Respecte del possible seguiment de l'efecte de la feina que vénen fent i la feina que tenen per endavant, en converses amb la Fundació TecnoCampus, amb l'escola que té inclosa l'àrea de Turisme, varen estar parlant sobre l'objectiu de reactivar el que era l'observatori de turisme al Maresme, que havia estat funcionant durant uns anys i que ara feia uns anys que no estava actiu. Més enllà que el poguessin reactivar, que era la seva voluntat, el que sí creien interessant o els interessava a ells com a territori DO doncs, que més enllà que sigui observatori del Maresme, sigui observatori del territori de la Denominació d'Origen. I es compromet amb ells, i s'ho apuntarà, i si no que no dubti a demanar-li pels canals informals o formals que consideri, per anar-los tenint informats al respecte. I, per últim, amb gerència ja n'han parlat, un dels objectius que es persegueix és el fet de passar a una major proactivitat en l'àmbit de la cerca de subvencions des de l'Ajuntament.

El regidor Sr. Font manifesta que el seu speech sobretot ha anat principalment enfocat a fer una explicació del que és la DO i els interessos de la DO, que òbviament comparteixen com no podria ser d'una altra manera. Però vincular el tot a aquest projecte particular també és una mica agosarat. Perquè el fet és que, òbviament, amb la DO i els projectes de la DO, o de desenvolupament de la DO, no poden ser més favorables, però en aquest cas concret no s'està parlant d'una millora en general de la DO, o sigui, estan parlant d'un projecte concret. I parlant d'aquesta subvenció o d'aquest atorgament d'ajuda a la recerca d'innovació estratègica per a l'especialització regional, doncs primer, el projecte en si és l'eix de coneixement per temes d'alimentació i de sanitat, i el que sobta primer quan agafes el projecte en global és la gran diversitat que finalment cadascú escombra cap a casa seva. El projecte en total, els 4,85 milions, quasi bé 5 milions d'euros, doncs engloba projectes tan diferents com salut mental, envelliment actiu, modernització de

dades, medicina comparada, empenedoria de salut, logística de malbaratament alimentari, botànica hortícola, plataforma gastronòmica i la promoció de cultura i turisme del vi d'Alella. Per tant, aquesta unió del projecte, aquest concepte englobador finalment és un conjunt de petits projectes individuals posats junts per rebre un fons europeu. Per tant, el que seria la dinàmica i com ja va posar de manifest la setmana passada, el que figura que és una estratègia de desenvolupament territorial de forma col·lectiva pensada per a tot el territori, el que acaba sent és que cadascú demana la seva petita parcel·la de subvenció europea. Dit això, la setmana passada se'ls va presentar extraordinàriament, motiu pel qual es veuen obligats a abstenir-se perquè no ho han pogut debatre en assemblea. Dit això, quan la setmana passada es va presentar extraordinàriament aquest projecte, van demanar una concretització de què és exactament el que es venia a dir o que es venia a projectar des d'Alella dins d'aquesta innovació i recerca a nivell local. El que se'ls va dir llavors, i s'ha farcit, però ara s'ha vingut a dir que la idea és de pagar els costos que té la DO en si mateix i unes obres de rehabilitació per millorar l'espai de Can Lleonart. Per tant, dit això, van demanar-ne més documentació i, simplement, se'ls ha enviat aquest paràgraf que diu "Espai on es doni a conèixer la cultura del vi, la seva història i patrimoni vinculat al territori. S'impulsi accions de difusió, formació, presentació de vi, tastos, per exemple, i espai de referència per al turisme del vi i el territori". Per tant, estrictament un procés de recerca, un procés d'innovació no ho és. Simplement, són unes obres de millora de les infraestructures de la DO. Òbviament no poden estar en contra que es millori la DO, però el que sí que no veuen molt clar és que es presenti dins d'un fons de recerca i innovació vinculat a universitats, perquè al final el que s'està fent aquí és una millora de l'oferta gastronòmica o d'enoturisme local o de la DO. Per tant, dit això, no sap ben bé, i ara parla a nivell personal, perquè òbviament no ho han pogut discutir en assemblea, no sap ben bé si aquest és l'objectiu que tenia la subvenció, aquest projecte. També l'inquieta que no hi hagi més marc referencial, o que no se'ls hagi fet arribar més marc referencial que aquest paràgraf amb què el Sr. alcalde ha vestit tot el discurs sobre la qualitat i els valors i el gran treball que està fent des de la DO. El que estan parlant aquí no és d'un projecte de la DO, sinó que és aquest paràgraf que tampoc no queda definit i del qual eminentment

són aquestes dues partides: rehabilitació i costos normals de la gestió de la DO. Per tant, manifesta la seva personal alegria que es pugui treballar en l'àmbit de millorar la DO, però entén que si s'ha de presentar un projecte, el qual es preveu que costi uns 200.000 euros, abans d'invertir 200.000 euros s'ha de tenir una idea definida del què es farà. Llançar un globus i esperar a veure si sona la flauta per acabar de concretar-ho no és la manera de tirar endavant projectes. I, d'altra banda, han parlat i s'ha dit que això millora la recuperació de la vinya. Bé, en tot cas, sí que seria un projecte innovador si s'hi inclogués una part, i invita que es miri, i tenen treballadors suficients, tenen treballadors molt competents per fer-ho, que es miri si dins d'aquest projecte es pot fer una recuperació de vinya. El que és això estrictament, per la informació que els ha arribat, que lamentablement és molt poca, no inclou una recuperació de la vinya. El que inclou és simplement l'espai gastronòmic i enoturístic de l'Ajuntament d'Alella. Per tant, sobre la taula, el projecte a nivell local ha estat molt mal definit, no hi ha cap tipus de concreció del que serà la inversió que es farà, i després espera que no sigui una pèrdua d'oportunitat, o almenys ho sembla fins el moment, que no és una implicació real amb el territori i amb les vinyes que realment s'estan degradant. Perquè creu que l'aposta que pot ser innovadora i de recerca podria anar molt més enllà, també vinculada, òbviament, als estudis que s'estan fent des de l'institut. Per tant, vinculant-ho tot sí que es podria fer un projecte d'innovació i recerca, i fins i tot vincular-ho a tots aquests projectes. Però, tal i com a dia d'avui està a sobre la taula, no els ho sembla. En tot cas, òbviament, com ja ha dit, no ho han parlat en assemblea. Benvingut sigui qualsevol ajut per millorar la qualitat dels projectes de la DO Alella, però no creuen tampoc que sigui la forma d'anar intentant rascar de totes les partides europees, a veure què pot ploure per intentar fer unes reformes en l'edifici local.

El Sr. alcalde manifesta que, evidentment que no fien tota l'estratègia enoturística en la intervenció, en l'actuació, i en la nova definició i ampliació d'usos de Can Lleonat. Aquest és un projecte més que ve a sumar-se als diferents projectes i iniciatives que tiren endavant, una de les quals que és el que fins ara era el centre d'acollida turística i que serà reanomenat i que segurament el mes d'agost o el setembre tornarà a obrir les portes

amb una nova gestió també orientada en aquest àmbit. Les línies de subvenció o d'ajuts del PECT, d'aquests projectes de subvenció de competitivitat territorial, no van orientades a innovació i recerca, sinó que van a especialització i competitivitat del territori. En la guia dels PECT que va generar la Generalitat de Catalunya el que planteja és que siguin projectes, i serà molt breu, concrets i delimitats molt orientats a objectius precisos i quantificables, transformadors per al territori tant quantitativament com qualitativament. Hi ha d'haver una història prèvia de maduració i anàlisi del que es pot fer i com es poden fer les coses vinculades amb la dinàmica econòmica i empresarial del territori tenint en compte les seves particularitats, i utilitzar de manera clara, realista i pertinent les noves tecnologies de la informació i la comunicació. Són les cinc premisses que la Generalitat especifica per aquesta línia d'ajut. Bé, al final amb aquests 200.000 euros que hi poden destinar, sí que hi haurà d'haver una part d'inversió, de millora dels equipaments, de la masia i de l'annex, però el que també hi haurà és aquesta part de 100.000 euros destinats al que seria a la programació, a la generació de continguts amb un treball que també haurà de ser de manera transversal entre les àrees de turisme i cultura. Sí que li reconeix que no hi ha una definició exacte del que s'hi farà i de les intervencions, sinó que partint d'una idea amb una oportunitat, i tenen un temps abans que es defineixin les concessions de les subvencions i després, per acabar de definir exactament aquesta evolució que creuen necessària i interessant per a l'equipament de Can Lleonart com un punt més, com un "hub" més que se sumi en els que ja comença a haver en el territori. Sap que no convencerà el regidor Sr. Font.

El regidor Sr. Font manifesta que el projecte segur que és interessant, però no hi ha cap paper sobre la taula pel qual pugui valorar la votació a dia d'avui. És un paràgraf i fa una setmana, i no se li ha presentat cap documentació nova. Per tant, votar sobre una idea absolutament vaga, si han de destinar-hi 200.000 euros o no, creu que tenen un personal i una qualitat de treball, perquè és alt en aquest Ajuntament, com per elaborar un projecte una mica més definit, o una idea una mica més definida que no així, en genèric. I, d'altra banda, si un dels punts importants, i creu que ho comparteixen tots en aquest Ple, és la recuperació de la vinya i la recuperació de l'espai natural, a més de ser partícep

Turisme i Cultura, creu que també és bàsic que també hi sigui Medi Ambient, perquè al final és una de les essències sobre el territori. Per tant, anima també que en formi part. I aprofita, finalment, si realment s'està estudiant l'estructuració de com ha de ser Can Lleonart, li sembla fantàstic, però hi han de començar a treballar tots perquè llavors si han de complir calendari i el maig o juny de l'any que ve està obert el nou casal, el nou equipament, el repartiment i com queden els equipaments és una cosa que els ateny a tots i que requereix reunions específiques per poder-hi anar treballant i també per definir el nou caràcter de tots els edificis en global.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que, amb el que han comentat els seus companys, la veritat és que no pot estar-hi més d'acord. Ells, amb la manera pragmàtica que tenen de ser, perdre oportunitats realment se'ls fa molt difícil. Per tant, òbviament, no hi votaran en contra, però amb tota la informació o més aviat manca d'informació votar-hi a favor se'ls fa bastant complicat. Més que res perquè els agradaria no signar xecs en blanc i saber el que estan fent. Referent al tema del que és Can Lleonart, ja en el seu programa ho preveïen i ho van dir públicament que volien que Can Lleonart ,com bé ha dit el Sr. alcalde, que fos un "hub", que fos un lloc on es centralitzés tota l'oferta turística i l'enoturisme. Per tant, que fos el gran punt de trobada del poble d'Alella i de la DO. I, per tant, això ja els sembla una bona decisió. Per curiositat ha estat intentant veure en les seves propostes, en el seu catàleg d'obra feta i obra per fer, quan diu catàleg vol dir programa, que no ha sabut trobar. Ho ha estat revisant i no ha sabut trobar-ho. Seguint en aquesta línia amb el que comentava el company Font, el fet que puguin estar d'acord que Can Lleonart sigui aquest centre i sigui aquest punt neuràlgic de l'enoturisme DO Alella, tenen dubtes que el mecanisme utilitzat sigui el més adequat. De totes maneres, s'abstindrà de votar i quedaran a l'espera que tot això es desenvolupi, es clarifiqui i vegin si realment és la decisió encertada o no.

El Sr. alcalde manifesta que, simplement, remarcar la idea que Can Lleonart, que és més enllà de l'espai de l'Oficina de Turisme i d'espai de treball de la gent de Turisme de l'Ajuntament i Consorci, és un centre cultural de referència en el territori i un punt de

trobada molt important per a moltíssims veïns i veïnes del poble. I el que no faran és que aquesta funció que ha vingut oferint fins ara doncs que, d'un dia per l'altre, decideixen que ja no exerciten més aquesta funció i donaran a Can Lleonart un altre ús independent. El que pretenen és tirar endavant aquesta ampliació d'uns usos que ja d'alguna manera s'ofereixen però que es vol potenciar. Amb aquesta acció es vol reforçar aquesta identitat i aquesta funció que ha vingut exercint i que ve exercint fins al moment. I la referència que fa el regidor Sr. Garcia-Ossorio de si estava en el programa o no estava en el programa, és una qüestió que no va quedar reflectida dins dels punts del programa, però que sí que en l'àmbit d'Esquerra Republicana – Sumem per Alella ja venien parlant, debatent, i entenent que en un moment donat podia ser una oportunitat aquesta incorporació, l'ampliació d'usos per aquest espai cultural. Entenen i respecten les seves abstencions.

La regidora Sra. Bloss manifesta que com ja es va dir a la Comissió Informativa de la setmana passada, i com ja s'ha dit sobre aquest tema, la informació va ser miserable. No van tenir quasi informació. Ara els ho ha ampliat i ells segueixen en la decisió d'abstenir-se, perquè no tenen clar el que passa, com és la inversió per a l'equipament de Can Lleonart.

La regidora Sra. Marzo manifesta que, únicament, sobre la intervenció del Sr. alcalde i resposta que li agraeix i que ha pres nota tant del tema d'impulsar la recerca de subvencions de projectes i programes europeus de tot tipus que es publiquen permanentment a través de gerència, i també ha pres nota de la seva voluntat de parlar amb la regidora Teresa Vilaró sobre l'oportunitat de fer una anàlisi cost benefici dels anys d'experiència dels ajuts. Ja li avança que també ho entrarà per instància perquè en quedi constància. A banda d'això, només comentar que no acaba de compartir amb el Sr. alcalde la lectura que la gestió, les polítiques o les estratègies de l'oficina o del Consorci de la DO van sempre directament vinculades o tenen un repercussió directa amb el que és la protecció de la vinya, perquè ell sap perfectament que una part del raïm que després s'utilitza per fer el vi de la DO i que té segell del Consell Regulador, no prové del territori

de la DO. Per tant, en aquest cas, ells estarien molt d'acord amb la proposta que fa la CUP de destinar o de pensar que el projecte tingui una relació molt més directa amb una feina d'innovació i de recerca sobre les possibilitats de millora de la vinya conreada a Alella.

El Sr. alcalde manifesta que les accions que puguin dur a terme des de l'Ajuntament d'Alella o des del Consorci de Promoció Enoturística no tenen un efecte directe o immediat sobre la quantitat de vinya conreada o sobre la quantitat de vi produït sinó que, evidentment, el que pretén es aconseguir un efecte indirecte a través de la promoció econòmica. El que ell sí que li ha dir, si no ho estarien fent malament, és que tot el raïm que s'utilitza per a l'elaboració de vins sota l'etiquetatge o sota el segell de la Denominació d'Origen Alella és vi del territori de la DO Alella, de no ser així aquests cellers estarien cometent una il·legalitat. I, per tant, la instaria que ho posés de manifest en algun altre àmbit. Una altra qüestió és el , com a tal, doncs sí que el raïm pot venir d'una altra part, que és de la DO cava que arriba fins a Extremadura i València. I els vins de Catalunya. Però pel que fa els vins que porten el segell de la Denominació d'Origen Alella, aquests han d'estar produïts únicament i exclusivament amb raïm del territori de la DO. Ell creu que amb el tema que estan plantejant de poder fer algun projecte de recerca en aquest entorn, consideren que no és una qüestió estrictament d'aquest ajut, o aquest ajut anirà en una línia, i l'altra és el que puguin fer en col·laboració amb el Campus d'Alimentació de Torribera amb el qual tenen un conveni de relació, i que potser a través d'ells puguin implantar una línia de recerca com plantejava també el regidor de la CUP. Però, com a tal, en principi amb aquests 200.000 euros anirien en la línia que han exposat i que s'acabarà de definir en els propers mesos.

A continuació la Presidència sotmet a votació la proposta. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sres. Mans, Nonell i Vilaró, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Alfaro, Fernández, Marzo i Ribalaiga, i Sr. Bardés; s'abstenen de votar-la els regidors Sra. Bloss i Srs. Font i Garcia-Ossorio. En conseqüència s'aprova la proposta.

4.- PROPOSTA DE LA REGIDORIA DE MEDI AMBIENT SOBRE APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL·LABORACIÓ PER A L'APROVACIÓ I EXECUCIÓ DEL PLA MARC DE RESTAURACIÓ I MILLORA FORESTAL PER A LA PREVENCIÓ D'INCENDIS FORESTALS.-

La tinent d'alcalde Sra. Vilaró ret compte de la proposta de la regidoria de Medi Ambient, la qual literalment diu:

“Vist el Conveni de col·laboració entre la Diputació de Barcelona, els Ajuntaments d'Alella, Argentona, Cabrera de Mar, Cabrils, Martorelles, Montornès del Vallès, Òrrius, Premià de Dalt, la Roca del Vallès, Santa Maria de Martorelles, Teià, Tiana, Vallromanes, Vilanova del Vallès i Vilassar de Dalt, el Consorci del Parc de la Serralada Litoral i l'Associació de Propietaris Forestals de la Serralada Litoral Central, per a l'aprovació i execució del Pla Marc de restauració i millora forestal per a la prevenció d'incendis forestals.

Atès que d'acord amb el Pacte desè d'aquest conveni a la Comissió de seguiment hi ha d'haver un representant de cadascun dels ajuntaments signants del conveni

Aquesta regidoria proposa al Ple municipal l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Aprovar el Conveni de col·laboració entre la Diputació de Barcelona, els Ajuntaments d'Alella, Argentona, Cabrera de Mar, Cabrils, Martorelles, Montornès del Vallès, Òrrius, Premià de Dalt, la Roca del Vallès, Santa Maria de Martorelles, Teià, Tiana, Vallromanes, Vilanova del Vallès i Vilassar de Dalt, el Consorci del Parc de la Serralada Litoral i l'Associació de Propietaris Forestals de la Serralada Litoral Central, per a l'aprovació i execució del Pla Marc de restauració i millora forestal per a la prevenció d'incendis forestals.

SEGON.- Nomenar el tècnic de Medi Ambient, en Jordi Serrano Alcaraz, com a representant de l'Ajuntament d'Alella a la comissió de seguiment del Conveni."

La Presidència obre la deliberació i la tinent d'alcalde Sra. Vilaró manifesta que, ja en el mandat anterior, la Diputació de Barcelona va començar l'elaboració del Pla Marc de restauració i millora forestal per a la prevenció d'incendis forestals. Aquest Pla engloba una sèrie de municipis, 15 en total, del Maresme i del Vallès Oriental. Aquests municipis estan inclosos en l'àmbit del Parc de la Serralada Litoral i el que pretén és implementar unes línies d'ajuts a associacions de propietaris forestals per tal de millorar la gestió dels boscos del territori esmentat amb accions encaminades a gestionar els boscos d'una manera tal que es vegin minimitzades les possibilitats de grans incendis forestals sobretot. El conveni que porten avui a aprovació és el conveni entre la mateixa Diputació, el Consorci del Parc de la Serralada Litoral, 15 ajuntaments de l'àmbit i l'Associació de propietaris forestals de la Serralada Litoral Central, a través del qual i al llarg de 20 anys, aquest Pla Marc té una vigència de 20 anys, doncs s'aniran fent tota una sèrie de treballs de gestió forestal per tal, com ha dit abans, de lluitar contra els efectes sobretot dels incendis en els boscos. L'aportació econòmica en aquest Pla correrà a càrrec de la pròpia Diputació i es vehicularà a través d'ajuts directament a les associacions de propietaris que seran qui executaran les obres. En la redacció del Pla s'ha fet un estudi de tota la zona i s'han delimitat una sèrie de zones d'actuació preferent, de les quals tenen una aquí a Alella, que s'ha definit entre les urbanitzacions de Can Comulada i Mas Coll, de tota aquella gran pineda que hi ha allà. És una de les 23 zones d'actuació preferent. Aquí a Alella tenen aquesta zona que els ha esmentat, i es contempla que en els anys a venir, no està encara determinat quan es faran totes i cadascuna de les intervencions, doncs s'aniran fent les intervencions proposades en aquestes zones. Ella ho deixaria aquí i si tenen alguna cosa més concreta que els pugui contestar ho farà.

La regidora Sra. Marzo manifesta que voldria que els poguéssim explicar, si us plau, el paper que tindrà l'Ajuntament en aquest conveni, per què és necessari aquest conveni ara i no

ho ha estat en convocatòries o en ajuts que la Diputació ja ha donat prèviament. Posar-li de manifest, un cop li contesti aquestes preguntes, que ells entenen que qualsevol acció que es faci de prevenció d'incendis, que és un tema molt sensible en aquest municipi i especialment en les urbanitzacions que la tinent d'alcalde Sra. Vilaró ha esmentat, però en general en totes, si bé és veritat que tant Coma Fosa, Can Comulada com a Mas Coll per condicions geogràfiques són les dues urbanitzacions de major risc, veure de quina manera també l'ADF podria ajudar. En aquest sentit i donat que sobre el terreny hi ha tots els efectius de l'ADF que coneixen el territori, que no sempre coneixen quins són tots els propietaris de les parcel·les on poden detectar una major necessitat o una intervenció aconsellable, doncs veure de quina manera l'ADF podria ajudar, contribuir o actuar, o perquè té la informació que necessita o perquè es traspasa aquesta gestió, aquesta comunicació entre l'ADF i l'Ajuntament, per aquest objectiu comú de millorar la prevenció.

La tinent d'alcalde Sra. Vilaró manifesta que pel que fa a per què s'ha fet ara aquest conveni, és com si diguessin el conveni a través del qual es posa en marxa l'execució del Pla Marc de restauració i millora forestal per a la prevenció d'incendis forestals, que és un Pla a 20 anys vista i que s'ha elaborat en els últims dos anys. Llavors, com que ara hi ha aquest Pla i s'ha vist la necessitat de fomentar que els propietaris forestals d'aquesta zona, on hi ha moltes propietats amb parcel·les petites, s'associïn per gestionar més eficaçment les intervencions en els boscos que no pas a nivell individual. Prèviament no hi havia un instrument d'aquest tipus, però sí que la Diputació donava subvencions que ella executava directament amb els propietaris. Entén que és ara, després de la generació d'aquest Pla, que és un Pla potent, té gairebé 200 pàgines, i que durant tot aquest temps d'elaboració s'han analitzat molt bé les característiques dels diferents boscos de la zona, i, per tant, que és ara que se sap on cal intervenir amb més prioritat que es posa en marxa aquest conveni per tal de donar sortida als treballs que es proposen en aquest Pla. La següent pregunta era sobre el paper de l'Ajuntament. De fet, aquí els ajuntaments estan una mica com a ens facilitadors de la relació entre propietaris forestals, de facilitar l'execució d'aquests treballs en tot allò que tingui a veure amb agilitzar i simplificar els

tràmits que siguin de competència municipal. Participar també en l'elaboració dels programes d'actuació. Aquest Pla Marc té una comissió de seguiment formada per personal dels diferents ajuntaments, del Parc Serralada Litoral, i de la Diputació. Com que és una comissió molt tècnica, s'ha definit com a representant de l'Ajuntament el tècnic de Medi Ambient. Per tant, una de les funcions de l'Ajuntament és participar en la definició i la comprovació de tots aquests treballs que s'han de fer. S'ha de divulgar l'existència d'aquest Pla Marc entre seus propietaris forestals i són feines d'aquest tipus. L'Ajuntament no hi ha d'intervenir econòmicament, tot i que el Pla sí que contempla que si hi ha disponibilitat econòmica els ajuntaments hi puguin contribuir. Però l'aportació econòmica ve sempre de la Diputació.

La regidora Sra. Bloss manifesta que recorda que en la Comissió Informativa, que per cert tampoc s'ha ampliat molt la informació, recorda quelcom de 70.000 euros per no sap quantes hectàrees, si 40.000 o quantes. Els podria explicar per quanta gent, per quants propietaris són aquests diners, perquè l'última vegada no ho sabia.

La tinent d'alcalde Sra. Vilaró manifesta que per a l'any 2016 hi ha una dotació pressupostària de 70.000 euros que són per a tota la zona. Aquests 70.000 euros estan consignats, però des de la Diputació encara no s'han concretat les actuacions que es faran. El que sí saben és que en aquestes zones d'actuació prioritària s'ha fet una valoració, s'han valorat una sèrie d'ítems, i és un tema molt tècnic, però si vol li pot explicar. De cada una de les zones se n'ha valorat la situació, les facilitats d'accés i la vulnerabilitat contra incendis. Cada un d'aquests ítems ha tingut una puntuació i això ha donat la puntuació de les diferents zones d'actuació prioritària. Llavors, hi ha zones d'actuació prioritària que tenen una puntuació més elevada i, per tant, són les que s'entomaran abans. La zona d'actuació prioritària d'Alella no està en les de primera línia de risc o de vulnerabilitat, i, per tant, no serà de les que es faran aquest any. I això serà en aquesta comissió tècnica, i sobretot amb els serveis tècnics de la Diputació que són els que realment tenen la visió global de totes les forestes de la zona, on es decidirà quina és l'aplicació d'aquesta partida pressupostària. També és important dir que els

propietaris forestals que es vulguin acollir a aquestes subvencions han d'estar associats a l'Associació de Propietaris Forestals. Ells, en el seu moment, ja fa un parell d'anys, van comunicar aquest procediment que s'estava duent a terme a tots els propietaris forestals del poble, però, de moment, que sàpiguen, no n'hi ha hagut cap que s'hi hagi donat d'alta. Per tant, ara que ja està el Pla acabat i posat en marxa, ara és tasca de nou de tornar-los a reunir, explicar i fer-los entendre que és una molt bona oportunitat per tal que els seus boscos es puguin gestionar de millor manera.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que per no cometre cap mena d'error podria recordar el nombre d'hectàrees que rebran o que es repartiran aquesta subvenció de 70.000 euros?

La tinent d'alcalde Sra. Vilaró manifesta que no està fixat quines actuacions es faran aquest any. O sigui, aquests 70.000 euros són per a l'any 2016 però a ells no els ha arribat encara la definició de les hectàrees que es gestionaran.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que vagi per endavant que ells aprovaran i hi donaran el seu vot favorable, tot i que pensa que estan perdent una oportunitat perquè a grosso modo el nombre d'hectàrees és important i l'import és petit. Llavors, entenen que, en aquest cas, l'Ajuntament i la regidoria de Medi Ambient han tingut l'oportunitat o suposa i espera que tinguin l'oportunitat de millorar tot aquest condicional per afavorir precisament el que, sens dubte, la tinent d'alcalde Sra. Vilaró deia, és un Pla potent, que segur que ho és, però els plans potents no són pel gruix de fulls que pugui tenir el pla sinó pels imports i les accions que portaran a terme. Amb 70.000 euros té la sensació, perquè només és una sensació, que van molt curs. I, per tant, seria important que la regidoria de Medi Ambient es plantegés una major dotació per tal d'evitar qualsevol risc. Al cap i a la fi és una millora per al seu poble.

La tinent d'alcalde Sra. Vilaró manifesta que evidentment que la potència d'un pla no es jutja pel nombre de fulls. Quan deia potent vol dir que hi ha un estudi molt profund al

darrera i que ho han fet persones que probablement són de les més expertes que tenen al país en gestió forestal. Des de la seva regidoria es fan accions. Ells tenen el Pla de prevenció d'incendis i cada any es fan una sèrie d'actuacions a les franges. Com ja deu saber, es fan una sèrie d'arranjaments de camins de la xarxa contra incendis. És a dir, des de l'Ajuntament i en allò que els pertoca com a responsabilitat, actuen cada any i creuen que actuen d'una manera adequada. El fet que 70.000 euros puguin semblar molts o pocs, és un Pla plurianual a llarg termini i s'haurà d'anar veient la dotació pressupostària al llarg dels anys a venir. Com també li ha dit, hi ha una prioritització de zones de més o menys risc, i ells no estan en el primer lloc. Per tant, hauran d'esperar que arribi l'oportunitat de fer les accions en el terme municipal d'Alella. Però que no tingui dubte que en la comissió de seguiment es procurarà que les accions que es puguin fer a Alella es facin com més aviat millor.

El regidor Sr. Font manifesta que ell just no ha pogut agafar el full de dades, però sí que hi ha una concretització perquè li sembla que eren 40 hectàrees d'actuació. O sigui, els 70.000 euros permetien cobrir 40 hectàrees d'actuació. Poden revisar la documentació. I d'altra banda, li agradaria que li recordessin el total d'hectàrees de les 23 actuacions, perquè no sap si eren 900 o 9.000.

La tinent d'alcalde Sra. Vilaró manifesta que el total d'hectàrees que es faran l'any 2016 són 45 i l'aportació serà de 70.000 euros. Quant al total d'hectàrees, la superfície total forestal arbrada de l'àmbit territorial de què estan parlant.

El regidor Sr. Font manifesta que no, que de les actuacions.

La tinent d'alcalde Sra. Vilaró manifesta que hi ha molt números. Per estalviar paper no s'ha imprès les 200 pàgines i probablement aquesta dada que li demana no la deu tenir. Ho sent, però ara no li pot concretar.

El regidor Sr. Font manifesta que li sembla recordar que eren 9.000 hectàrees. 45 hectàrees d'actuació respecte 9.000 hectàrees és un nombre bastant modest. I l'actuació d'Alella en tenia, si mal no recorda, 47 hectàrees d'actuació i estava com a activitat prioritària número 16. Per tant, n'hi havia 15 per davant. No per davant, però sí amb més rellevància quant a possibles efectes de cara a prevenció per evitar incendis. En tot cas, dit això, es tracta d'una actuació molt, molt, molt modesta. 70.000 euros a repartir entre creu que 9.000 hectàrees, i l'actuació d'aquest any seran 45, toca a poc per cap. I, tanmateix, a nivell local si bé el projecte està bé i defineix una àrea al municipi, no poden vestir l'actuació a nivell de prevenció forestal d'un futur en aquesta àrea en concret només. Com ve sap, en el Pla Marc també s'inclouen actuacions de gestió i, per tant, són aquí. Tal i com li va comentar en la reunió que van tenir el dimarts, rau una part molt interessant de les actuacions que es poden fer en prevenció d'incendis. Tenint en compte, valorant òbviament el treball que han fet els experts i, per tant, sabent les dades d'identificació del bosc, que entre ells defineixen que el Maresme, per exemple, quasi un 50% dels boscos són pinedes de pi pinyer, la qual cosa és una dada molt preocupant en un present, que l'estudi no té en compte. I això sí que s'ha de posar sobre la taula, perquè la darrera situació en què es troben com a municipi fan que tant el fong com el tomicus, estiguin afectant molt el bosc de pi pinyer. I una situació que aquest estudi no té en compte en el moment de la valoració. Per tant, estan fent front a una realitat molt severa, amb un risc molt alt d'incendis, amb un risc molt alt per la biodiversitat. I quant a la supervivència dels boscos locals, tant a nivell local com a supralocal, perquè els boscos no entenen de limitacions administratives, però de moment en aquesta actuació no hi pot fer front. Per tant, si bé ells, òbviament, no es negaran que funcioni un acord d'ajuts a nivell de propietari individual, sí que demanen que com a estratègia, també vinculada al Pla, però també vinculada a una gestió forestal responsable i sostenible, creuen que s'ha de ser molt més agosarats, s'ha d'anar molt més a una gestió integral que contempli la situació de risc d'incendi que el tomicus i el fong està afectant especialment en el municipi d'Alella, i, per tant, repeteix les propostes que li va fer el dimarts de les quals al final va prendre nota, però entén que sí que són de gestió com és la gestió per poder fer pellets o matèria per fer funcionar els mecanismes

de combustió que s'obriran al poliesportiu i al gimnàs i que estarà actuant a Can Magarola. Creuen que aquesta és una actuació que per al futur pot ser molt interessant. També la planta de biocompostatge a nivell local. Són estratègies vinculades a la gestió diària, a la gestió corrent del bosc, que no el veu simplement com a un problema pels incendis, sinó que el veu com una font de convivència i gestió racional de recursos propis. Creuen que aquest Pla sense més està bé per poder-se coordinar amb propietaris molt minúsculs. Si mal no recorda, en el mateix cas d'Alella, les hectàrees es reparteixen entre 400 propietaris, una hectàrea i poc per propietari que ho fa ingovernable. Creu que l'estratègia no ha de ser tant esperar que arribi l'ajuda a aquest punt concret, sinó afrontar el problema que tenen, especialment en la vall costera perquè és diferent que els alzinars que tenen a l'altra banda que enfoca cap al Vallès i enfocar-ho de manera global i treballar-ho d'una manera molt més valenta. Perquè si segueixen esperant que arribin aquests ajuts, i fan una gestió simplement de prevenció d'incendis, es trobaran que els boscos estaran greument danyats, com ja ho estan sent, pels fongs i pel tomicus i per les condicions d'especial sequera que tenen. Sense voler ser alarmista, perquè normalment els discursos alarmistes no funcionen, creuen que sí tenen una emergència a nivell forestal local i a nivell supralocal, que han d'afrontar immediatament, que no poden seguir esperant i que qualsevol intervenció preventiva quant al tomicus i el fong ha de ser immediata. No poden esperar a la nova primavera per intentar posar en funcionament mecanismes de defensa. La tala selectiva, les trapes hormonals bé de feromones, etcètera, mecanismes que puguin aplicar-se s'han d'aplicar de manera immediata. I demanaria, si us plau, que se'ls convidi, si ho creuen oportú, a estudiar-ne la planificació per tal de fer una gestió forestal d'immediat i no postergar-ho sempre a futurs estudis. Perquè aquest estudi, que és molt interessant, fet ara fa dos anys, de cop es veu absolutament destarotat per una realitat present que el canvia radicalment. Per tant, han de fer front a la realitat present. Tenen les eines, els temes de gestió sostenible s'estan aplicant a molts municipis, cada vegada més. I creu, sincerament, que és una oportunitat molt bona per a la gestió correcta dels boscos del municipi.

La tinent d'alcalde Sra. Vilaró manifesta que, efectivament, la zona d'actuació prioritària d'Alella és de 45,3 hectàrees. Té el número 16, però no està al lloc número 16 de prioritització, sinó que els han agrupat per diferents tipus de prioritització i aquesta zona, junt amb altres, està en prioritat 6 no en la 16. Després, efectivament, és un Pla que no contempla només les actuacions de prevenció d'incendis sinó de gestió adequada dels boscos, entenent que uns boscos gestionats de manera adequada són menys vulnerables als incendis forestals. Contempla una sèrie d'actuacions que per a cada bosc i per a cada zona concreta es proposen d'una manera o d'una altra. És un tema tècnic que ara no li sabia fonamentar, però que cada zona s'ha analitzat tenint en compte les característiques pròpies del terreny. Pel que diu d'una gestió més global, és cert que hi ha coses a fer. El que passa és que també li ha de dir que l'Ajuntament només és propietari, si no va equivocada, d'un 20% de la superfície de boscos. Llavors, qualsevol tipus de gestió que hagi de ser integral i eficaç passa per comptar amb la col·laboració dels ens privats. Se suposa que els principals interessats han de ser els propis propietaris. El mateix instrument, el Pla Marc, ja contempla la possibilitat de fer-hi adaptacions, si les condicions dels boscos canvien. Evidentment, un pla a 20 anys ha de tenir contemplats els propis mecanismes de correcció si hi ha un canvi important. Aquest que ha esmentat el regidor Sr. Font, l'afectació que tenen a les pinedes, és un canvi important que s'ha produït en els darrers mesos, diria ella. Aquest Pla es va acabar de redactar el mes de març d'aquest mateix any. Per tant, no podia contemplar-ho perquè la gran afectació encara no s'havia fet palesa fins ara fa tot just un parell o tres de mesos. De fet, ja està contemplat que aquest mateix Pla Marc sigui a través del qual es puguin vehicular els ajuts per fer front a la plaga sobretot de tomicus que afecta més a la part nord del Maresme. Actualment, les pinedes del pi pinyer del Maresme tenen tres afectacions principals. Per una part la processionària, que és una afectació que ja tenen instal·lada a Catalunya des de fa molts i molts anys i que, depenent de les condicions climatològiques, doncs té anys més forts i anys menys forts. Després té el tomicus que és un insecte perforador que el que fa és, com el seu nom indica, perforar la fusta del pi, es carrega els vasos que porten la saba a tot l'exemplar, i, per tant, produeix la mort del pi. I en tercer lloc el fong, que el que fa és afectar a les fulles de dos, tres o quatre anys.

Produeix la mort d'aquestes fulles. En l'àmbit d'Alella tenen una afectació important pel fong. En canvi, més cap al nord de la comarca estan molt més afectats pel perforador, pel tomicus. Hi ha molta gent preocupada per això, i hi treballa el Consell Comarcal, la Generalitat de Catalunya, i tots els ajuntaments de la comarca. Estan en reunions constants i en comunicació constant. Val a dir que justament la setmana passada hi va haver una reunió al Consell Comarcal amb tota aquesta sèrie d'agents implicats, el Parc Serralada Litoral també, evidentment, i la veritat és que accions preventives no n'hi ha massa a fer. És a dir, el que s'ha de fer en el cas del tomicus és treure del bosc els arbres morts, el més aviat millor, per evitar que allò sigui un reservori d'insectes adults que puguin escampar-se cap a arbres adults que encara no estiguin infestats. Eliminar la fusta morta, destruir-la adequadament i poca cosa més s'hi pot fer. En el cas del fong, en la reunió aquesta de la setmana passada, van recalcar diverses vegades que és molt difícil que aquest fong arribi a matar un arbre. Els arbres primer agafen el fong perquè estan dèbils per una sèrie de circumstàncies, entre les quals hi ha la manca de pluja reiterada des de fa diversos anys, els sòls que tenen aquí al Maresme que són pobres i no són rics, etcètera. Això fa que els arbres estiguin dèbils i, per tant, siguin més vulnerables als atacs de totes aquestes plagues. Van reiterar diverses vegades que és molt difícil que un pi s'arribi a morir per culpa del fong. Però és que no hi ha tractament eficaç contra aquest fong. Un cop l'arbre l'ha agafat, han d'esperar que vagi vivint amb aquest fong, que quan les condicions meteorològiques millorin i l'arbre agafi una mica més de vigor, potser serà capaç de remuntar i arribar a no morir. Aquí, com que per sort de tomicus no en tenen massa d'identificats, vaja no tenen afectació, el que sí faran és que estan a l'espera que des del Consell Comarcal els arribi tota una tanda d'informacions més concretades per fer-les arribar als propietaris forestals. També han de tenir una reunió amb l'ADF per convenir que ells, que són els que trepitgen terreny i els que veuen bosc, estiguin ametents per si veuen algun pi que pugui estar afectat pel tomicus, doncs que ràpidament els ho comuniquin, per tal que es pugui tallar ràpid i es pugui eliminar. I aquesta serà la tasca que hauran de tenir els propers mesos. I, pel que fa a la gestió dels boscos, sí que és cert que poden fer més coses. El tema de la utilització de pellets a Can Magarola no s'aplica perquè és una caldera que va amb llenya directament, i que ja

utilitzen llenya que ve de neteja de boscos de l'àmbit de la Serralada Litoral. Per tant, ja fan l'economia circular. Tot el que extreuen, ells ho utilitzen a la seva caldera. I a la caldera que s'instal·larà, si els donen la subvenció que esperen que així sigui, a la zona esportiva, doncs aquesta caldera funcionarà amb estella. I si que, no en un termini immediat, però potser sí que a mig termini es podria estudiar la possibilitat que la pròpia estella que es pogués generar en els boscos servís per cremar a la caldera.

El regidor Sr. Font manifesta que molt bé l'explicació, li ha agradat. Està satisfet que tingui coneixement d'això. Realment és el que ja havien parlat, i, per tant, tot el que la tinent d'alcalde Sra. Vilaró ha definit i que ja han parlat en altres moments és estrictament de gestió de la prevenció d'incendis però aplicada a aquest concepte. Per a ell la part rellevant és la segona, que és quan es projecta a llarg termini. El curt termini, que fins i tot no és el curt termini, perquè d'acord amb la informació que s'ha publicat des del Consell Comarcal, l'informe primer arribarà a l'octubre o el novembre. Per tant, no és una actualització immediata. És una informació que anirà venint. I, després, certament, potser el fong per si mateix no mata el bosc, però sí que tenen boscos molt debilitats. I les possibilitats que aquests boscos pateixin un estrès que els provoqui la mort és molt més alta. Doncs, no poden fer un discurs que simplement pel fong no morirà l'arbre. Per exemple, el Bosquet n'és una peça evident, Cal Doctor n'és una peça evident. Hi ha boscos que n'estan molt perjudicats, amb un sòl clarament molt pobre i que pateixen la processonària habitualment. Així, les condicions que puguin sobreviure a mig termini són molt difícils. Llavors el plantejament no és si arriba el tomicus ja farem alguna cosa, sinó que és com ho han d'encarar des del present immediat i veure-ho en un futur. I creu que les propostes, i insistirà perquè hi creu i en té coneixement d'altres llocs on està funcionant, és quelcom que veu que tenen un potencial molt gran per portar-les a terme i, per tant, és la seva obligació insistir quan veu que és una gestió que pot ser efectiva i que amb uns relativament costos baixos, en termes econòmics no ambientals, però amb uns costos baixos poden obtenir un rendiment molt alt a nivell de biodiversitat, a nivell de manteniment de la qualitat dels boscos. I que pot ser impulsor també d'una economia local molt interessant. Insisteix que no perquè sigui una proposta

des de l'oposició o perquè pugui portar molta feina, ho mirin amb recança, perquè creu que realment és una proposta de gestió de futur per tenir uns boscos vius. Per tant, si us plau, que ho contemplin. I totalment ofert a poder treballar, col·laborar, anar a visitar, etcètera, per poder-ho tirar endavant. Perdó per la intervenció breu, no tan breu.

La regidora Sra. Marzo manifesta que comentar que li ha semblat per les intervencions que això del tomicus ho tenen lluny. Que és una preocupació del Consell Comarcal. Ella no es vol equivocar, però ha tingut l'oportunitat de veure bosc molt proper a Mas Coll, Coma Fosca i tal, i hi ha pins afectats pel tomicus. No sap si el president de l'ADF ho pot confirmar, però els tenen aquí al municipi. I aleshores la pregunta és, què faran ara amb aquesta afectació que hi ha en aquests moments? Això per una banda. Després concretar, perquè ja ho va comentar a la Informativa i també avui n'ha fet esment, si dintre el marc del Pla i d'aquesta comissió de treball i tal, té sentit o no que l'ADF hi tingui una comunicació, un seguiment, el que sigui. És l'única cosa que no li ha contestat a la intervenció que ha fet abans. I després comentar al regidor Sr. Font, que sobre el que ells poden fer, tenen un pressupost 2016 aprovat amb unes partides de Medi Ambient que són les que són. Aleshores, negaré que ho ha dit, però si hi hagués una modificació de crèdit, no ho negarà, evidentment que no, i, a més, que consti en acta, que si s'ha de fer una modificació de crèdit per actuar sobre aquests pins que estan afectats en aquests moments, aquesta modificació de crèdit l'aprovarien.

La regidora Sra. Bloss manifesta que ella no sap si ho ha somniat o realment ho ha llegit en El Full, o ells ho han dit. Fa algun temps, es deia que si s'agafen cabres i xais en el bosc, aleshores aquests es mengen les herbes i netegen de pas el bosc. Seria també una opció. I si algú ha dit això en un Ple o en El Full o ho han publicat, voldria preguntar de qui ha sortit aquesta idea.

La tinent d'alcalde Sra. Vilaró manifesta que anirà correlativament. Al regidor Sr. Font, li manifesta que ella creu que no ha dit que esperaran a tenir el tomicus i aleshores actuaran. Creu que no ho ha dit. I si ho ha dit, evidentment, no era el que volia dir.

Justament el que li ha dit és que ara per ara no tenen afectació greu per tomicus. Ara li explicarà els arbres que estan afectats i la diferència entre una afectació i l'altra. Ara mateix no tenen una afectació greu i justament el que ha dit és que per evitar o per fer els possibles que arribin a tenir aquesta afectació, és que estaran molt amatents perquè quan detectin un arbre afectat pel tomicus posar-hi remei, tallar-lo i eliminar-lo del bosc com més aviat millor. Evidentment, no s'esperaran aquí de braços creuats que tinguin la plaga estesa com tenen, malauradament, en altres pobles del Maresme. A la regidora Sra. Marzo, li manifesta que aquí sí que tenen moltes pinedes afectades, la del Bosquet, bé quasi pràcticament totes les que tenen al poble estan afectades pel fong. El fong el que fa, com ha dit abans, és afectar les fulles amb la qual cosa una gran quantitat de les fulles del pi queden seques, queden de color marró i, realment, l'arbre sembla que estigui molt fotut. I està malalt perquè té el fong, però les fulles tendres no estan afectades. Llavors el tomicus el que fa és afectar l'arbre de diferent manera. Com que impedeix que la saba arribi a tot el fullatge, les primeres fulles que s'assequen són les dels extrems de les branques. És a dir, que en un arbre afectat pel fong veurien la part interna més seca i morta, en canvi la part externa tenen com una coberta verda perquè aquelles fulles estan vives i bé. En canvi, els arbres afectats pel barrinador, pel tomicus, comencen a assecar-se els extrems de les branques. I això és cert, que des que se sap aquesta diferència es fixa molt en el pins, i és cert que tots els que ella ha anat veient tenen aquest tipus d'infectació, que estan afectats la part interna de la capçada, en canvi la part externa no. I d'afectació per tomicus ells no són conscients que en tinguin. I l'altre dia, al Consell Comarcal van dir que, sobretot aquí a Alella, el que hi havia era el fong. I després parlarà amb el Sr. Ballester i si ell ja té el coneixement d'arbres que estiguin afectats pel tomicus en prendran nota i ràpidament intentaran prendre-hi mesures. Si és en pins o zones verdes que siguin de titularitat municipal l'actuació serà immediata i si no ho és doncs llavors ràpidament entraran en contacte amb els propietaris per mirar d'aturar-ho el més aviat possible.

La regidora Sra. Bloss manifesta que vol afegir que ella és fixa molt ara en les urbanitzacions, i hi ha jardins amb pins que estan afectats. Ella té un veí amb tres pins que estan afectats. Això s'ha de dir a aquest veí o què s'ha de fer?

La tinent d'alcalde Sra. Vilaró manifesta que sí. Si està afectat pel tomicus, que és poc probable, el que haurà d'acabar fent és tallar l'arbre i eliminar la fusta, el més ràpidament possible, d'una manera que ella ara no sap dir-li com és, però segurament serà cremant-ho en una àrea controlada i en llocs adequats. Si és pel fong, ella el que li diria és que mantingués el pi regat perquè agafi vitalitat i pugui superar la infecció pel fong. I respecte al tema de les cabres, això va ser un projecte que va engegar el Parc durant el mandat passat. Es van acondicionar unes zones entre Can Comulada i Mas Coll, si no s'erra, i això era un projecte que tenia el Parc amb la intenció, en aquell moment, de tenir dos ramats de bestiar en l'àmbit del Parc que anessin amunt i avall, i que poguessin anar netejant el sotabosc. Malauradament, la previsió de bestiar que tenien i de propietaris no s'ha complert ara per ara. I només tenen un ramat que està en l'àmbit de més al nord, i que no és factible que aquest únic ramat es desplaci a distàncies tan grans. De moment això està en "standby" i si aconseguixen tenir algun altre pastor i algun altre ramat més, doncs ells hi estaven al darrera perquè creuen que pot ser una bona actuació.

A continuació la Presidència sotmet a votació la proposta. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sres. Mans, Nonell i Vilaró, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Alfaro, Bloss, Fernández i Ribalaiga, i Srs. Font i Garcia-Ossorio; s'abstenen de votar-la els regidors Sra. Marzo i Sr. Bardés. En conseqüència s'aprova la proposta.

5.- PROPOSTA DE LA REGIDORIA DE SERVEIS MUNICIPALS I VIA PÚBLICA SOBRE APROVACIÓ DE TARIFES DEL SERVEI MUNICIPAL DE SUBMINISTRAMENT D'AIGUA POTABLE.- La regidora Sra. Fernández ret compte de la proposta de la regidoria de Serveis Municipals i Via Pública, la qual literalment diu:

“Atès que en data 12 de gener de 2016 va tenir entrada en aquest Ajuntament la sol·licitud de SOREA, Sociedad Regional de Abastecimiento de Aguas, S.A.U, amb registre d'entrada 2016/92, on es demana revisar les tarifes del servei a fi de restablir l'equilibri econòmic financer de la concessió.

Atès que la tarifa vigent actualment es va aprovar per la Comissió de Preus de Catalunya en la sessió de 26 de juny de 2014, basada en l'estudi redactat el novembre de 2013.

Vist el Decret 149/1988, de 28 d'abril, sobre el règim procedimental dels preus autoritzats i comunicats.

Vist l'informe de l'Enginyer municipal que informa favorablement l'estudi econòmic presentat per la concessionària.

Atès que és voluntat d'aquest Consistori reduir l'impacte en aquells abonats de consum més baix, així com, en els col·lectius més vulnerables com poden ser les persones majors de 65 anys.

Per tot això, es proposa al Ple municipal l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Informar favorablement les següents tarifes de l'aigua:

a) Tarifes de venda d'aigua

Quota fixa de servei (Per cada 500l/dia o fracció)

Jubilats*	3,85 €	/mes
Resta d'usuaris	7,69 €	/mes

Preu del subministrament

Jubilats*

Fins a 15m ³ /u.c./mes	0,1195€	/m ³
-----------------------------------	---------	-----------------

De 15 a 30 m ³ /u.c./mes	0,9995€	/m ³
De 30 a 45 m ³ /ab/mes	1,2495€	/m ³
Excés de 45 m ³ /ab/mes	3,8195€	/m ³

Abonats particulars

Fins a 15 m ³ /u.c./mes**	0,5995€	/m ³
De 15 a 30 m ³ /u.c./mes	1,2495€	/m ³
De 30 a 45 m ³ /ab/mes	2,3996€	/m ³
Excés de 45 m ³ /ab/mes	3,9995€	/m ³

Consum municipal	0,3595€	/m ³
-------------------------	---------	-----------------

Abonats comercials, industrials amb llicències autoritzades

Fins a 15 m ³ /ab/mes	0,6395€	/m ³
De 15 a 30 m ³ /ab/mes	1,3095€	/m ³
Excés de 30 m ³ /ab/mes	2,3995€	/m ³

b) Conservació de comptadors

Comptadors

Fins a 13 mm	0,77 €	/mes
De 15 mm	0,90 €	/mes
De 20 mm	1,07 €	/mes
De 25 mm	1,46 €	/mes
De 30 mm	2,09 €	/mes
De 40 mm	3,02 €	/mes
De 50 mm	5,91 €	/mes
De 65 mm	7,59 €	/mes
Ramals d'incendis	3,59 €	/mes

*Pel que fa a la tarifa, tenen consideració de jubilats les persones que compleixin amb els següents requisits:

- Una o dues persones majors de 65 anys que visquin soles o no visquin soles i tinguin una persona amb una discapacitat del 65% o més al seu càrrec i estiguin empadronades a la seva vivenda habitual a Alella.
- Que tinguin uns ingressos inferiors a 2,5 vegades l'IPREM en el cas d'una persona sola i 4 vegades en els altres.

La documentació acreditativa d'aquests requisits serà:

- Volant col·lectiu d'empadronament.
- Declaració de la renda o carta de les retribucions a percebre per part de la Seguretat Social.

** Per a les unitats de convivència de més de 3 membres, s'amplia el límit del 1r bloc de consum en 2m³/mes per cada membre addicional a 3.

SEGON.- Trametre l'expedient i l'acord del Ple a la Comissió de Preus de Catalunya per a la seva aprovació."

El Sr. alcalde manifesta que el mes de gener Sorea, que és l'empresa concessionària d'aquest servei municipal, va entrar una proposta de revisió de les tarifes en els preus del servei de l'aigua justificant-ho en una necessitat de reequilibrar la concessió, és a dir, que les despeses i els ingressos tornessin a tenir un punt d'equilibri. En aquell moment, ells van passar una proposta d'un increment lineal de les quotes del servei a l'entorn del 10%, que és el que proposaven i també un increment sobre el preu de manteniment dels comptadors. Aquesta proposta en principi l'Ajuntament té un mes de termini per poder-la contestar i si no Sorea pot anar amb aquesta documentació a la Comissió de Preus de Catalunya, que és qui al final l'acaba aprovant. L'Ajuntament els va requerir més informació al respecte per tal de poder aclarir alguns punts dels quals entenien que s'havia d'especificar més. Van entrar més documentació i el que, com a proposta, des del govern municipal varen creure que potser era el moment de fer una variació sobre aquest increment lineal i intentar introduir-hi un biaix o un petit biaix social al respecte. Sorea va presentar un equilibri de concessió a l'entorn, aproximadament, d'1.136.000 euros, que al final aquest equilibri es planteja sobre un import d'1.132.000 euros. En principi Sorea hi introduïa que de la tarifa es pagués un fons d'ajut a aquelles persones que podien tenir problemes per pagar la factura de l'aigua. Per la part municipal es va entendre que no corresponia que entre tots els que paguen l'aigua haguessin d'assumir el

fons social. I al final es va arribar a l'acord que Sorea aportaria via conveni, a banda dels seus recursos, aquest fons social de 4.000 euros. I, per tant, l'equilibri s'ha acabat realitzant a l'entorn d'1.132.000 euros. D'aquesta proposta inicial, d'aquest increment lineal, el que es va creure oportú va ser introduir una tarifa nova reduïda per a les persones majors de 65 anys, que en aquest cas complissin els criteris que ja l'Ajuntament té establerts en un afegit, que també s'introduirà aquest any als criteris fixats per l'Ajuntament d'Alella respecte dels ajuts de l'IBI. És a dir, que, en aquest cas, part dels habitatges on resideixi una persona major de 65 anys i que tingui uns ingressos inferiors a 2,5 vegades l'import de l'IPREM, que és una xifra de referència, i que en els casos que hi visquin dues persones a nivells de 4 vegades l'IPREM doncs se'ls aplicaria aquesta tarifa. Cert és que l'àmbit d'aplicació respecte dels habitatges és limitat i estarà a l'entorn dels 30 o 40 habitatges. Però entenen que és una via i que en la pràctica real permetrà poder-ho evolucionar a altres dimensions en el futur possiblement immediat. Pel que fa a la resta dels blocs i de la quota a pagar, s'ha cregut que el primer bloc que va fins a 15 metres cúbics pogués tenir un increment a l'entorn del 3,6%. El segon bloc entre 15 i 30 del 10%. I el tercer i quart bloc del 15% més enllà de mantenir el 10% per als consums que són municipals. El que també s'ha introduït amb aquest biaix social, o s'ha modificat, és que en les tarifes actuals el segon bloc, el de 15 a 30 per als habitatges on conviu més de 4 persones, és a dir, a partir de la cinquena, sisena i setena persona, s'incrementaven els metres cúbics per més persona que hi havia a l'habitatge. El que es fa en aquesta nova tarifa és que en el primer bloc i a partir del quart membre, és a dir més de tres, s'incrementi aquest bloc de fins a 15 amb dos metres cúbics per persona de més que visqui en aquell habitatge. Aquesta és la proposta a grans trets. Com ja varen informar en la Comissió Informativa, ja s'ha estat en contacte amb la Diputació de Barcelona i se'ls ha demanat que els puguin elaborar una auditoria de servei, una auditoria externa, que els permeti acurar més i poder acabar de contrastar que tota aquesta informació que s'ha revisat per part dels serveis tècnics i de gerència, doncs sigui exactament la que ha de ser per aquest servei municipal.

El regidor Sr. Font manifesta que primer li agradaria repartir una documentació, si pot. Celebra aquest canvi d'opinió, perquè la proposta inicial no tenia aquest component de l'auditoria, almenys no apareixia per enlloc. Dir que també aquests canvis en les tarifes que diu el Sr. alcalde que no s'integren els 4.000 euros no apareix en la proposta que se'ls va presentar. I, per tant, almenys fins a la proposta que voten, és la que es va passar per la Junta de portaveus i manté aquests 4.000 euros. Els preus aquests de 0,5995 fins a 15 m² per a abonats particulars, corresponen amb la integració dels 4.000 euros. En la taula que se li ha fet arribar aquesta tarda, aquest valor és diferent. Per tant, aquests preus que estan aprovant avui és amb el càlcul dels 4.000 euros i si no que ho revisi. El càlcul amb aquests 4.000 exclosos és diferent. Ho revisa i, en tot cas, es disculparà ell o es disculparà el Sr. alcalde en el proper Ple. Dit això, primer corregir-lo també perquè l'Ajuntament és el titular, té la titularitat i la competència del servei d'aigües. La seva funció no és simplement demanar més informació, és garantir, és el legítim màxim responsable de la gestió de l'aigua municipal. Per tant, la seva funció no es limita a demanar més informació en cas que calgui sinó que ell, en aquest cas el Ple municipal, fa l'informe favorable o desfavorable a la proposta que presenta, en aquest cas Sorea que és la concessionària. Per tant, no és optatiu demanar informació sinó que és vinculant el fet que ells hagin d'informar. Tan vinculant és que si no es fa llavors sí que l'empresa diu que ja ho ha presentat i per silenci positiu assumeix que es diu que sí en el Ple municipal. No és una cosa optativa i és una cosa fixa, que no els ateny sinó que la seva implicació és directa en la determinació dels preus, tan directa que es pot demanar i així ho demana ell en aquest Ple, que facin informe desfavorable amb la perspectiva històrica que suposa l'augment del preu de l'aigua. Dit això, pensen, primer de tot, pel que fa als descomptes aquests que aplicaran, que, com ve ha dit el Sr. alcalde, es podran aplicar entre 30 i 40 llars d'aquest municipi, d'un parc de 3.900, amb la qual cosa això suposa un 1% del total dels habitatges i la reducció que s'obté, o sigui el benefici de reducció, l'estalvi en el cost fix, per exemple, que és el més important, són de 2.470 euros anys, mentre que la despesa en augment a la resta del 99% de les llars suposa un increment de 30.000 euros, 30.800 euros. Per tant, el diferencial és molt gran. L'increment segueix sent el que és. No hi ha una reducció, no hi ha una benevolència. Dit

això, els 4.000 euros òbviament hi estan més que integrats i, finalment, els paguen ells. Agbar no és una entitat sense ànim de lucre, no ha destacat mai per ser explícitament una entitat transparent i els demana que ho mirin sense posar filtres que això es presenta des de la CUP, perquè és important veure amb la perspectiva històrica els increments que hi ha hagut en el servei. Dit això, és evident que és un 10% l'increment en tots els valors de mitjana que es fa respecte l'últim preu, de l'any passat, tampoc no fa gaire. Però l'increment arriba al 160% al 200% si ho miren amb perspectiva històrica de 10 anys. Sense anar més lluny, la quota fixa del servei, en menys de 10 anys ha passat de 2,5 euros a 7,7 euros. Això vol dir un increment del 200% i és 5 euros més que cada llar paga cada mes simplement pel fet de tenir aigua. Aquest increment en 10 anys és absolutament desproporcionat. Després, el mateix Ajuntament, el cost que li surt cada metre cúbic d'aigua, ha passat de 0,1 euros a 0,36 euros. Això és un increment del 200%, i, per tant, és un cost que l'Ajuntament ha de pagar directament a l'empresa concessionària, que, òbviament, es podria destinar a altres coses. Són diners públics. És un increment de quasi 4 vegades, 3 i mitja, que es menja l'Ajuntament d'Alella en benefici d'una empresa privada que figura que està oferint un servei públic. Igual passa en tots els conceptes. Els increments com poden veure aquí, a 5 anys són del 60 al 100%, i a 10 anys vista són increments que freguen el 200% o el 100% en alguns casos. Són increments molt bèsties, que no responen a cap criteri lògic d'augment de preu racional en una economia de mercat. I, així mateix, fins i tot cal posar de relleu, per exemple, la retribució del gestor. No el gestor municipal, sinó el gestor d'aigües. El gestor d'aigües simplement pel fet de la seva gestió, connectar una aixeta i connectar-ne una altra, perquè tots els altres costos ja hi estan integrats, a més a més fa 10 anys rebia 48.000 euros i actualment en rebrà 96.000. Això és increment del 100%, i, per tant, estan que simplement per obrir aixeta el gestor cobra 96.000 euros. Això és el fet que aquest valor de la retribució del gestor es determina pel preu al qual cobra l'aigua. És a dir, com més li costa l'aigua a ell més cobra per fer la gestió. Amb la qual cosa, com a empresa, el fet que l'aigua li costa més, com que després ho repercuteix i encara té més beneficis, no li suposa cap problema. Això, òbviament, xoca amb qualsevol principi d'eficiència. Com més costos tens en principi menys beneficis et queden per a tu. Però en aquest cas és

absolutament a l'inversa, com més costos té més cobra l'empresa gestora. Altres factors determinants és que l'eficiència en la canalització de les aigües ha millorat d'un 65% a un 75%, i, en canvi, això en comptes de repercutir en una disminució dels preus, suposa un augment encara dels preus. Quan s'ha millorat l'eficiència del servei hi ha menys pèrdues en el sistema, i, en principi, això hauria de repercutir en un menor preu. Però, en aquest cas, és el contrari i s'augmenta. D'altra banda, sorprenen despeses que fins i tot en l'informe favorable de l'enginyer municipal, dels tècnics municipals, per exemple el transport del personal, el cost que té portar a les persones a fer la revisió que corresponen de manteniment, ha augmentat des del 2006 al 2016, de 7.000 euros a quasi 14.000 euros. Per tant, s'ha doblat el cost que té llogar dos cotxes cada any per poder venir a fer les tasques ordinàries de manteniment. Això encara sap més greu, ja que s'entén que aquests vehicles no només estan destinats al municipi d'Alella, sinó que donen més servei o presten més servei, perquè no estaran guardats en un aparcament per només esperar a sortir uns pocs dies a l'any per venir a Alella. És, doncs, una despesa que no tenen ben bé comprovada a què corresponen aquests 14.000 euros per venir a mirar els comptadors. I, sobretot, que en 10 anys els vehicles no s'han doblat de preu i la benzina ha baixat de preu. A què correspon un augment del 100% en el cost de les persones que hi treballen. A més a més, la conservació de comptadors, simplement el fet de conservar el comptador ha augmentat un 100% en 10 anys, o un 60% en 5 anys. Són despeses que vistes en la immediatesa, un augment d'un 10% d'un any a l'altre potser no es veuen tant, però amb més perspectiva històrica i veus que en 10 anys s'han pujat un 100%. I llavors, davant de tot aquest panorama, que realment aquí tenen totes les dades detallades, i no s'enrotllarà més perquè no és el que correspon, però sí que li agradaria poder sortir d'aquest Ple amb un informe desfavorable. Desfavorable per tal com és injustificat el creixement d'un 150, 160% en aquest interval de temps. Les condicions de vida a la societat actual no responen a aquests criteris. No hi ha hagut un augment ni un increment en tots els vectors que faci que sigui possible aquesta despesa. Han dit de fer una auditoria, endavant, és clar que sí que s'ha de fer una auditoria, és la seva competència, és el seu deure vetllar perquè això funcioni el millor possible. Per tant, que facin una auditoria sigui de la Diputació o sigui de caràcter seu propi. Tenen la

competència i és el seu deure oferir el millor servei possible. Sí, que facin una auditoria. Si aquest és un dels compromisos estan absolutament a favor que s'ha de fer aquesta auditoria. I, d'altra banda, donat que tenen la possibilitat d'informar favorable o desfavorablement, ells diuen que informin desfavorablement, que posin en evidència que aquests preus no són raonables, que aquí hi ha coses que s'han de canviar radicalment i que no els la colaran més. Que no els colaran més un increment del 10% anual que això suposa pagar 3 vegades més que fa 10 anys. Això no és possible. No poden seguir mantenint aquesta tònica. Per tant, ells sí que tenen la capacitat i si el que volen és que els preus s'adeqüin correctament, com a Ajuntament el que han de dir és que aquestes dades que els han presentat, si bé poden quedar segurament acreditades en la documentació que els han presentat, no corresponen a la realitat, no són suficientment vàlides, i, per tant, ells no les consideren seves, no participaran d'aquest espoli del patrimoni públic. Demanen si us plau, i li agradaria que poguessin mirar-se tranquil·lament el paper en aquests deu minuts que deuen quedar fins a la votació, que es voti desfavorablement com a Ajuntament i que s'oposen a seguir alimentant uns criteris que són arbitraris i que, òbviament, no responen a l'augment de costos racional d'un servei. Si una empresa en 10 anys per tenir un equilibri econòmic ha de multiplicar per tres el seu preu, si cada cosa que factura li costa tres vegades més, és una empresa que està funcionant desastrosament, o sigui, té zero eficiència i estaria tancada fa molts anys. Un increment d'aquestes característiques, multiplicar per tres els costos propis d'una empresa en menys de 10 anys, és que la gestió d'aquest servei està sent nefasta a nivells estrictament històrics. Suposa que a nivell particular els deu anar molt bé i els permet fer aquest oferiment de 4.000 euros per les situacions d'emergència. 4.000 euros que en la proposta que se'ls ha presentat i la proposta que ell té sobre la taula per votar avui, no hi està inclòs. Per tant, hi voten desfavorablement, que facin l'auditoria i estableixin els preus corresponents fins que s'acabi la concessió, moment en què, òbviament, tocarà la municipalització perquè les despeses i els beneficis siguin per a tothom i no només per Agbar.

La regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que la veritat és que escoltar el Sr. Font explicant aquest fantàstic excel, li agradaria que el públic després el pogués veure perquè és molt clarificador. I parlant d'eficiència empresarial està absolutament d'acord amb el regidor Sr. Font. Ells, el que havien pensat, evidentment, hi votaran en contra, és que és una bestiesa, és una salvatjada. I ho faran potser d'una manera més senzilla, però igualment igual de clarificadora, parlaran de l'IPC. L'IPC en aquest 2016 és 1 punt negatiu i si ho fan agregat als últims 5 anys és menys 0,7 punts. Si només es fixen en les rendes que correspondrien al consum minoritari, associat a rendes més baixes, els estan exigint una pujada del 3,6%. Algú es pot creure que els sous s'han apujat en aquestes dimensions? Algú es pot creure tot això? El que els estan demanant és una autèntica salvatjada i només parlaran del que podria ser per a les rendes més baixes. Per tant, si us plau, que escoltin tot el que estan comentant, que corrobora i està totalment d'acord amb el Sr. Font, que ho tirin enrere, que facin l'auditoria. L'eficiència d'aquesta empresa, amb això que els presenta, si fos en un altre tipus d'empresa ja fa temps que estaria tancada. Que no ho permetin des del Ple d'Alella, si us plau.

La regidora Sra. Marzo manifesta que el Sr. alcalde portava en el seu programa electoral que pujaria l'aigua un 10% en aquest any? El Sr. Rajoy tampoc ho portava i avui els ha donat la notícia que els puja la llum. Tampoc ho portava ni el seu programa del 20 de desembre ni en el d'ara. Que el Sr. alcalde es posi d'acord amb la resta de grups, que es posi a favor de la ciutadania d'Alella, dels veïns d'Alella, i no faciliti aquest increment del 10% de les tarifes, si us plau. Que es posi del seu costat de totes les famílies. Dóna les gràcies al Sr. Font per la informació que ha preparat. És la informació que es va demanar al Sr. alcalde que pogués incorporar en el Ple en la Comissió Informativa passada, que ho ha substituït per un pdf que poden consultar tots al web de Sorea amb les tarifes. És el que el Sr. alcalde ha traslladat als portaveus dels diferents grups. Gràcies, però poden navegar per Internet i trobar les tarifes pel seu compte. No han fet el quadre, però sí que han fet un exercici de buscar un parell de factures corresponents als consums de l'hivern. Són de casa seva i, per tant, no incomplirà La Llei de Protecció de Dades. Són cinc a casa i han pagat 166,06 euros pel consum del mes de març, corresponent al període de gener.

És per dos mesos i uns dies. Són molts diners. Tenen un petit espai verd, però hi van posar gespa artificial des que s'hi van traslladar per no consumir aigua. No tenen res per regar el mes de gener i, per tant, és aigua de boca pura i dura. Han buscat una factura equivalent a dos anys anteriors i on es veuen els increments. Com que hi ha una petita diferència de consum, han fet l'extrapolació, dos anys abans van pagar 140 en lloc dels 166. És fàcil veure el percentatge d'increment. Sobre la proposta que ells plantegen, faria també algunes preguntes, i és si aquest increment és amb efectes retroactius o no, perquè la concessionària els presenta la proposta al gener, ara li donaran resposta, i, per tant, vol saber si els toca pagar des del gener o no, o com anirà això. Va demanar també al Sr. alcalde, en el seu moment, l'increment per bloc, perquè és important veure que, en aquest cas, per exemple, d'aquestes factures que ella parla el consum és de dos blocs, és de dos trams. A les de l'estiu, perquè si no es moriria tot, ja són tres trams. Però és que la majoria de les cases que hi ha a Alella tenen aquesta necessitat de fer servir dos trams i tres. Per tant, quan parlen generosament de beneficiar o fer una proposta social, hauria d'eixamplar una mica més el terme social, perquè ajudar 30 famílies està molt bé, però ella demanaria al Sr. alcalde si ha fet l'exercici de comprovar el nombre d'impagats que Sorea envia a l'Ajuntament, de les llars que no han pogut pagar els rebuts, amb les afectacions o bonificacions que poden estar donant. Ella no ho ha fet, però sí que ha tingut l'oportunitat de veure els informes que regularment Sorea entra amb una relació de llars que no han pogut atendre els seus rebuts d'aigua. Si és així, els agradaria que el Sr. alcalde els donés aquesta resposta. Vol preguntar-li també perquè no ha sabut trobar-ho en l'informe, quina és la retribució prevista del concessionari? No ha sabut trobar-ho en aquest quadre. Preguntar-li també quina vida té aquesta concessió que tenen amb Sorea. I, finalment, preguntar al Sr. alcalde si li sembla bé que les conclusions de donar com a favorable aquesta proposta que diu "Motius principals de l'increment de la tarifa", i el primer és descens del consum d'aigua i, per tant, de la facturació del servei. Però, que no és bo que no es consumeixi tanta aigua? Que no és el que volen incentivar? O fer un ús responsable dels recursos i no tirar més aigua de la que cal? Si haurien de premiar els ciutadans perquè consumeixen menys i no apujar-los un 10%. Ella li demana, com el Sr. Garcia-Ossorio ha fet, que siguin tots valents i que diguin als senyors de Sorea que

s'esperin. Que s'esperin 6 mesos més que tinguin aquesta auditoria. Que si han pogut esperar 6 mesos, en poden esperar 6 més.

La regidora Sra. Bloss manifesta que el dimarts encara no hi havia en els documents del Ple la informació sobre les tarifes actuals de Sorea. Ella ahir, a les deu de la nit, sí que les va trobar, però d'una mala forma, no ben endreçat, i com que va mirar-ho molt a fons els va poder veure. És a dir, d'alguna forma el seu grup té la impressió que els volen colar unes tarifes que són obscenes i inadmissibles. Perquè que el primer tram ells o Sorea el vulguin apujar el 3%, el segon tram 10% i el tercer tram el 15%, ja han parlat i felicita el Sr. Font pel seu treball i s'afegeix a la petició de l'auditoria. Aquí fa un quart d'hora, vint minuts, ha sortit que han de regar els pins, però no s'ho poden permetre. Ella també té gespa artificial i creu que tots estan estalviant i han pres consciència d'estalviar l'aigua.

El Sr. alcalde manifesta que començarà pel final. Una reflexió prèvia. Aquí tots plegats poden debatre, i fer demagògia, i considerar tot el que creguin oportú, i, evidentment, si creuen que com a govern els fa cap il·lusió haver d'aplicar aquesta revisió de les tarifes, doncs, evidentment, no els en fa cap ni una. Però és una qüestió que cal afrontar i que cal dur a terme per tal de restituir l'equilibri de la concessió. Del que plantejava la Sra. Mercè Marzo, la concessió acaba el 2025, la retribució prevista per a la concessió és de 95.000 euros que està basada en un fórmula que aplica uns criteris que poden no compartir però que està fixat així en el contracte i que, per tant, cal afrontar com a tal. Evidentment, que no li sembla bé que un descens de l'aigua comporti un increment de cost, però el problema no és local i no és per la concessió d'Alella, sinó que ara ja fa uns quants anys per part d'ATLL i la Generalitat es va decidir que es canviava el criteri de pagament de l'aigua proveïda per ATLL, en lloc d'un consum o un pagament per consum d'aigua, a uns blocs i a unes tarifes planes que s'han d'afrontar. I, per tant, el sistema, no només a Alella, fa que l'estalvi del consum d'aigua que es pugui generar al final el que acaba fent és anar en contra i haver de pagar més cara l'aigua. Aquesta és una realitat xocant, però és la que els regeix a nivell de país, o a una part important de país. Quan ells plantegen que aquest increment del 3,6% i que l'increment dels metres cúbics

d'aigua d'aquest primer bloc de 2 metres cúbics a partir del tercer, és a dir, a partir de 4, 5, 6 són 2 metres cúbics més, el que busquen és beneficiar el bloc de consum més ampli que és el que s'emporta el bloc primer, el 66% de tota l'aigua que es consumeix en el terme municipal. I, per tant, apliquen sobre aquest bloc, el més ampli, l'increment menor i aquest increment de límits en el cas que hi hagi més persones. La tarifa aquesta no és retroactiva i en el moment en què això cursi el seu recorregut i vagi a la Comissió de Preus de Catalunya, doncs serà el setembre, a l'octubre, o quan sigui, que a partir d'aquell moment es començaran a aplicar aquestes tarifes. Respecte de la gent o de les empreses que tenen problemes és cert que n'hi ha, però aquesta aigua no es pot tallar sense l'informe, en aquest cas, de Serveis Socials, i aquí des de Serveis Socials s'està ajudant gent a pagar rebuts d'aigua i altres serveis. La xifra del document que s'ha enviat a última hora, l'equilibri amb aquests preus és d'1.132.000 euros i no sobre 1.136.000 euros. Ho pot discutir, però havent fet els càlculs amb això, aquesta aplicació sumava 1.132.000 euros amb aquestes tarifes, amb aquests consums previstos d'aigua sobre aquests 630.000 metres cúbics any. Respecte de l'import de les factures, ells també han fet un parell de mostres d'un pis i d'una casa a quatre vents. Tenen pel pis, per a un habitatge amb dues persones, que s'acaba produint o es pot acabar produint un increment de l'entorn del 5% i escaig de l'import de la factura. I per la casa a quatre vents, amb quatre persones, doncs l'increment pot ser d'un 2,4% aplicat real sobre la factura, tenint en compte que sobre les tarifes de l'aigua només és una part de la factura ja que després hi ha cànon, etcètera, que vénen de sèrie. Però sobre la factura que la regidora Sra. Marzo ensenyava, també han fet una mostra i es poden estar movent, o com a mínim en aquesta doble mostra estan parlant d'aquests possibles increments. Evidentment que ningú porta en el programa el fet d'apujar l'aigua, però creu que aquí estan parlant de la restitució de l'equilibri d'una concessió. El seu compromís, evidentment, està respecte dels impostos i les taxes com a Ajuntament que es defineixen en les ordenances fiscals i aquí la política era clara. Coses diferents que intentarà lligar. Evidentment que tots poden considerar que aquest increment és desproporcionat si fan la comparativa 10 anys, 12 anys enrere. Ell també, més o menys, ho ha volgut fer i s'han produït uns increments i segurament han passat d'un cost del servei de la concessió

sobre l'any 2003 que no arribava al mig milió d'euros a un cost el 2015, 2016 a l'entorn d'1.132.000 euros. D'aquest cost hi ha diferents elements, segurament el més destacat és el preu de la compra de l'aigua, que si el 2003 estava a l'entorn del 100.000 o 110.000 euros, en aquesta proposta estan parlant de 400.000 euros. O sigui que hi ha hagut un increment sobre el preu de l'aigua que compra el municipi, en aquest cas a ATLL, i segurament en compraven més abans que no pas ara, és a dir, només pel preu de la compra de l'aigua suposen ja 300.000 euros més. I aquí Sorea pot dir el que vulgui, però, en qualsevol cas, aquests preus estan fixats per ATLL i són els que té pel consum d'aigua. El 2008 i al llarg d'aquests anys també han anat fent inversions des de l'Ajuntament o des de la concessió que s'han incorporat a tarifa. Una part de la inversió a pous i mines que es va dur a terme l'any 2008, l'any de la sequera, on a nivell municipal es va invertir prop d'1 milió d'euros per a la recuperació d'aquestes aigües subterrànies, l'ACA va donar una subvenció a l'entorn dels 620.000 euros, si no li falla la memòria, entre els 600.000 i els 650.000 euros, i la part que li hagués correspos a l'Ajuntament no arribava els 300.000 euros, si no li falla la memòria. Aquesta inversió es va incorporar a la tarifa per anar-la repercutint al llarg dels anys. I això pot explicar una part dels increments. Evidentment hi ha hagut un increment del cost d'electricitat, etcètera, i els podrien discutir tots i qüestionar-los tots, i per això també es va demanar aquesta més informació per tal de poder vigilar que allò que els deien, allò que els proposaven, era el que és. En qualsevol cas, com deia, encarreguen aquesta auditoria per tal de saber on estan i, si la realitat és una altra, doncs actuaran en conseqüència. També en aquest viatge d'increment de despeses, de la inversió que es va fer per a la recuperació d'aigua de subsòl, la realitat és que més enllà que els preus d'ATLL per a la venda de la seva aigua doncs hagin incrementat el que hagin incrementat, el fet d'incorporar aigua del subsòl a la xarxa té un cost superior al preu de l'aigua que compren a ATLL perquè, evidentment, té uns costos de manteniment, uns costos d'electricitat importants. I tot i que s'ha reduït l'aigua incorporada de subsòl, continua havent-hi un percentatge que, si no s'erra, i en aquest cas sí que es podria errar, està a l'entorn del 25% de l'aigua, que hi incorporen del seu subsòl amb una quantitat important de la mina de Can Sors. I una cosa del cost municipal, evidentment que això ha tingut un increment al llarg dels anys

del cost que paga l'Ajuntament per l'aigua que consumeix com a Ajuntament, però també entenien i s'ha entès que si no ho pagués l'Ajuntament ho haurien de pagar els veïns. Per tant, davant d'aquesta situació i sent una mesura que evidentment que no els satisfà d'haver-la d'aplicar, doncs no els queda més remei que informar favorablement aquest nou equilibri de la concessió i informar aquests preus que com plantejaven intenten aplicar un biaix diferent del que seria un increment lineal.

El regidor Sr. Font manifesta que titllar de demagògic presentar aquestes dades li sembla abusiu. Creu que precisament la demagògia era intentar amagar que el 99% dels habitatges del municipi pagaran un 10% mentre que només obtindran 2.300 euros de benefici al reduir aquesta despesa. D'altra banda, això del preu de compra està molt bé, però això serà respecte la despesa variable. És a dir, el consum d'aigua, els costos fixos, no tenen perquè repercutir el cost de l'augment de comprar l'aigua a ATLL. Vol destacar precisament un dels punts en què ha fet èmfasi, que és el cost que exemplifica l'opacitat que hi ha, qui et subministra la informació per valorar és el mateix que té interès que li valori, és donar a vigilar les gallines al llop, és quan a l'apartat de transports, de l'anàlisi que es fa des dels tècnics de l'Ajuntament es diu "En definitiva el concessionari no detalla suficientment els costos imposables a la partida de transports". Quan hi ha aquesta frase i veus que en 10 anys el cost de pagar dos vehicles en rènting, que Déu n'hi do, sembla que no s'acabin de pagar mai, passa de 7.000 a 14.000 euros, han de saltar les alarmes. Aquí no té res a veure el cost que hagi pogut tenir la compra d'aigua. Aquí no té res a veure els altres costos, això és estrictament el transport. El transport costa el doble que fa 10 anys. El fet de tenir un cotxe, el cotxe ara costa el doble que el que costava fa 10 anys? No té cap sentit. No té cap lògica. I el que estan dient aquí, no és que ells aprovin la tarifa, la tarifa no l'aproven ells, l'aproven des de la Generalitat. El que ells fan és el seu informe. I el que ells diuen és si hi estan d'acord o no hi estan d'acord amb aquests preus que se'ls diu. I ell el que no veu raonable que si el Sr. alcalde acaba de dir també que els costos han passat de 500.000 a 1.000.000 és que si es dobla, el preu es tripliqui. No té cap lògica. Per tant, el que estan dient és que el preu no l'han de definir ells, ells informen desfavorablement perquè no es creuen que aquestes dades

es corresponguin amb als costos actuals. En tot cas faran l'auditoria i tenen dades suficients per dubtar que aquests costos siguin eficients. Com ja li ha dit, el punt 11 de l'anàlisi del tècnic diu que no són suficientment justificats els costos de transport. Per tant, tenint aquestes dades li sembla demencial dir que tot està correcte i que tiren endavant. És cremar naus. És no reconèixer que la situació és extraordinàriament greu. I demana una reflexió. No passa res. Es pot canviar el sentit del vot que per això està el Ple i no és un pla. La gràcia és que aquí es debaten coses, es donen dades i potser es canvien opinions. Si és impossible canviar una opinió, doncs és molt frustrant davant de les evidències seguir negant la realitat. La realitat fàctica és que s'ha multiplicat per tres el cost en 10 anys. Aquesta és la realitat fàctica i que la justificació no és suficient. Però bé, aquí ho deixa. Demana, si us plau, un informe desfavorable i l'auditoria la volen i la volen immediatament.

La regidora Sra. Marzo manifesta que ells també es sumen a aquesta petició d'informe desfavorable, per suposat. Li preocupa que els números que li surten a ell siguin aquest 2 o 5% que comenta perquè si l'informe diu que l'increment que s'aplicarà de mitjana està contemplat en un 9 com setanta no sap quants, o cinquanta no sap quants, això vol dir que encara hi haurà cases que pagaran molt més, famílies que pagaran molt més per compensar allò altre. I si no és així, ja la corregirà. A veure, sobre el sistema de tarifes, el partit del Sr. alcalde governa a la Generalitat, potser que es posin deures també, no només ell, sinó la resta d'alcaldes i donin un toc d'atenció sobre això. Ara que suposa que no deu ser fàcil amb el seus socis de govern vistos els embolics amb aquestes adjudicacions amb Agbar, ATLL i Sorea. A veure, deu haver-hi molts interessos, n'estan segurs. El que sí que hi ha és un interès molt clar, i ells ho han viscut de prop, i és aquest interès que aquells petits nuclis que encara fan ús d'alguna aigua de pou o tal, doncs aquestes presses que hi ha perquè s'endollin a Sorea, i no parla dels pous i de les mines públiques, sinó que està parlant d'aquelles urbanitzacions o comunitats de propietaris que fan un ús d'aigua de mina. Sorea té sempre molta pressa per endollar-los l'aigua, i per alguna cosa serà. No creu que els vagi tan malament. Insisteixen, ells són els forts, és un monopoli, que es posin al costat dels veïns, de debò.

La regidora Sra. Bloss manifesta que demanen que es retiri aquest punt del Ple.

El Sr. alcalde manifesta que torna a començar pel final. Respecte aquesta darrera cosa que parlava dels consums dels petits nuclis, de pous propis, i el fet de passar-los al servei municipal, aquest passi al servei municipal és bàsicament per un tema de seguretat sanitària, de la qualitat de l'aigua, més enllà dels alts costos de manteniment que tenien aquests veïns i una qüestió que s'han anat trobant al llarg dels anys que és que a les inspeccions que es duïen a terme des de Sanitat donaven uns percentatges de continguts en aquelles aigües de risc sanitari. Per tant, el que s'ha procurat al llarg d'aquests anys és que tothom tingués aquest servei municipal amb les garanties de seguretat sanitària que corresponen. Evidentment ara està a govern, per part del govern de Convergència i Unió es va treure a la venda o a concurs la compra del que era ATLL. Més enllà de les voluntats o els interessos que hi pugui haver des de Convergència, és cert que tots aquests darrers anys la Generalitat s'ha hagut de vendre patrimoni per poder arribar o per poder intentar quadrar els números del seu pressupost, entre altres coses entén que per l'asfíxia financera que els duen a terme des de fora. ERC en el seu moment ja no van estar d'acord amb aquesta concessió i és una de les qüestions que s'hauran d'afrontar doncs aquests propers anys, i ara, si no ho recorda o potser sí que ho recorda malament, quan es va estar parlant amb la gent de la CUP, quan es negociaven els pressupost de la Generalitat i la seva admissió, per part de responsables de l'àrea d'Economia de la Generalitat es va plantejar el fet que també pogués ser una condició per aquests suports el fet de retrotraure aquesta venda que es va fer en el seu moment. Però això implica uns problemes de finançament per a la Generalitat que, amb l'estat actual dels seus comptes, ell creu que no hi ha la capacitat per recuperar-ho en aquests moments i tornar-ho a l'àmbit públic. El que planteja dels increments o no, doncs bé, en les factures que els arriben a casa des de Sorea, hi ha una part del consum de l'aigua, o del manteniment dels comptadors o de la quota del servei, i després hi ha una part que és el cànon de l'aigua de l'ACA i això té un import més o menys important també en funció del consum que s'acabi realitzant. Per exemple, en aquesta factura de la casa de

quatre vents, si pel consum d'aigua s'estan pagant 88 euros, com a cànon de l'aigua se'n paguen 52. I, per tant, l'increment que es produeix aquí, en la part de la quota del consum d'aigua, quan se suma en el que és el cànon de l'ACA i, si aquest no el varien, doncs l'increment real sobre la factura no és tant del 10% o del lineal aquest del 10% que podria arribar a ser o no en funció dels nivells de consum sinó d'un percentatge inferior. Els preus, a partir que la Comissió de Preus de Catalunya de l'Aigua doncs els acabin aprovant, són preus que es troben en els preus dels municipis de l'entorn. N'hi ha alguns que són bastant més cars i potser n'hi ha algun que potser és una mica més baix, podria ser el cas del Masnou, però la seva infraestructura de subministrament d'aigua doncs, evidentment, no té la complexitat que pugui tenir la d'Alella on, en molts casos, hi ha d'haver infraestructura per bombejar aigua de baix a dalt per després poder subministrar a les urbanitzacions. Sobre el tema del transport, sí que és cert que tot s'ha anat incrementant, però, si es compara amb el que es va valorar a la tarifa del 2014 amb l'actual, el cost del transport es manté el d'aquests darrers anys i sí que estan en la paradoxa que havent doblat els costos, segurament el preu s'ha multiplicat per tres, com ell afirma. Però estan en la trampa de la tarifa plana en el preu de l'aigua que subministra l'ATLL, que això fa que per molt que aportí cadascú mesures d'estalvi en el consum de l'aigua, com que el preu que es paga és un tant, és un bloc, fa que aquest preu s'hagi de dividir entre menys consum d'aigua i que es trobin en aquesta paradoxa que tot i havent un estalvi de l'aigua, aquest estalvi no es repercuteix en el menys cost de l'aigua, sinó que es produeix que hi hagi un increment del preu de l'aigua per poder cobrir tota l'estructura fixa de costos del servei. No ho sap, però, com deia, il·lusió per aprovar un increment a les tarifes de l'aigua cap ni una, però hi ha una qüestió que no és responsabilitat institucional que els porta, en alguns casos, a prendre decisions que els podran agradar més o menys, però que s'han de prendre.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que ell l'ha escoltat. El Sr. alcalde diu que està d'acord a aprovar aquesta pujada, però que iniciarà una auditoria sobre aquest servei, està d'acord que l'increment no li agradaria haver-lo de fer, està d'acord en tantes coses i tot i amb això ho aprovarà. Ell no sap on veu el tema de la responsabilitat institucional.

Quin problema hi ha aprovar una cosa després d'haver-ne fet l'auditoria? No hi veu el problema. El que sí veu d'autèntica responsabilitat, de màxima responsabilitat, prendre decisions amb el màxim nombre de dades. Que facin l'auditoria, i aprovin el que hagin d'aprovar. Potser, molt probablement, la seva intuïció es confirma. Doncs, endavant. On està el problema? No acaba de clarificar per què un tema de responsabilitat institucional no justifica el fet que s'hagi de fer aquesta pujada del preu de l'aigua, que és del tot irraonable, als seus veïns i veïnes.

La regidora Sra. Marzo manifesta que vol fer un aclariment. Es referia, i segur que ell n'és coneixedor, que l'aigua de pou només s'utilitzava per reg i per piscina. I és veritat que hi ha controls, i està parlant de la Soleia, que, a més a més, els feia un industrial d'aquí del poble, i, a més a més, el feia molt bé, de forma freqüent, i s'avisava sempre els veïns quan hi havia problemes de bacilococos i de qualsevol altra qüestió. Però és una aigua que anava exclusivament a reg. I l'aigua de boca i l'aigua de les cases és tota de Sorea des de fa molts anys, a la Soleia. Per tant, que no digui que és per responsabilitat i per salut i salubritat, perquè mai hi ha hagut cap problema. A la Soleia, des de fa 40 anys i escaig que hi ha els seus pares, han utilitzat aquesta aigua de pou per regar tots aquests 40 anys. És a dir, no fa ni un any que estan connectats a Sorea per al jardí. Els veïns se'n penediran perquè, evidentment, hi havia uns costos que els veïns han d'afrontar sobre el manteniment de pou, i és així com ha anat. Sobre el tema del cànon de l'ACA, ell sap perfectament que va per trams. En les dues factures que ella porta hi ha un increment del cànon de l'ACA. Per tant, no han de pensar que no s'ha de tornar a produir el cànon de l'ACA, l'increment de l'ACA. I també volia fer una reflexió sobre la responsabilitat institucional que ell comenta. Pensa també que la qüestió està a esperar els resultats d'aquesta auditoria i ja està. Això seria el realment responsable. I, a més a més, aquest Ajuntament s'ha distingit també per mostrar la seva responsabilitat institucional ingressant els diners a l'Agència Tributària dels impostos en lloc de a Madrid i no passa res, perquè se'n van a Madrid igualment, o amb el tema de les banderes que tant preocupa a la Sra. Bloss. Per tant, fer en aquests moments un gest institucional de demanar a Sorea que s'esperin a tenir aquesta auditoria, no hi veu el problema,

francament. És qüestió de voluntat. Si ell vol passar un estiu més tranquil o doncs estan més enfocats a la Verema, a la Festa Major i tal, i es volen treure aquest tema de sobre, doncs se'l treuen de sobre i ja està. Total són 5 vots de res. Per què serveix un debat? Per a res. No serveix per res Oriol, li agradi o no li agradi.

El regidor Sr. Font manifesta que el que estan fent avui, i parlant de la responsabilitat institucional, no és aprovar els preus. El que estan dient és aprovar favorablement o desfavorablement aquesta proposta que els fa Sorea. Per tant, que no diguin que estan aquí aprovant i per solemnitat els toca i tenen l'obligació de fer-ho. El que diuen és que es creuen o no es creuen aquestes dades. I com a Ajuntament, com que són realment molt sospitoses, no se les creuen i ja està. Els preus no els aprovaran ells i segurament s'aprovaran igualment quan la Comissió de Preus de Catalunya digui que això és correcte. Doncs ja està. I ells faran l'auditoria. El que estan dient aquí és prou, s'ha acabat. Cada any no poden pujar un 10% voluntàriament. S'ha acabat. No és vàlid. No volen seguir en aquest sistema. No volen seguir mantenint uns privilegis a una empresa que no respon a criteris objectius. Per tant, com que des del Ple valoren que aquesta proposta no és objectiva, perquè no és un informe tècnic sinó un informe de Ple, no respon a una racionalitat que puguin assumir, ells diuen no. Diuen no i l'informen desfavorablement. I la Comissió de Preus ja farà el que hagi de fer, però ells l'informen desfavorablement i a sobre fan una auditoria perquè és la seva responsabilitat i és la seva competència. I això és el que estan dient avui. Avui no estan aprovant o no aprovant. No canviarà el preu de l'aigua segons el que diguin ells. El que ells diuen és que aquesta forma d'actuar, aquest pujar un 10% cada any, no els agrada, n'estan farts, no ho volen. És el seu deure assegurar aquest servei i no volen perpetuar un sistema que el va pujant cada any un 10% amb costos irracionals. I això és el que han de dir avui aquí. Per tant, ell diu que diguin no. Que diguin no, diguin desfavorable i que facin una auditoria. No té cap sentit fer una auditoria i dir sí que es creuen les seves dades, sí que estan d'acord amb el que els proposen. No, no hi estan d'acord i volen una auditoria. Volen anar al fons. Volen saber-ne els costos. Volen saber per què se'ls està cobrant això. Volen saber per què s'han doblat els costos dels vehicles en 10 anys, absolutament irracional. Volen saber-ho. Volen

arribar al fons del moll del l'os i per això han de dir no. No poden dir sí i fan una auditoria. És no, no i no. No volen. S'ha acabat. Posen el filtre i ara fan una auditoria i volen saber-ne els costos reals. I volen adequar per a l'any que ve els preus als costos reals. Aquí no estan aprovant, aquí estan dient no o sí. Això és el que estan dient.

El Sr. alcalde manifesta que ha vist a la Sra. Bloss al seu costat com anava assentint el discurs del regidor Sr. Font, de vegades no sap per què estan tan discutits tal i com assentia el seu discurs. És un comentari que no té a veure.

El regidor Sr. Font manifesta que és un insult quan hi ha hagut una actuació judicial pel mig.

El Sr. alcalde manifesta que el perdoni, però ell veia com la regidora Sra. Bloss assentia a favor del regidor Sr. Font durant el discurs. En qualsevol cas, si no toca, s'excusa.

El regidor Sr. Font manifesta que aquí sí que salta. Saben el perjudicial que és aquest tema i creu que això és un atac directe a la seva integritat personal i que no correspon. Com a alcalde, no sap si ho ha utilitzat com a eina política per desviar l'atenció, però troba un insult molt greu el que acaba de fer l'Andreu. Ho troba molt greu. Però que es centrin en el tema que estan parlant i això ho deixen per un altre moment. Però ho troba molt greu.

El Sr. alcalde manifesta que el regidor Sr. Font podrà considerar la gravetat que consideri a un comentari que segurament sí que estava fora de to, però que, en qualsevol cas, simplement pretenia reflectir un fet que ell veia des del seu lloc i que ell no podia veure. En qualsevol cas, s'excusa si s'ha sentit ofès per aquest comentari. Respecte del que plantejava la Sra. Marzo de La Soleia o no La Soleia, sí que és cert que fa un temps que ja es va passar a la xarxa d'aigua de boca a Sorea, també per una qüestió de seguretat, i la decisió dels veïns de La Soleia entén que va haver d'estar motivada per una qüestió de costos de manteniment de la infraestructura de l'aigua. Quan ell parlava d'aquest risc

sanitari es referia al subministrament de l'aigua del carrer Àfrica o al de Cal Vell, que tenien uns nivells que van arribar a portar en algun moment donat que no s'aconsellés aquest consum d'aigua. Sí, és cert, possiblement podrien informar desfavorablement aquestes tarifes, però, en qualsevol cas, ells podrien aprovar l'increment lineal del 10% que és la proposta que van presentar i que la que ja està vençuda en el temps i amb el silenci positiu. I, per tant, tindrien que en lloc d'aplicar-se aquesta tarifa que pretén que en el bloc inferior que és el que s'emporta el 66% del consum de l'aigua, doncs que en lloc de ser del 3,6 l'increment sigui del 9,6. Per tant, com deia, sense fer-los cap il·lusió. En el moment que tinguin aquesta auditoria i si d'aquesta auditoria surten uns costos diferents actuaran en conseqüència. I excusant-se novament pel comentari que el regidor Sr. Font ha considerat fora de to i que potser era fora de to, proposaran que s'informi favorablement aquests preus. Quan parlava d'intuïció o no d'aquests números, en fi, aquests números estan suportats per tot un seguit de documentació que han revisat els Serveis Tècnics municipals i que, més enllà que pugui quedar algun dubte, més o menys raonable, en algun aspecte, doncs s'ha entès que són els que són.

A continuació la Presidència sotmet a votació la proposta. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sres. Mans, Nonell i Vilaró, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Alfaro, Fernández i Ribalaiga; hi voten en contra els regidors Sres. Bloss i Marzo, i Srs. Bardés, Garcia-Ossorio i Font. En conseqüència s'aprova la proposta.

PRECS I PREGUNTES

- A)** La regidora Sra. Marzo manifesta que anirà ràpid i deixarà una part per al proper Ple per respecte al públic. El tema de les respostes a les instàncies, li agradaria que la regidoria corresponent pogués fer un informe per al proper Ple sobre el nivell de resposta de les instàncies que rep l'Ajuntament dels veïns. A ells, el que els arriba és que hi ha moltes instàncies sense contestar. Per part seva té un parell d'instàncies

del mes de febrer que encara no en té resposta. I li sobta molt que en el Ple passat el Sr. Alcalde parlés de com es millorarà el sistema de resposta als regidors a la demanda d'informació, quan fa una setmana que ha demanat que per abans d'aquest Ple pogués tenir accés a dos expedients. Fantàstic, gràcies. Els té sobre la taula? Perdó pensava que com que ha agafat la carpeta els tenia. Que algú li digui què ha de fer per veure aquests dos expedients que ha demanat. Ha presentat una instància que demanava consultar dos expedients. La instància és de dijous passat. Quan decideixen com es gestiona això que ara serà tan fàcilment gestionable i tal i tal, doncs que li ho expliquin. El que sí vol dir al Sr. alcalde és que a l'hora d'entrar aquestes dues instàncies, la setmana passada, la persona que ho ha fet ha necessitat més de cinc minuts per entrar en el sistema cada instància. Si ells pensen guanyar en eficàcia i eficiència, amb aquesta quantitat de temps amb el nou sistema per no sap què, doncs felicitats a l'alcalde, felicitats. Vol fer dos precis també. Un té a veure amb el cap de futbol. En el PAM està previst que el cap de futbol s'arregli entre l'any vinent i l'altre. Amb aquest poca precisió no saben si estarà llest just abans de les eleccions perquè ell pugui explicar com va fer abans de les eleccions passades davant d'un gran auditori, que hi havia un projecte que té el Sr. alcalde en un calaix, des de fa dos anys aproximadament, i que així sí que donaria satisfacció a les necessitats dels usuaris del club amb una sèrie de reformes, etcètera, que les veuran no sap quan. Doncs, en aquest sentit, vol demanar en aquest Ple que se n'avanci l'execució, la posada en marxa de les millores del camp de futbol. Pensa, i ells segurament tenen unes dades molt més fidels però com que ells no hi tenen accés doncs és probable que s'equivoqui, que, a banda de les Festes de la Verema, pocs llocs a Alella porten tanta gent de fora. El camp de futbol, calcula al voltant d'unes 30.000 persones a l'any que vénen dels diferents camps, dels diferents tornejos, de les diferents categories. És penós. L'aspecte del camp de futbol és penós. Com ho van seu en el seu moment els vestidors, ara és l'entorn del camp. Ella visita personalment els camps de la comarca. No n'hi ha cap comparable amb el d'Alella, absolutament cap ni un. Si us plau, que el Sr. alcalde es posi les piles i la Sra. regidora d'Esports també, i que arreglin aquest camp ja, perquè és una vergonya. Aquest és el primer

prec. I el segon prec té a veure amb els contractes, que no sap si en aquests moments tenen cap contracte a negociar. Quan parlen de les clàusules dels contractes sempre resulta complicat, sempre hi ha poc temps per revisar-ho. Això ho comentaven sobre el tema de la jardineria, perquè és clar que ja venç, i aleshores no hi haurà temps per solucionar algunes clàusules i millorar alguns sistemes. El que li demanaria també al Sr. alcalde és que ara que tenen més recursos, que treballin millor les clàusules administratives dels contractes, les administratives, per tant les generals, i les treballin en un sentit que ja va demanar, si us plau, que ho entomessin en el mandat anterior, però que pensa que no han fet cap tipus de moviment, que és incorporar-hi variables i mesures de l'economia del bé comú, que tenen a veure amb el tema de la igualtat d'oportunitats de gènere dins de les empreses, de responsabilitat mediambiental, etcètera. Aquest era el segon prec. La resta de preguntes les deixarà per al proper Ple, encara que el regidor i company seu sí que voldria fer una pregunta.

- B)** El regidor Sr. Bardés manifesta que referent a El Full que reben cada mes, comencen a llegir i veuen l'escrit de l'alcalde. És un escrit que sembla que estiguin en un poble com de fantasia. Veuen la gran quantitat de festes, actes, festivals, tot és meravellós. No veu gairebé cap punt negatiu del que està passant aquí al poble. Per exemple, li agradaria veure en el proper El Full que l'aigua s'apujarà una mitjana d'un 10%. A veure si ho veuen i la resposta a la pujada de l'aigua és més o menys un resum del que han parlat aquí, no només del que s'ha parlat allà. A veure què és el que veuen. O li agradaria veure la quantitat de robatoris que hi ha hagut aquest mes en el municipi d'Alella. Perquè és clar, ells fa molts mesos que estan parlant dels robatoris i aquí algun company seus els ha tractat de demagogs, els ha taxat que estaven buscant quatre vots o vuit o vint. I això, a ell, la veritat, en aquest moment que està ell, li està fent una miqueta de fastig. El dia 25, a les 4 del matí, van robar a casa seva força violentament, el seu fill va poder tenir problemes greus i ja no demana que cap company seu d'aquest Consistori, ni l'alcalde, ni el responsable de Governació se li dirigeixi amb una sola mínima trucada preguntant-li quin és el seu

estat, acompanyar una mica a la persona. Ja no demana a la seva persona, la qual cosa cadascú sota la seva responsabilitat. Ell, ho hagués fet. Però bé, en el seu mateix carrer, dos dies abans, un altre robatori molt bèstia, caixes fortes senceres cap a fora, robes, caixes, bosses. En el seu mateix carrer un intent de robatori a la casa de sobre seu. A la seva urbanització robatoris cada dos per tres. En el municipi robatoris cada dos per tres. Això és demagògia? Això és voler buscar vots? No. Ell no vol buscar vots. Ell fa temps que ho està veient, la gent va a ell perquè està molt preocupada. Ara sap realment el que se sent quan arribes a casa, i el teu fill estava dins la casa. Ho veus tot desmanegat, tot robat, els ensers teus, els de la teva mare, tot, tot volat. Això potser que felicitin menys els aniversaris per Facebook i altres i potser que dediquin una mica més d'esforç a fer una mica de seguiment a la gent que realment està ultrajada, robada, violada, en el seu entorn privat. Si us plau. Que estiguin més per la gent que realment està patint. No per a ell sinó per la gent que ho està passant. I que informin el poble del què està passant. Que no tot siguin festes i festivals. Ho demana si us plau.

El Sr. alcalde manifesta que desconeixia a nivell personal que el regidor Sr. Bardés hagués estat afectat.

El regidor Sr. Bardés manifesta que acaba dient que els seus veïns li han fet notar que la Policia Local ha tingut una actuació excepcional. No tan els Mossos però la Policia Local li han demanat que la felicités i així ho fa. I espera que ho facin estendre als seus companys.

El Sr. alcalde manifesta que respecte dels robatoris que hi han estat i hi són, i en aquests moments, com saben, estan tirant endavant el desplegament del sistema de lectors que està previst que dintre el mes de juliol, a finals del mes de juliol, entri ja en funcionament. S'informa dels robatoris en el web municipal seguint criteris de Mossos d'Esquadra. Aquí hi ha una qüestió que han parlat amb una de les persones que hi ha al públic, que intentaran doncs que en lloc de passar la informació un cop

al mes, segurament no la poden fer diàriament com abans feien, però que intentaran anar-ho avançant perquè sigui més tot l'immediat possible i fent notar que són l'únic municipi que això ho fa en el seu web municipal i que continuaran fent-ho. El Full diu el que diu i parla d'una acció municipal, i té un espai d'opinió per als diferents grups municipals i té un espai on l'alcalde es dirigeix a la ciutadania, de vegades per explicar doncs coses més boniques i altres, segurament, no tant. No passi pena que segurament en el seu escrit parlarà de les tarifes de l'aigua. Respecte dels precs. Del segon prec dels contractes doncs ara veuran amb l'aplicació de la nova llei, quins són els marges que hi puguin haver i que entra en vigor a partir del mes d'octubre, si no li falla la memòria, com li podria estar fallant. Veuran i esperen que amb la nova estructura això ho puguin anar resolent i ho puguin treballar millor. Respecte del camp de futbol, en el PAM parlaven del 2017, el projecte és de finals de 2014, i presentat a l'entorn de 2014 primers de 2015 en els responsables dels diferents equips, clubs, que conviuen en el camp d'esports municipal, i el 2017 es tirarà endavant, a l'estiu. És el més aviat possible que es podrà dur a terme per intentar afectar el mínim l'ús de l'equipament. Sobre les dues instàncies, sí que és cert que creu que havia demanat el projecte del camp de futbol, si no s'erra. Respecte de les respostes als regidors, amb la nova organització hi ha una regidora que els persegueix perquè es produeixin les respostes dels tècnics i dels polítics en aquestes instàncies que presenten els regidors de l'oposició es van responent, però segurament no de manera prou àgil com tocaria. I sí que entén que si sol·liciten accés a informació, com el cas del projecte, ho haurien de fer amb diligència. Ho parlaran i ho intentaran fer millor. I respecte les respostes a la ciutadania, després d'avaluar algunes propostes, i pendent d'alguna qüestió menor, segurament a la tardor apostaran per una plataforma de gestió que faci una extensió del que actualment és l'oficina d'atenció ciutadana. I que, per tant, la part del darrera de l'oficina d'atenció ciutadana comencen a treballar-la amb aquesta plataforma i comencen a fer funcionar el gestor d'expedients més allò del front office, cosa que els hauria de permetre portar aquest control de temps de resposta i que no hi hagi instàncies que se'ls escapin, que se'ls escapen, no un grapat, sinó que segurament

moltes. I és el que li deia. A nivell de regidors ho estan intentant fer millor. Segurament no se'n surten encara, però se n'han de sortir, i a nivell de ciutadania amb la instal·lació d'aquesta plataforma complementària i que necessitarà un temps d'implantació i de paramatrització, esperen poder-ho fer millor per a la gent, per a la ciutadania.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que, sobre el tema de les instàncies, només comentar a la Mercè que el seu grup municipal tot just avui farà sis mesos que té un parell d'instàncies que no se li han contestat. I, per tant, suposa que això seguirà el seu termini, que no sap quin és, però van pels sis mesos. Dir al Josep que realment li sap molt de greu el tema del robatori, i sap que al seu grup municipal i a ell personalment és un tema que l'amoïna molt. Alella és molt especial en moltes coses i últimament estan passant-hi tota una sèrie de circumstàncies de les quals només li pot dir, i ara no parlarà de tema polític perquè això és un tema personal, que està amb ell pel que faci falta, i si no ha contactat abans amb ell ha estat per desconeixement, però igualment li demana disculpes; està amb ell pel que calgui i amb tots els veïns i les veïnes que estiguin en la mateixa circumstància. I, arran de tot això, ja en el seu dia, que no recorda bé, li van demanar al regidor Salas el tema que volien tenir accés al raport diari policial que es feia i ell s'hi va negar. Avui no li demanen, li exigeixen perquè hi tenen dret. Són càrrecs electes. I no només ho demana per a ell, sinó que ho demana per a la resta dels seus companys tant si volen usar-ho com si no. Però li exigeixen. I, per tant, és obligació seva fer-los arribar aquesta informació. Que aquesta informació hagi de venir del dret o del revés, això ja ho qüestionaran. Però, en tot cas, els ha de fer arribar aquesta informació. I, a més a més, li demana, si us plau, que sigui de manera immediata.

El tinent d'alcalde Sr. Salas manifesta que bona nit ja. Bé, en primer lloc vol dir al Sr. Bardés que li permeti que se sumi al desconeixement. Generalment, les dades que li passen d'un robatori són per l'adreça i reconeix que no sap exactament l'adreça on viu. Per tant, si no s'ha interessat pel seu cas ha estat per desconeixement. Li

demana disculpes i es posa també al seu servei pel que pugui necessitar. Respecte el tema que demanava el Sr. Garcia-Ossorio, en el seu moment li va negar perquè, evidentment, conté dades referents a terceres persones. Va fer la consulta i se li va dir que no es podia facilitar a terceres persones. Per tant, aquest és el sentit de la negació. Pot intentar, dintre el seu temps disponible, fer-ne un resum, però, evidentment, això implicarà eliminar totes aquelles dades que puguin ser susceptibles de tenir un mal ús. Ho pot intentar. És amb el que es pot comprometre. Però no li pot assegurar que tots els dies pugui fer-ho.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que li recorda que són càrrecs electes. Per tant, tenen moltes responsabilitats de com utilitzen aquestes dades. No són terceres persones qualssevol sinó que són càrrecs electes. Li demana que els faci arribar aquesta informació perquè tenen dret a tenir aquesta informació. Simplement això.

La regidora Sra. Marzo manifesta que proposar-li una solució que, a més a més, és d'ells, no és de collita pròpia, és seva, i que ja els ho han fet alguna vegada, no sap si a l'hora de facilitar-los la relació dels llocs de treball, la plantilla que surten els noms del treballadors, els han fet signar un paper previ conforme havien rebut aquestes dades per part seva. És una possibilitat. Poden signar tots, si hi estan d'acord, un paper que digui que faran ús de les dades dels informes diaris complint responsablement la Llei de Protecció de Dades Personals.

El tinent d'alcalde Sr. Salas manifesta que, si li permeten, el que farà són les consultes pertinents per saber si això és possible i que els respondrà el més aviat possible també.

- C) El regidor Sr. Font manifesta que primer de tot dir al Sr. Bardés que des de la més absoluta discrepància política, realment animadversió política, a nivell personal sí que li diu que no en tenia ni idea i que, en tot cas, òbviament, la solidaritat plena perquè aquesta situació, com sempre ha dit en aquest Ple i fora d'aquest fòrum, és

una violació a la intimitat molt greu que suposa un perjudici que no és curt a termini. És una sensació que et queda en el cos i que, per tant, la seva solidaritat completa, i d'aquí també que és evident que mai ha utilitzat els criteris polítics que tenen a nivell de seguretat, mai han d'anar en detriment de les persones veïnes. No se n'alegra ni ho celebra, al contrari, absolutament. És una cosa que li preocupa. I personalment li preocupa tant pel regidor Sr. Bardés com per qualsevol veí del municipi. Malgrat que políticament estan a les antípodes, a nivell personal sí que li preocupa i no fa cap tipus d'escarafall, ni comentari complementari. Ho lamenta molt. I espera que en el termini més breu possible es pugui recuperar d'aquest ensurt, tant ell com la seva família i l'entorn proper. Dit això, posen sobre la taula que el Pla de seguretat està allà. Van dir que ho anirien parlant quan tinguessin el nou caporal policial, ja el tenen, ben considerat per tothom i del qual tots n'estan molt satisfets. Per tant, que es posin a treballar. No cal que ho retardin més. Allà és on s'han de debatre totes les mesures de seguretat, etcètera, que hauran d'implementar. I allà hi haurà diferents posicions, que totes, òbviament, van en la millora de la seguretat al municipi que aquest és l'interès que tenen tots i que comparteixen encara que les formes i les maneres puguin ser diferents. Dit això i tancant aquest tema, continuen amb el següent respecte les respostes. Ell creu que l'índex de compliment de respostes cap a les consultes que fan des del seu grup polític són molt baixes. Hi ha coses que estan a punt de passar o que ja han passat que no s'han respost. Espera que la millora es noti en breu, perquè realment és molt lamentable el grau de respostes que tenen. I, tanmateix, quan se li respon, moltes vegades la resposta és molt deficient. Se li respon com aquell qui fa un tràmit. I, per exemple, l'últim cas des d'Urbanisme, ha estat molt lamentable, extraordinàriament lamentable, informant-lo que si bé no s'havia fet correctament, tampoc no passa res perquè ja s'ha fet a posteriori. O respostes incompletes sobre punts que havien d'anar per la Junta, que creu que haurien d'haver estat una mica més treballades com a respostes, perquè no qualsevol resposta és vàlida. Dit això, espera que els terminis s'abreugin i espera que les respostes siguin més completes. El seu darrer punt i per respecte al públic també avui tallarà aquí, malgrat portar molts punts per poder

discutir en aquest punt de prec i preguntes, és cap a urbanisme. A urbanisme tenen un problema. Ja fa temps que ho diuen. Hi ha dues denúncies en curs que segueixen la via que han de seguir. Primer preguntar com tenen Can Serra, quines actuacions s'han fet des de llavors. Posar de manifest que tal i com sospitava, tal i com ha passat en aquest termini, amb l'enderroc de la portalada l'enfocament que es va fer és que s'havia derruït una construcció, a més a més, traient-li tota la importància que té com a patrimoni cultural del municipi. No apareixia en cap lloc de la documentació que se li havia fet arribar. Per tant, és una cosa molt preocupant que des de la tramitació d'una denúncia urbanística per la destrucció d'un element patrimonial, s'ignori que era un element patrimonial. Dit això, vol posar èmfasi en la protecció documental. S'ha insistit molt des de govern que això era protecció estrictament documental, cosa que no és certa. En tot cas, fins i tot agafant aquest extrem demanaria que es fes una revisió profunda del que diu el POUM i la normativa POUM respecte la protecció dels elements documentals, perquè no és fer dues fotos i un dibuix. Allà queda molt especificat quines són les actuacions possibles en cas de protecció documental. Diu això també, fent-ho extensiu a Can Calderó, perquè també s'ha incomplert el POUM i la normativa POUM respecte el documental a l'àmbit de Can Calderó. I des de l'Ajuntament no s'ha fet cap actuació. Per tant, és molt preocupant el propi cas que es fa des d'aquest govern a la normativa urbanística. I, finalment, vol posar èmfasi en dos punts més. Respecte l'urbanisme és que, a desgrat, ahir va tornar a tenir una sorpresa de saber que els expedients disciplinaris o de sanció urbanística per incompliments urbanístics es fan de forma molt deficient, donat que com a criteri, i així se li ha traslladat pels tècnics responsables d'aquest Ajuntament, cosa que li ha preocupat molt perquè estan davant d'una situació que frega l'incompliment legal més evident, se li ha dit, informat, que en aquest municipi davant d'una infracció urbanística que es descobreix per part de disciplina, com a policia administrativa, el criteri és no sancionar i que no s'apliquen sancions. Això ho ha descobert a mida que ha anat revisant documentació d'incompliments que s'han anat detectant. Òbviament no apareix en cap lloc la documentació corresponent a la sanció per la infracció, i quan ho ha anat a corroborar se li ha

afirmat que el criteri d'aquest Ajuntament, d'aquest govern, és que no s'apliquen sancions urbanístiques. Per tant, és un criteri molt greu. De fet, òbviament, ultrapassa la possible voluntat política, donat que el funcionari és independent per tal de poder fer la seva tasca i que el criteri polític d'incompliment de la legalitat no l'afecti, donat que es té l'obligació d'imposar sancions. Demana una revisió urgent d'aquest criteri i la solució immediata perquè és absolutament insostenible i impensable que una administració pugui incomplir la legalitat urbanística d'aquesta manera. Més que res perquè el missatge que s'està traslladant a possibles futurs infractors és que faci la seva obra que, en cas que l' enxampin, total haurà de fer la documentació que hauria de fer i llestos. I aquesta és una sensació que espera que no vulguin transmetre des d'aquest Ajuntament. I també és molt trist que ell hagi d'anar fent el paper d'anar seguint cas per cas i demanant per escrit l'expedient sancionador perquè no és aquesta la seva feina. És una feina pròpia del funcionariat normal i entén que el criteri polític aquí s'hauria d'abstenir d'intervenir-hi i recomanar no sancionar, cosa que és una barbaritat. Dit això, i, per últim, respecte l'antic restaurant Niu o Cuina Alella, les obres semblen quasi ja finalitzades de forma exterior, i tot i així, tant en l'expedient com en els requeriments del POUM, s'estableix que, òbviament, la construcció s'ha de fer adaptada a l'entorn. El projecte que van presentar, en té la foto però no té fotocopiadora en color i no ho ha imprès perquè estaria molt desmillorat, però la integració proposada, l'adaptació a l'entorn que es va proposar, òbviament, molt discutible que s'hagi autoritzat l'enderroc d'un edifici antic per fer aquest "parapeto" post modern amb pocs criteris d'integració a l'entorn, però malgrat que s'hagi autoritzat, cosa que lamenta molt, perquè qualsevol edifici i sobretot en el nucli antic s'ha d'adaptar al seu entorn i aquest edifici no casa gaire amb el seu entorn i, a més, no es valora, no s'ha valorat el patrimoni propi que representava malgrat no estar catalogat. Dit això, la textura final exterior, sobretot de la part baixa, no correspon ni amb el projecte presentat, ni correspon tampoc a una integració del voltant. És evident, i salta a la vista, que no es correspon ni per textura ni per color ni a allò presentat documentalment, ni a allò que caracteritza l'entorn. Per tant, abans de donar per finalitzades les obres,

demana, molt insistentment que es revisi que s'adequa, i sobretot que s'adequa al seu propi projecte presentat perquè de la documentació salta a la vista que no s'hi adapta i conforme és visualment un element molt discordant amb la pròpia Riera. Per tant, sí que demana que, a més de posar tots els focus en el que s'ha anat posant des del seu grup polític, es posi especialment en la finalització de les obres d'aquest edifici per tal que, fet el nyap, com a mínim s'adapti el més possible al que li correspon.

El Sr. alcalde manifesta que respecte del que plantejava sobre la disciplina urbanística, aquest Ajuntament aplica el mateix criteri des de 2003. Entenen que davant d'un fet que pot anar contra el planejament d'alguna actuació d'algun propietari de manera unilateral, el que es fa és instar-lo a aquesta restauració de la realitat urbanística sempre que sigui possible, i si no és possible doncs s'insta al seu enderroc. Han forçat via contenciosos diferents enderrocs al llarg d'aquest any, i el que sí que es fa és aplicar tot un seguit de multes coercitives per tal que aquests propietaris que han actuat de manera unilateral, doncs acabin fent el que han de fer, que és aplicar aquesta restauració. El criteri comentat al respecte per part de l'advocat de l'assessorament urbanístic, doncs en principi varia del que afirma el regidor Sr. Font i el que faran és acabar-ho de contrastar i veure si és així. Però, en qualsevol cas, el criteri ha estat, davant d'una actuació unilateral, obrir un expedient de restauració de la legalitat, no un expedient sancionador, i mentre aquesta legalitat no ha estat restaurada doncs se'ls ha anat multant coercitivament, i, en alguns casos, doncs han anat acumulant unes quantes sancions pecuniàries. Respecte del que ara li comentava de l'antic edifici del Niu. Com bé ha dit el regidor Sr. Font és un edifici que no està catalogat. Alella és un dels municipis amb major protecció de patrimoni arquitectònic, entén que, com a mínim, de la comarca, i el que s'ha fet compleix la normativa. Si el que està posant en evidència el regidor Sr. Font és que hi ha aquesta disparitat d'acabats, doncs s'asseuran amb els Serveis Tècnics, que són els que han anat fent el seguiment d'aquesta obra, i, per tant, que vegin que allò que no es pugui fer que no ho facin, i allò que pugui ser legalitzable

que s'acabi legalitzant. Respecte de Can Calderó, el que havien comentat d'entrada, va ser una acció, en aquest cas també unilateral, es va obrir expedient i se'ls obligarà a restituir-la tal com estava en l'anterioritat. Van presentar una documentació que es pot considerar suficient la qual es valorarà també per part dels Serveis Tècnics. Respecte Can Balcells creu que el regidor Sr. Font també és coneixedor que en el POUM hi ha una disfunció entre les àrees d'expectativa arqueològica i els Z.I.A.S. Que les àrees d'expectativa arqueològica era una nomenclatura que es va incorporar en l'avanç de planejament i que al final, i ara no li sabia dir si va ser a l'inicial o a la provisional, a les A.E.A.S. van quedar fora de la part normativa, del cos normatiu, més enllà que hi hagi una menció no fa després una referència dintre del cos normatiu. Ell també s'ho ha mirat i dintre la part normativa no hi ha una definició dels A.E.A.S. tot i que en fa referència, si no li falla la memòria, en un parell d'articles. Però no hi ha una definició ni quins habitatges, ni quines cases, dintre del que és el cos normatiu, i sí que està dintre la part d'avanç de planejament, dins la memòria del catàleg de patrimoni. En qualsevol cas, el que li diu és que la normativa com a tal no ho recull, els tècnics no ho van demanar en el seu moment i davant d'aquesta realitat i d'aquesta constatació doncs es va valorar i es va decidir de poder-ho fer en l'àmbit de Can Balcells amb autorització de cultura. El que li està dient és que a l'informe que fa el tècnic de l'àrea se li reconeix això mateix. El que diu és que no es va fer en el seu moment i que s'ha fet a posteriori. I també li diu que dintre de l'àmbit de la part normativa del planejament, això és una cosa que s'ha de corregir en la primera modificació que es pugui fer d'ajustos de la normativa. Per intentar treure-ho no, per intentar que sigui el que hagi de ser i que, en aquest cas, hi quedi recollit i incorporat. Respecte de l'àmbit de Can Serra, s'està actuant en una doble via. Una que és que en les properes setmanes immediates s'obrirà un expedient de restauració de la legalitat urbanística per totes aquelles actuacions, que n'hi ha, que es van fer en aquella obra que no estaven dintre del marc de la llicència. I, per tant, estarà obert abans del proper Ple segur. Tot allò que queda fora de la llicència i que han fet, se'ls demanaran les responsabilitats perquè ho restitueixin. I, per una altra banda, es va encarregar aquest informe tècnic a

l'antic arquitecte municipal Josep Val. D'aquest informe, doncs ell n'ha vist algun esborrany i també en tindrà alguna concreció dintre aquest mes de juliol. També s'ha encarregat un informe jurídic de Can Serra a l'advocat Ignasi Subirachs , que és un advocat que porta un dels contenciosos que tenen plantejats en el POUM, per tal que tècnicament i també jurídicament validin la correcció o no de les llicències, parcialment o la totalitat del contingut de les llicències, que es varen atorgar el 2012 i el 2013. I això, dintre aquest mes de juliol haurà d'estar tot per poder procedir amb el que correspongui.

El regidor Sr. Font manifesta que, seriosament, les AEA, o sigui l'article queda claríssim. Que digui que no està definit allà dintre, serà més o menys, però que l'article aquell diu claríssimament el que s'ha de fer quan es té una AEA, és evident. I que a ell se li respongui que se n'han oblidat però que tampoc no passa res, li preocupa molt. És molt preocupant. Són molt preocupants els ímputs que li vénen des d'Urbanisme. I aquest revisin també aquest criteri que sancionar és optatiu, si us plau. O sigui, l'advocat de referència d'Urbanisme, si precisament ho va permetre, i suposa que ja hi era en l'època que es va autoritzar Can Serra.

El Sr. alcalde manifesta que sí.

El regidor Sr. Font manifesta que doncs, precisament i després d'algunes que n'ha fet, creu que, i el Sr. alcalde ja va dir que s'ho miraria i ho posaria en quarantena, seguir amb aquests criteris és eminentment preocupant. Quan tu tens una multa de trànsit i estan al final de l'àmbit administratiu, si a tu t'enganxen no poden dir que t'han enganxat i et posa la denúncia i et posa la sanció però si mous el cotxe una mica te la treuen. Això t'ho podrà fer informalment, però no formalment. Una vegada s'ha posat la denúncia i ja s'ha tramitat, no es pot dir que es treu la denúncia perquè ha mogut el cotxe. Per tant, si estan en l'àmbit urbanístic, no es pot ignorar la sanció. Els expedients de restauració de legalitat urbanística tenen tres potes. Una, la legal, el restabliment de l'adaptació a la normativa. Dues, el restabliment físic, és

a dir, que el medi s'adeqüi a allò que legalment està previst. I tres, sancionador. Les tres potes són necessàries. Les tres potes estan incloses i precisament per si t'adaptes a la legalitat està previst un descompte de fins el 80%. Per tant, no és optatiu, és una obligació legal i posteriorment hi ha possibles descomptes si es fa una bona legalització, en cas que sigui legalitzable. Per tant, criteris que s'apartin d'això, del que diu el text estricte, i respecte un advocat que ja ha demostrat una certa mà dòcil a l'hora de tractar temes locals, a ell li preocupa. I li preocupa la resposta que ha rebut per mail i li preocupa la resposta que li està donant ara el Sr. alcalde dient que total això és matisable. Li preocupa molt, perquè vol dir que l'eficiència de l'àrea d'Urbanisme s'ha de posar encara més en dubte. El Sr. alcalde mateix li va reconèixer en el cas de Can Serra "Ostres, no en tenia ni idea de tot el que ha passat, posaran èmfasi i canviaran tot el que calgui". I ara veu que li torna a donar una resposta d'aquestes de bé sí, però tampoc d'això. Doncs a ell li preocupa molt. Li preocupa molt que un Ajuntament consideri que en cas d'infracció, la sanció és optativa.

El Sr. alcalde manifesta que el regidor Sr. Font ho pot considerar com vulgui. Aquí, els suports jurídics i els Serveis Tècnics municipals al llarg de tots aquests anys han aplicat un mateix criteri des de 2003, ja li ho diu, des d'abans que ells tingués la responsabilitat a l'àrea d'Urbanisme que ha estat aquest criteri. Que aquest criteri ha de ser diferent? Doncs bé, això és el que el regidor Sr. Font planteja i qüestionarà en els seus Serveis tècnics i jurídics, per tal de veure si existeix aquesta obligatorietat en l'àmbit de la sanció. I respecte de les A.E.A.S. i Z.I.A.S., quan vulgui el regidor Sr. Font es poden asseure, posen la documentació i la normativa damunt la taula i discutiran el criteri del regidor Sr. Font o el seu, o el que puguin interpretar els tècnics, i veurà que, més enllà que dintre de la normativa es menciona els A.E.A.S. no es defineixen i no hi queda el llistat reconegut. Amb la qual cosa s'ha de corregir i entén ell que el tècnic, en el seu moment, va validar que no era un Z.I.A., i, per tant, no va encarregar aquest estudi arqueològic. Posada en evidència que allò estava en l'AEA i que podria haver-hi una llacuna, el que s'ha fet és encarregar

aquest estudi arqueològic que tindrà la seva resposta. I li sap greu. I, a partir d'ara, evidentment, quan es faci l'ajust del POUM, doncs s'incorporarà i s'acabarà d'aclarir el tema de les àrees d'expectativa arqueològica i la seva definició, i la seva quantificació de quines són, que en normativa no hi és. I això ja quedarà, i a partir d'ara continuaran aplicant aquest criteri. Aquí el que hi ha és, com han comentat i com l'informe reconeix, doncs que per part dels tècnics no es va valorar o no es tenia consciència que s'havia d'haver encarregat o no.

El regidor Sr. Font manifesta que se'n van oblidar, no passa res. És reconèixer la fallada, si no, no es millora. Se'n van descuidar, però és interpretable, perquè els plànols que són document vinculant i, per tant, formen part de la part normativa del Pla és interpretable. Això és el que li preocupa. Aquesta laxitud. I parlant de forats i d'àmbits blancs, doncs no, està super concretat, està clar. El que no es vulgui reconèixer quan es caga és el problema. Si es caga es repara, si no es perpetua un problema. I les AEA estan claríssimes, si estan grafiades, si queda molt clar en la documentació i en els articles simplement es plasmen. No hi ha cap nucli blanc. Hi ha un error no volgut reconèixer i això és un error en si. I això és un error molt perjudicial. I en l'àrea d'Urbanisme es dona recurrentment. I malgrat les denúncies, malgrat l'interès que intenta hi posar, les cares de sorpresa quan s'està davant del públic i després aquests comentaris de matisable, a ell li preocupa molt. I que no li digui, si us plau, que a ell li preocuparà. És un tema que li preocupa a nivell estrictament legal de funcionament de l'administració.

El Sr. alcalde manifesta que entén que és la valoració del Sr. Font.

- D)** La regidora Sra. Bloss manifesta que vol dir al Sr. Bardés que també s'afegeix que li sap molt greu el robatori. Ella n'ha estat víctima tres vegades a casa seva, i amb això no l'ajuda, però entén com es sent. I en un dels robatoris va ser molt fort, van intentar treure la caixa de cabals. Això va passar fa uns anys. Diu al Sr. alcalde que el que sí li va doldre és que va trucar al seu company de partit i li va explicar les

seves penes, i li va dir que ja ho sabia perquè Alcaldia li havia dit. I ella es va sentir miserable.

El Sr. alcalde manifesta que no falti a la veritat.

La regidora Sra. Bloss manifesta que ha passat fa anys, però es va sentir molt malament. És capaç de dir-ho al seu company i no és capaç de trucar-la a ella.

El Sr. alcalde manifesta que no falti a la veritat.

La regidora Sra. Bloss manifesta que li va saber greu, però potser demana massa, no ho sap. Després té altres coses i intentarà ser breu. Pregunta al Sr. Salas com va l'evolució de la segona activitat. Si ja està finalitzat el reglament i quan ho podran veure.

El tinent d'alcalde Sr. Salas manifesta que sí, que el reglament de la segona activitat la setmana passada va quedar aprovat pels representants dels treballadors, i ara s'ha de fer-ne la publicació, el termini d'exposició pública, etcètera. Vol dir que normativament ja està acabat.

El Sr. alcalde manifesta que està previst portar-ho al Ple del mes de juliol.

La regidora Sra. Bloss manifesta que després li agradaria saber l'evolució de la readmissió de l'arquitecte Joaquim Villaronga. Voldria saber com està aquest assumpte. Després els comerciants li van dir que aquí falten aparcaments, perquè ara a Can Calderó hi ha pocs aparcaments. Simplement li vol transmetre això. Aquest és un problema que tenen des de sempre, però el Sr. alcalde està governant des de fa 13 anys i no ho ha millorat molt. Altres ciutadans es queixen que a Alella hi ha pols en suspensió constantment, sobretot on hi ha el Sorli Discau. És una cosa al·lucinant. Recorda que Sorli Discau li sembla que va donar una subvenció, o va

donar 15 milions de pessetes, en el seu moment, per arreglar aquesta riera, almenys, com ella ho recorda, per asfaltar-ne un tros. Aleshores li prega que es prenguin això seriosament i que intentin asfaltar aquests aparcaments, perquè la pols en suspensió porta moltes malalties. I li sembla que al carrer Àfrica hi ha un aparcament asfaltat. A veure si són capaços d'asfaltar els altres també. I després, ha vist que falten plaques amb els noms dels carrers i demana que ho revisin, si us plau.

El Sr. alcalde manifesta que respecte de la qüestió del judici que va plantejar l'arquitecte Joaquim Villaronga una vegada va ser acomiadat, hi va haver una primera resolució en la que fixava, decretava la nul·litat de l'acomiadament, cosa que no comparteixen. En qualsevol cas, la jutgessa va determinar que aquest acomiadament era nul, i, al ser nul, el treballador té l'alternativa o la possibilitat de triar si vol reincorporació o no. El Sr. Villaronga va entrar un escrit en aquest Ajuntament anunciant que no es reincorporaria fins que hi hagués una sentència definitiva d'aquest judici. L'Ajuntament va recórrer a la Sala, en el Superior de Justícia, i quan es produeixi aquesta resolució definitiva doncs s'haurà de reincorporar o no. Per altra banda, informar-la que en l'altre judici que es va plantejar per l'acomiadament del que era el conserge de l'àrea de Joventut, el jutge va determinar en aquest cas que l'acomiadament era improcedent, i s'haurà de restituir el diferencial de la indemnització entre els 20 dies que se li van pagar i els 45 o 33 que li corresponguin. Respecte sobre el comentari dels comerciants i que no han fet res respecte als aparcaments en aquest poble, bé, més enllà d'habilitar un aparcament de vell nou i del qual l'Ajuntament està pagant un lloguer a l'àmbit comercial o a l'àmbit del carrer Àfrica, aquest Ajuntament també ha incorporat o aquesta persona o el govern que l'ha anant encapçalant aquests darrers anys, ha incorporat dues bosses directes en l'entorn del centre, que són la plataforma que actualment no es pot utilitzar, la plataforma superior de l'àmbit de Can Calderó i la superfície en l'àmbit dels "Plumeros", per la qual aquest Ajuntament també paga un lloguer. I, per tant, afirmar que aquest Ajuntament no ha fet res per dotar de places les àrees comercials, o el centre, o els entorns amb major densitat, en aquest cas no és correcte. I el de

Santa Eulàlia que es va arranjar. Respecte de la Riera, no van ser 15 milions sinó que van ser 600.000 euros, a l'entorn de 100 milions de pessetes que Sorli Discau va aportar a aquest Ajuntament per a millores en l'entorn. Aquests 600.000 euros ja s'han cobrat tots i una part va anar destinat a l'ampliació de la vorera de l'entorn que confronta la Plaça Antoni Pujadas, des de l'aparcament asfaltat de Can Lleonart fins el carrer Charles Rives, amb una intervenció que en aquell moment va ser important, si no li falla la memòria finals del 2010 principis del 2011. I aquesta intervenció, si tampoc li falla la memòria, va estar a l'entorn dels 200.000 euros aproximadament. Hi ha el compromís, i creu que està recollit en el PAM de poder tirar endavant el projecte d'urbanització del front de la Riera, des de Can Lleonart fins a l'autopista. Tot i que li podria fallar la memòria creu que està programat perquè l'any 2017 es comencin a fer aquests treballs, perquè puguin tenir un projecte i que entén que el govern de les eleccions que surti del 2019 pugui valorar l'oportunitat de tirar-lo endavant o no. I, per tant, el que no faran és asfaltar el sobre de la Riera. Si que, de tant en tant, es fan uns tractaments per intentar evitar la pols del sauló, i en aquests moments està sol·licitat un treball per evitar que la pols en suspensió produïda per aquell sauló sigui la que pugui ser ara.

- E)** El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que s'ha passat molt ràpid i és un tema que avui realment no creia oportú treure'l, però ja que ha sortit en parlaran i ja anuncia que en parlaran més. El fet dels temes dels acomiadaments i de les sentències. Per un cantó una sentència d'un improcedent, que això passi en una administració pública és greu, hi ha costos. Aquí ara no se n'ha parlat. Exactament han dit dies i tal, però han de saber exactament quins costos ha suposat aquest acomiadament improcedent. I és un fet greu que hi hagi hagut un acomiadament nul. És inacceptable, intolerable, i li poden posar tots els adjectius. És una barbaritat que una administració pública acabi tenint una sentència en aquest àmbit amb una nul·litat en l'acomiadament. És una salvatjada. I no han parlat, evidentment, dels costos que això suposa. Perquè quan comencin a quantificar la brometa d'haver fet malament les coses, potser tot el que estaven parlant, que han estat debatent que si

l'aigua, que si l'import que anaven a destinar en el tema de prevenció en l'àrea forestal i tal, resulta que només amb tot el que s'han ventilat en un moment podrien fer moltes coses. De tot això, ho diu ara perquè ha sortit aquest tema, hi entraran en més deteniment. Estaria força bé i ja ara fa la petició que els facin arribar, en aquest cas ell ho demana per al seu grup i si els altres grups s'hi volen afegir, els hi facilitarà, tota la informació referent a aquests dos casos a nivell de quins costos suposen, i fins i tot, en el cas que el Tribunal Superior acabi confirmant aquest sentència, exactament la brometa per on anirà.

El Sr. alcalde manifesta que la diferència en el cost de l'acomiadament del conserge de l'àrea de Joventut està en uns 7.200 euros aproximadament, i respecte la nul·litat valoraran, en el seu moment, en funció de quin sigui el sentit de la sentència, aquests costos que tindrà. En qualsevol cas, entenen que l'argumentació i la fonamentació dels dos acomiadaments eren més que suficients i estaven més que justificats. Una altra qüestió és el que els jutges, les jutgesses, hagin determinat. I sí que s'ha de reconèixer que, si no li falla la memòria, són els dos primers judicis per acomiadament que es perden en aquesta administració, com a mínim en aquests darrers anys. En el que és l'àmbit o la durada on ell ha tingut la responsabilitat de l'Alcaldia, creu que no és conscient que hi hagués un cas de nul·litat no, i d'improcedència ho podrien qüestionar, però ho posa en dubte.

El regidor Sr. Font manifesta que es va acomiadar la treballadora de l'edifici de Can Magarola.

El Sr. alcalde manifesta que és cert, amb una declaració per part d'una tècnica municipal en una línia que ara no comentarà aquí. No és el moment. Sí que reconeixen que per part de la defensa segurament no s'ha estat prou encertat. Reitera que entenen que les justificacions eren suficients o eren les que havien de ser, i veuran quin és el resultat final del cas de la nul·litat. D'haver-se de produir la reincorporació serà un revés important.

La regidora Sra. Marzo manifesta que en el cas que comentava el Sr. Font, la monitora que estava en el poliesportiu no sap com va quedar, però no creu que es pugui posar gaires medalles de com va anar aquell acomiadament tampoc. Ja ho aclarirà la Sra. Garcia. Sobre la brometa que deia el Sr. Esteve Garcia-Ossorio, que és una expressió dura, no ho sap i ella és dolenta pels números, però entén que en el cas de l'arquitecte, que no sap després com el Sr. alcalde solucionarà el tema perquè va donar uns motius per a l'acomiadament que entén que són els que són. Però entén que s'hauria de restituir el seu sou, entén que se li ha pagat una indemnització del voltant de 70.000 euros, aproximadament, i no sap si són tants. És igual. Hauran de fer números perquè seran uns diners importants a banda dels costos judicials i defensa jurídica que tenen, com sempre, externalitzades. Sobre el tema del patrimoni que a ella li sembla molt important, i sobre aquesta reflexió que ha fet el Sr. Font sobre el funcionament dels seus Serveis Tècnics d'Urbanisme, ella també demana una major atenció als processos i a les formes que s'estan fent les coses, perquè creu que ja són una rere l'altra. És a dir, si ho estan fent molt malament en l'àmbit de la gestió de personal és un tema que ha sortit en aquesta taula més d'una vegada, pensa que cada vegada s'adonen que el tema de gestió urbanística també cada vegada hi estan destinant menys temps, o menys dedicació, o menys esforç, o no sap com dir-ho. La solució o una de les solucions possibles als nyaps aquests que estan veient, és que hi hagi un bon reglament de paisatge urbà també. I ella hi insisteix moltes vegades. Ja sap que no li agrada i ho sent molt, però s'ha de dir perquè això defineix textures, colors, mil coses, més enllà de la protecció que hi ha pel que fa al nucli antic que està més que clara. Aleshores és quan no s'acaba entenent absolutament de per què es donen segons quines llicències o es permeten segons quines coses. Relacionat també amb això, volia comentar una altra qüestió. Amb aquests problemes que estan o en aquestes situacions com han vist de Can Serra o Can Calderó, al final el que hauran de fer és descatalogar patrimoni. Potser hauran de començar a fer una comissió i dir que del que van aprovar fa quatre dies i han fet unes fitxes de patrimoni d'una sèrie d'elements, Can Serra és que l'hauran de

descatalogar, perquè no hi ha res a protegir. És clar. És que no només no es pot restituir la situació que hi havia, és que, a més a més, no té sentit que estigui dintre la fitxa de patrimoni. És seriós. Ella pensa que és molt seriós.

El Sr. alcalde manifesta que en el seu moment l'acomiadament o la necessitat de reduir el nombre de tècnics en l'àrea d'Urbanisme es va valorar perquè el volum de feina s'havia reduït molt des de 2007-2008, si no li falla la memòria. En paral·lel estaven portant des dels propis Serveis Tècnics els treballs de redacció del POUM, i va arribar un moment en la finalització d'aquests treballs que es va valorar la necessitat de passar de tres a dos tècnics en l'àrea d'Urbanisme. Això és el que es va tirar endavant amb uns criteris i amb una decisió no gens senzilla de quin dels tècnics s'havia de prescindir dels seus serveis, i és el que es va fer. Ara una jutgessa ha determinat en primera instància que aquell acomiadament va ser nul. Doncs veuran quin és el resultat final, la sentència definitiva, tenint en compte que en aquell moment, si acaba sent favorable al treballador s'hauran de restituir els salaris de tramitació fins al moment, des que se'l va acomiadar fins al moment i haurà de tornar la indemnització que se li va pagar en aquell moment. El tema del reglament de paisatge, que el disculpi si ha fet aquesta expressió, perquè és un tema que està traient aquests últims dies, aquests últims plenaris, i és una qüestió que evidentment no descarten. En qualsevol cas, aquesta valoració de nyaps o no, de què parla la regidora Sra. Marzo, són propostes que reben la validació de la normativa en la llicència. I si s'ha pogut fer això aquí, en l'antiga fusteria, més enllà de la manca d'adequació que hi pugui haver de l'acabat final, és perquè la normativa ho acceptava. Ell creu que descatalogar o no això no toca. El tema dels acomiadaments, dels processos judicials, ha estat el que ha estat i està en el procés que està, es defensa aquesta correcció i no la nul·litat de l'acomiadament d'un dels arquitectes municipals. I, respecte del tema del reglament del paisatge és una qüestió que poden posar damunt la taula més endavant amb tota seguretat.

El regidor Sr. Font manifesta que li sap greu pel públic. En tot cas, respecte els acomiadament ja ha sortit i volia tractar-ho en un altre moment, però veient les argumentacions doncs, a veure, el que és nul no és nul per una interpretació del jutge, sinó que tenien un arquitecte en comissió de servei i tenien un arquitecte municipal. En el moment en què s'acaba la comissió de serveis doncs òbviament aquell arquitecte ha de tornar al seu lloc de treball. Si acomiades l'altre i et quedes amb la de la comissió de serveis amb l'excusa que ha baixat la feina, doncs aquí és on està l'acomiadament nul. Això és el que diu el jutge i és molt manifest. Tan de bo es guanyi en segona instància, perquè precisament aquell arquitecte va ser el responsable de permetre les obres de Can Serra, però és molt complicat des d'un punt de vista legal. I més quan l'assessorament és anterior a l'acomiadament. Per tant, hi ha un assessorament previ que diu que aquesta és la via que s'ha de fer i és una explicació que presentada a altres advocats laboralistes és absolutament surrealista. No té cap tipus de sentit ni lògica. I, llavors, també la seva pregunta és, què es pensa fer amb aquest assessorament legal que de dos de dos, perquè sols n'hi ha dos que han recorregut, perquè hi ha altres treballadors que no han recorregut, però en el segon cas, en el de l'acomiadament improcedent el que va dir és que òbviament a l'edifici de Joventut hi concorrien altres usos i que, per tant, justificar l'acomiadament només per a l'ús de Joventut quan en aquell edifici es feien altres activitats, no acaba de ser tot allò el raonable que hauria de ser. Un raonament absolutament normal i comprensible. I pels quals li fa preguntar si segueix mereixent la confiança de l'advocat que en total, durant el 2015 van ser uns costos de 15.000 euros per part d'aquest bufet en assessorament laboral més els 7.000 euros que els costa, i aquests euros segurs perquè ja s'ha arribat a l'acord de l'acomiadament improcedent, més els vora dos anys, com bé ha dit el Sr. alcalde, de sou que se li han pagat més la reincorporació més les costes, més els interessos de les costes, que sí que vénen a pujar al voltant d'uns 100.000 euros. Per tant, donat que el cost total és d'aquestes magnituds, li agradaria preguntar, ara sí, si es manté la confiança en l'advocat que els ha portat a aquesta situació.

El Sr. alcalde manifesta respecte de la doble argumentació. L'advocat que ha estat prestant aquest servei va basar l'argumentació, a banda de la necessitat o de l'objectivitat del descens del volum de feina de l'àrea, que l'arquitecte el qual es va acomiadar no havia passat un procés de mèrits i oposició. És a dir, que no ha accedit a la funció pública a través d'aquesta oposició i que, per tant, entenia que era qui en un moment donat havia de saltar per no haver passat per aquest procediment. I respecte de l'altre, després de llegir-se la sentència que diu que per part d'altre personal o membres de la brigada s'han seguit fent les funcions que feia el conserge, doncs no ho sap, com a mínim és un dels arguments, ell entén que més de pes, que expressa el jutge en aquesta sentència. Però que la funció de conserge s'hagi seguit duent a terme per part d'altres persones, ell creu que no és així. Però, en qualsevol cas, aquest advocat o l'empresa que ell representa és la que va guanyar, en un concurs, la gestió de les nòmines municipals i per això factura aquests 15.000 euros anuals. Que és per la gestió dels TC i de les nòmines de l'Ajuntament. I després dels resultats d'aquestes dues sentències, que no dubti que no tornarà a portar un cas de defensa durant l'àmbit judicial per aquest Ajuntament. I del que plantejava d'aquesta possible minuta de 7.000 euros ja li diu ell que no l'acceptarà.

El regidor Sr. Font manifesta que parlava que el cost total de dos anys de sou d'un arquitecte municipal, més les costes, més els interessos dels dos anys, com a mínim frega els 100.000 euros.

El Sr. alcalde manifesta que sí, però diu els 100.000 euros. Li ha semblat sentir que el regidor Sr. Font deia que ja havien assumit o que assumirien una factura del cost de la defensa d'aquest cas de 7.000 euros. El regidor Sr. Font es referia a l'acomiadament improcedent.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que continuant amb aquest mateix tema i com que és prou important perquè ja comencen a veure en quins imports s'estan movent i ja acabaran de decidir o veure exactament quins són, aquí no només hi ha una

responsabilitat de no contractar més un advocat nefast sinó que aquí hi ha un altre tema de responsabilitat política que exigiran en el moment oportú. Però que tinguin en compte que això, i que li perdonin l'expressió, però una cagada d'aquestes característiques no es pot quedar sense una responsabilitat política.

El Sr. alcalde manifesta que el regidor Sr. Garcia-Ossorio l'exigirà en el seu moment.

I no havent-hi més assumptes a tractar, la Presidència alça la sessió, essent les 23 hores 10 minuts, de la qual s'estén aquesta acta que, com a secretari, CERTIFICO.