

FV/ac

**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL
PLE DE L'AJUNTAMENT D'ALELLA**

IDENTIFICACIÓ DE LA SESSIÓ

Caràcter: ordinari
Data: 29 de setembre de 2016
Horari: de les 19 h 35 min a les 22 h 15 min
Lloc: Sala de Sessions de la Casa de la Vila

ASSISTENTS

Sra. Anna Alfaro i Lucas, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Josep Bardés Conesa, regidor (Gd'A)
Sra. Annerose Bloss Geb Bantel, regidora (P.P.)
Sra. Ana Fernández i Amela, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Oriol Font i Casaseca, regidor (APA-CUP-PA)
Sr. Andreu Francisco i Roger, alcalde-president (ERC-SxA-AM)
Sr. Esteve Garcia-Ossorio Barroso, regidor (CDC)
Sra. Glòria Mans Cervantes, 4a tinent d'alcalde (AP-CP)
Sra. Mercè Marzo Gómez, regidora (Gd'A)
Sra. Maria Isabel Nonell i Torras, 3a tinent d'alcalde (ERC-SxA-AM)
Sra. Laura Ribalaiga i Prats, regidora (ERC-SxA-AM)
Sr. Frederic Salas i Mañas, 1r tinent d'alcalde (ERC-SxA-AM)
Sra. Maria Teresa Vilaró i Comas, 2a tinent d'alcalde (ERC-SxA-AM)

Assistits pel sotasignat secretari general de la Corporació, Sr. Félix-José Valdés Conde.

Assisteix a la sessió l'Interventor de Fons, Sr. Amadeu Pujol Puig.

ORDRE DEL DIA

- 1.- Aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària celebrada el dia 28 de juliol de 2016.
- 2.- Proposta de l'Alcaldia sobre aprovació del Compte General de la Corporació corresponent a l'exercici 2015.
- 3.- Proposta de l'Alcaldia sobre aprovació de l'expedient de modificació de crèdit núm. 2/2016 del Consorci de Promoció Enoturística del Territori DO Alella.
- 4.- Proposta de l'Alcaldia sobre resolució d'al·legacions i aprovació definitiva de l'Ordenança Municipal reguladora de les condicions d'exercici de l'activitat de clubs socials i associacions de fumadors de cànnabis i/o d'altres substàncies anàlogues.
- 5.- Proposta de la regidoria d'Administració sobre aprovació definitiva de la modificació de la plantilla de personal i de la Relació de Llocs de Treball.
- 6.- Proposta de la regidoria d'Emprenedoria, Comerç i Consum sobre aprovació inicial de l'Ordenança municipal reguladora de les llicències de terrasses, establiments de restauració o assimilats als espais públics.
- 7.- Moció del grup municipal d'Alternativa per Alella-CUP per acordar la retirada de privilegis en actes públics i afavorir les condicions d'igualtat entre ciutadans en actes de protocol.
- 8.- Moció del grup municipal del Partit Popular sobre rebuig a la deriva separatista empresa pel Parlament de Catalunya.

Precs i preguntes.

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

Al poble d'Alella, el dia 29 de setembre de dos mil setze, essent les 19 hores 35 minuts, a la Sala de Sessions de la Casa de la Vila i sota la Presidència de l'I·l·m. Sr. alcalde, Andreu Francisco i Roger, es reuneix el Ple de l'Ajuntament en sessió pública ordinària.

Constatada l'existència del quòrum necessari per a la seva vàlida constitució, l'alcalde obre la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos a l'ordre del dia, recaient sobre aquests punts els acords que a continuació s'indiquen:

1.- APROVACIÓ DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA EL DIA 28 DE JULIOL DE 2016.- La Presidència sotmet a votació l'aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 28 de juliol de 2016, la qual s'aprova per unanimitat.

2. PROPOSTA DE L'ALCALDIA SOBRE APROVACIÓ DEL COMPTE GENERAL DE LA CORPORACIÓ CORRESPONENT A L'EXERCICI 2015.- El Sr. alcalde ret compte de la proposta de l'Alcaldia, la qual literalment diu:

"Vist que la Comissió Especial de Comptes, en sessió celebrada en data 4 d'agost de 2016, va informar favorablement el Compte General de l' Ajuntament d'Alella corresponent a l'exercici 2015.

Vist que el Compte General, l'informe de la Comissió Especial de Comptes i els vots particulars de Gent d'Alella, Convergència Democràtica de Catalunya i Partit Popular s'han exposat al públic a l'Ajuntament d'Alella durant un termini de 15 dies des de l'endemà de la publicació de l'edicta al BOPB del 16 d'agost, durant els quals i 8 dies més els interessats no han presentat reclamacions, objeccions o observacions.

Vist l'article 212.4 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2004, del 5 de març, segons el qual el Compte General se sotmetrà al Ple de la Corporació per a la seva aprovació, si escau, abans de l'1 d'octubre; així com els articles 223.2 de l'esmentat Text refós i 41.4 de la Llei catalana 18/2010, del 7 de juny, de la Sindicatura de Comptes, segons els quals les

corporacions locals han de retre els comptes de cada exercici a la Sindicatura de Comptes i al Tribunal de Comptes abans del 15 d'octubre.

Per tot això, es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Aprovar el Compte General d'aquesta Corporació corresponent a l'exercici 2015. Els documents que integren els comptes anuals comprenen el balanç, el compte del resultat econòmic-patrimonial, l'estat de canvis en el patrimoni net, l'estat de fluxos d'efectiu, l'estat de liquidació del pressupost i la memòria. Al Compte General s'acompanya la següent documentació: acta d'arqueig de les existències en caixa referides a fi d'exercici; notes o certificacions de cada entitat bancària dels saldos existents a favor de l'ens local, referits a fi d'exercici, sense discrepància amb els saldos comptables; i els comptes anuals del Consorci de promoció enoturística del territori DO Alella.

SEGON.- Retre a la Sindicatura de Comptes i al Tribunal de Comptes abans del dia 15 d'octubre el Compte General corresponent a l'exercici 2015. "

El Sr. alcalde manifesta que porten a aprovació aquest Compte General després de passar per la Comissió Especial de Comptes i el que acaba recollint és tota la documentació formal de l'exercici 2015, elaborada pels tècnics municipals, perquè una vegada ja va ser informada favorablement per la Comissió Especial de Comptes i passats els dos períodes d'informació pública de 15 i 8 dies, i sense que hi hagin hagut al·legacions, es porta en aquest Ple perquè la normativa estableix que s'hauria d'aprovar abans de l'1 d'octubre i enviar creu que és abans del 15, si no s'erra, tant a Sindicatura de Comptes com al "Tribunal de Cuentas". Per tant, aproven aquesta documentació que reflecteix la veracitat o la realitat dels números dels comptes del 2015.

La regidora Sra. Marzo manifesta que ells volen comentar que la Comissió va aprovar favorablement el compte, però han de dir que ho va fer amb els vots en contra dels grups

de l'oposició i l'abstenció de la CUP. Pensa que això és important que es tingui en consideració per tothom. També posar en consideració que ells no entren en la presentació formal dels comptes, amb la feina tècnica que s'ha fet, però sí que és important tenir en compte que tenen molts dies a l'any, que són aquests de l'aprovació del compte, per poder examinar tota la comptabilitat, per poder veure els números de l'Ajuntament. I, per tant, és la única oportunitat també per fer valoracions sobre la gestió. I a ells els resulta sorprenent, i aquest és un dels motius pel quals ells van informar desfavorablement, que només un proveïdor concentri la majoria d'intervencions que es fan a la via pública i que facturi només a l'Ajuntament d'Alella, l'any 2015, més de 724.000 euros amb actuacions diverses de les quals unes 350.000 van ser licitacions fetes per la reforma de Can Segura, 250.000 euros de Can Magarola, però la resta, més de 420.000 euros, han estat adjudicacions directes amb petites o no tan petites obres. Bé, d'alguna manera constaten una altra vegada més que bona part de la contractació queda exclosa de qualsevol tipus de publicitat. Que hi ha molts contractes menors fraccionats i que aquests poden cobrir serveis que no han estat licitats d'assessorament jurídic, o de manteniment de sistemes informàtics o d'altres tipus d'intervencions a la via pública. I continuen reiterant que consideren important, i aquest any l'Ajuntament tampoc ho ha entomat, que amb aquest marc de liberalització del sector elèctric doncs podrien estar perfectament licitant el que és el subministrament, que té un cost superior a 460.000 euros i que ho deixen passar. També els provoca un profund malestar que aquest plenari o el govern tanqui els ulls davant els informes negatius d'Intervenció que són reiterats també any rere any i que tenen una afectació molt específica en les hores extres del personal. Han de pensar que hi ha personal de l'Ajuntament que el mes de febrer ja ha exhaurit les 80 hores que té per conveni i altres el mes de març. Hi ha mesos com el de juliol que hi ha hagut crèdits de més de 17.000 euros per pagar hores extres. I que amb totes aquestes hores extres potser també podrien donar oportunitats de treball a altres persones. Ells pensen que des del punt de vista de la gestió, en aquest Ajuntament, en alguns casos, hi ha opacitat en algunes de les pràctiques contractuals, discrecionalitat en la tria de proveïdors i una manca de transparència pel que fa l'ús del diner públic. I reiteren que tampoc hi ha un anàlisi cost benefici del rendiment dels serveis que es

presten. Pensen que aquesta situació es va cronificant any rere any i acaba estan quasi en una situació de malaltia, que és una cosa crònica i va passant i passant, com les hores extres. Per aquest motiu ells van votar desfavorablement el compte general i ho faran també en el moment en que passa pel Ple.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que agrair l'exposició de la Mercè Marzo, de Gent d'Alella. Ells no afegiran res més. Sí que volen puntualitzar la importància i la diferència entre el que és el fons i la forma. En quan a la forma, Intervenció ha fet un treball, sota el seu criteri, exquisit, res a dir, i, per tant, ha estat complimentat i seguint el que indica la llei. Per tant, res a dir. Una altra cosa és el fons on s'origina el que tot se li acaba donant forma, que aquí Intervenció és un tema a part i que tot ve a través de les diferents àrees, regidories que estan treballant. I és tot el que des de Gent d'Alella, la Mercè Marzo, ha estat explicant. Ells també van informar desfavorablement per aquest motiu, no per la forma sinó pel fons. I realment el que acaba produint és una sensació molt descoratjadora de veure que per més vegades que aquests grups municipals han informat negativament, i a més a més, al·legant sempre els mateixos conceptes, es continua amb la mateixa manera de procedir. Creu que tenen un problema i parla en general, creu que la manera de fer d'aquest govern no és bona i comporta unes situacions que molt es tem que acabaran portant a males situacions. Ho deixa aquí.

La regidora Sra. Bloss manifesta que ells també votaran en contra. Ells només volen afegir que el comportament del govern referent els temps que els han deixat per estudiar els detalls han estat molt curts.

El regidor Sr. Font manifesta que el que estan aprovant aquí és el Compte General. El Compte General quadra, totes les partides s'han destinat a el que havien d'estar destinades i, per tant, no el poden votar negativament. Posen sobre la taula i insisteixen amb el tema de les hores extres i del funcionament de la brigada, que és quelcom reiterat i que porten molt de temps reclamant que s'estudiï perquè arriben al grau de més de 500 hores extres per alguns treballadors, cosa que no correspon. I així el mateix Interventor

va informar desfavorablement. Per tant, aquest sí que és un punt greu i hi ha de posar solució aviat. Dit això, potser sí que no hi ha hagut al·legacions, però sí que hi ha hagut demanda d'informació sobre varies partides, de les quals algunes encara no ha obtingut resposta, entre elles, per exemple, quin tipus de serveis va prestar Deloitte, o com assessorament jurídic, o vista del projecte SmartCity, que encara no ha vist cap document malgrat demanar-ho reiterades vegades, perquè els pressupostos 2014 i 2015 inclouen SmartCity i encara no ha vist cap document del que ha produït això. Per tant, informació n'ha demanat, no n'ha obtingut i, en tot cas és quelcom a millorar òbviament. Dit això, s'abstindran perquè els comptes quadren. No els votaran favorablement perquè a la brigada s'hi ha d'actuar, i s'hi ha d'actuar ja.

El Sr. alcalde manifesta que farà algunes puntualitzacions en els comentaris. Respecte de les adjudicacions o no en una empresa, com saben hi ha diferents nivells i diferents imports pel que fa a l'adjudicació tant de les obres com dels serveis. En els casos de les obres és de 50.000 euros més IVA les intervencions que es poden produir per adjudicació directa i aquestes són en la seva majoria per intervencions, algunes d'urgència, algunes planificades, majoritàriament sobre la via pública. I, evidentment, si ell va sumant li pot donar els 350.000 o 370.000 euros que comentava, en una empresa que dona una resposta a aquest Ajuntament molt solvent i efectiva. Però que a més, aquest Ajuntament treballa amb d'altres empreses pel que fa als processos per intervencions tant per equipaments com a la via pública. Respecte el que comentava sobre el subministrament elèctric, en aquests moments ells estan sota els paràmetres dels preus pactats o fixats pel Consell Comarcal i per l'ACM si no li falla la memòria. Que són unes negociacions en bloc pel món municipal on hi ha uns preus baixos de subministrament. Sí que és cert que segurament hi ha algunes ineficiències pel que fa a les potències, que això s'està treballant amb el Consell Comarcal per poder millorar aquesta eficiència, s'està liderant des de Gerència, i poder baixar la despesa en el subministrament elèctric. Sí que és cert que hi ha informes negatius d'Intervenció i que aquests, bàsicament, o tots, vénen produïts per incidències en els recursos humans. I aquí hi ha una part de les incidències que es posen de relleu per part d'Intervenció, però que són fruit de l'execució estricta del

conveni laboral i de l'acord de funcionaris que va aprovar aquest Plenari ara ja fa uns anys i que en la negociació de conveni que es va iniciar abans de l'estiu, és de les qüestions a tractar per tal de que aquesta part no es produeixi. I que, per tant, tot el que sigui fruit d'aplicació de conveni que Intervenció considera que no són correctes, que això, per una banda, desaparegui. Després van al tema de les hores extraordinàries. És cert que fruit del volum d'activitats d'aquest Ajuntament doncs el volum d'aquestes hores és molt important, i en això ja l'any 2015 es va externalitzar una part molt important de la logística o de la feina que venia executant la brigada en el Festival d'Estiu. Enguany ja es va dotar partida superior, s'han externalitzat Festival d'Estiu i Festa de la Verema, i s'està treballant, i segurament no arribaran abans de final d'any a poder-ho licitar, però sí que hi ha la voluntat, a primers de l'any que ve, poder licitar un suport extern per tal de poder entomar una part d'aquestes hores extraordinàries que ve afrontant o que ve duent a terme la brigada. Però que també han de ser conscients que en la seva majoria es produeixen en caps de setmana i horaris nocturns, i que el fet de poder destinar aquests diners a la contractació d'una nova persona o d'alguna nova persona, doncs es trobarien en els mateixos problemes d'horaris. I és per això que hi estan posats amb l'objectiu de dintre del primer semestre de l'any que ve, treure aquesta externalització per una part important del suport a la realització d'esdeveniment, que és el que acaba generant el màxim d'hores extraordinàries. En aquesta línia avancen. No està resolt encara però hi estan avançant. I ell creu que més o menys és això. Comentar al Sr. Font que si no ho han fet per escrit, la contractació 2015 de l'empresa Deloitte va ser perquè porten la defensa d'alguns dels contenciosos que es van posar contra el POUM. En el moment en que es van plantejar els diferents contenciosos amb Secretaria es va decidir repartir-los entre diferents lletrats perquè els poguessin assumir, i uns d'aquests és l'advocat Salvi Pagès que treballa per aquesta firma i que havia col·laborat amb algunes consultes, creu que el 2014, amb aquest Ajuntament, quan van estar en un moment de les negociacions amb el Casal d'Alella, quan estaven en una etapa prèvia a la cessió gratuïta del casal i estaven parlant de la propietat en la nova finca. I respecte del document SmartCity doncs li haurien de proveir si no l'han proveït. En qualsevol cas li agraïen la valoració de

l'abstenció entenent que el que estan és fent un anàlisi tècnic, encara que tots hi puguin fer, faltaria més, una valoració política de l'aprovació del Compte General.

El regidor Sr. Font manifesta que anant a la valoració política, demanaria que per aquest any 2017, repassin els criteris ètics de les empreses que contracten perquè Deloitte no destaca precisament per ser una empresa, vol dir que ha col·laborat en la informació i creativitat d'assessorament a diverses empreses que els han portat a una situació de crisi com la que estan. Per tant, creu que és un criteri a revisar quines empreses permeten que els assessorin i tendir cap a aquelles que tenen uns principis ètics. I si no els tenen, com a mínim que hagin demostrat una solvència ètica en la seva actuació diària. I, pel que fa a la brigada, doncs si pot ser que acabin de fer un bullit per no seguir externalitzant. Tampoc que no es precipitin. Vol dir que si han de tardar una mica més i no externalitzar doncs millor que millor o que externalitzin el mínim possible. Perquè ja de la brigada han externalitzat la part d'obra pública, han externalitzat tota la part de jardineria i els queda quasi només festes i retocs petits. Doncs potser abans d'externalitzar tota aquesta part, que pensin si hi ha la capacitat de contractació d'enfocar-ho diferent, almenys parcialment, perquè farà quatre o cinc Plens, o potser més, van acordar, després de la gran contractació externalització dels serveis d'adolescència i joventut, festes, participació, gènere i cooperació, doncs van dir que intentarien anar reduint el nombre d'externalitzacions en aquest Ajuntament. Per tant, en la mesura del possible estaria bé que replantegessin la brigada adaptant-la al model i no estrictament reduint-la a la mínima expressió.

El Sr. alcalde manifesta que tenen una brigada composta creu que per una dotzena de persones. És una brigada petita en comparació amb d'altres municipis. També amb un component d'edat en alguns casos força avançat i és una brigada que en el seu dia a dia, respecte d'actuacions via pública i manteniment, tenen una feina i no se l'acaben. I a més, tenen aquest suport que en aquest Ajuntament i fruit de la dinàmica d'aquests darrers anys, s'ha anat donant suport a l'hora de muntatge i desmuntatge de les activitats i esdeveniments. I com deia, activitats i esdeveniments que es produeixen

normalment en cap de setmana, dissabtes, divendres nits. I el fet d'haver de contractar persones estrictament per aquests horaris de dissabtes, diumenges i nits, doncs a banda de poder ser una contractació que segurament seria poc estable, creuen que més enllà que la brigada pugui continuar donant suport a una part d'aquestes activitats, sí que per un gruix, per moments puntuals, s'estan plantejant això d'aquest suport extern principalment per reduir tot aquest munt d'hores extraordinàries, com deien, que en molts casos són totalment desproporcionades. Han començat a fer cosetes, però ha arribat el moment de posar-hi un límit i si són 80 hores són 80 hores i punt. Que això no exclou que puguin treballar i contractar nova gent, i quan hi ha els ajuts de la Diputació de Barcelona respecte dels SOCS, bàsicament és contractar gent de suport administratiu i gent de brigada, i fins i tot més gent de brigada que de suport administratiu. Però que segurament s'haurà d'afrontar en els propers anys aquest increment i aquesta dotació, possiblement, d'una, dues, tres o quatre places més, que estructurin aquesta brigada i li donin una nova empenta que els permeti interioritzar altres despeses que actualment estan donant a fora.

La regidora Sra. Marzo manifesta que només saber si en aquests moments, a curt termini, poden aplicar alguna mesura de contenció d'aquestes hores extres perquè acaben representant un risc de salut i un risc laboral important per molts d'ells. Aleshores, què faran entretant? Perquè el que li preocupa és que les mesures que està proposant són mesures que són a mig llarg termini.

El Sr. alcalde manifesta que no perquè estan treballant per poder tenir aquesta licitació d'aquest suport, per tenir-ho d'una manera regular i per poder anar tirant quan sigui necessari i per intentar tenir-ho abans de l'estiu vinent, abans del mes de maig que és quan comença tota l'activitat frenètica, tan municipal com associativa. I ja és això. Ja han anat externalitzant i hi haurà, segurament, en el pressupost de 2017, algun import més per aquesta externalització perquè al final el que faran és reduir el capítol I per incrementar el capítol II, com a mínim per salvar el tema de les hores extraordinàries. I després, amb calma, mirar a veure si poden incorporar. En la darrera negociació del

conveni, ara fa ja tres o quatre anys, es va plantejar la possibilitat de que el personal actual de la brigada doncs pogués tenir un horari diferent, que s'adaptés a aquesta activitats o aquest suport a esdeveniments. No va ser possible. Ja hi han començat a posar mesures i creu que l'any que ve serà un any on efectivament sinó és sempre al límit, per sota hi estaran molt a prop. Entre d'altres coses perquè no té cap interès en tenir informes desfavorables d'Intervenció.

La regidora Sra. Bloss manifesta que li agradaria saber qui controla, qui supervisa aquestes hores extres.

El Sr. alcalde manifesta que tenen un sistema de marcació, on els treballadors han de marcar quan entren i surten i és el sistema de control, més enllà que hi pugui haver algun responsable de la mateixa brigada que pugui estar allà.

La regidora Sra. Bloss manifesta que amb tantes hores extres sí que potser estan fixant, no ho sap, però creu que s'ha de tenir un control a pesar de tot.

El Sr. alcalde manifesta que hi és.

A continuació la Presidència sotmet a votació la proposta. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sres. Mans, Nonell i Vilaró, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Alfaro, Fernández i Ribalaiga; hi voten en contra els regidors Sres. Bloss i Marzo i Srs. Bardés i Garcia-Ossorio; s'absté de votar-la el regidor Sr. Font. En conseqüència s'aprova la proposta.

3.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDIT NÚM. 2/2016 DEL CONSORCI DE PROMOCIÓ ENOTURÍSTICA DEL TERRITORI DO ALELLA.- El Sr. alcalde ret compte de la proposta de l'Alcaldia, la qual literalment diu:

“ASSUMPTE: Modificació de crèdit

Núm. expedient: **2/16 del Consorci de Promoció Enoturística del Territori DO Alella**

Vist que l'Assemblea General del Consorci de Promoció Enoturística del Territori DO Alella, en sessió celebrada el dia 27 de juliol de 2016, va aprovar l'expedient núm. 2 de modificació de crèdits del Pressupost del Consorci de Promoció Enoturística del Territori DO Alella de l'any 2016, adscrit a l'Ajuntament d'Alella, per un import total de 15.145,00 euros.

Vist que el pressupost del Consorci de Promoció Enoturística del Territori DO Alella forma part del Pressupost General de l'Ajuntament d'Alella.

Vist que es compleixen l'article 177 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, els articles 35 a 41 del Reial decret 500/1990 i els articles 6 a 13 de les bases d'execució del pressupost.

Per tot això, aquesta Alcaldia proposa al Ple Municipal l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Aprovar una modificació de crèdit relativa a un **suplement de crèdit**, per import de 15.145,00 euros, d'acord amb el següent detall:

Estat de despeses (augmentar):

Aplicació	Descripció	Import
2.439.22799	Esdeveniments ruta del vi DO Alella	15.145,00
TOTAL		15.145,00

Estat d'ingressos (augmentar):

Concepte	Descripció	Import
462	D'Ajuntaments	9.000,00
465	De Comarques	2.000,00
470	D'empreses privades	4.145,00
TOTAL		15.145,00

SEGON.- Continuar la tramitació establerta a l'article 177 i 179 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals sotmetent l'esmentat expedient a informació pública per un termini de quinze dies hàbils en el Butlletí Oficial de la Província, perquè qualsevol persona interessada pugui formular aquelles objeccions i suggeriments que estimi adients.

TERCER.- Considerar definitivament aprovat l'expedient en cas que no es formuli cap objecció ni suggeriment contra aquest expedient en el termini d'informació pública.”

El Sr. alcalde manifesta que com saben, amb l'aprovació de LRSAL, la *Ley de Racionalidad y Sostenibilidad de la Administración Local*, va obligar a adscriure els consorcis en una de les administracions que hi pertanyien i aplicant el criteri d'aportació econòmica, en aquest cas l'Ajuntament d'Alella és l'administració en la que s'adscriu el Consorci. El que fa és, i ja l'any passat ho varen fer així, que el pressupost del Consorci d'Enoturisme s'aprovi conjuntament amb el pressupost municipal. Per tant, de manera consolidada. Aplicant aquests criteris quan hi ha una modificació d'aquest pressupost i que comporta passar més enllà de per l'Assemblea del Consorci pel Plenari de l'Ajuntament d'Alella. Aquesta modificació de crèdit és una modificació de suplement de crèdit, és a dir, que s'afegeixen diners en el pressupost. En total s'afegeixen 15.145 euros dels quals sobre un pressupost original de 115.000 euros, si no li falla la memòria, d'aquests hi ha 9.000 euros que provenen d'aportacions d'ajuntaments, 2.000 euros d'aportacions de Consells Comarcals i 4.145 euros d'aportacions d'empreses privades. S'han anat incorporant diferents ajuntaments. El següent que de manera imminent sembla que s'incorporarà és

l'Ajuntament de Badalona que es va establir una quota anual de 15.000 euros. Però que quan algun ajuntament s'incorpora passat el mes d'abril, hi ha una bonificació del 40%. Per tant, hi haurà aquesta aportació de 9.000 euros aquest any 2016. Hi ha la incorporació del Consell Comarcal del Vallès Oriental en el projecte d'enoturisme del territori de la DO. I 4.145 euros d'empreses privades que quan varen aprovar el pressupost varen fixar uns 3.000 o 3.500 euros de possibles ingressos provinents d'empreses privades des del moment en que estaven a punt de llançar el que era la Ruta del Vi, que és un club de producte on diferents restauradors, hotels, cellers, viticultors, agències de viatges, etcètera, doncs formen part d'aquest projecte fent una aportació econòmica i, per tant, apostant pel desenvolupament del turisme del vi. Varen fer una previsió prudent i bé la previsió ha estat superada. Tenen més d'una cinquantena de membres d'aquest club, i el que ha fet és que dotin aquest més import en aquesta partida. I aquests 15.145 euros es destinen a la partida d'esdeveniments vinculats a la Ruta del Vi de la DO.

A continuació, la Presidència sotmet a votació la proposta, la qual s'aprova per unanimitat.

4.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA SOBRE RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS I APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL REGULADORA DE LES CONDICIONS D'EXERCICI DE L'ACTIVITAT DE CLUBS SOCIALS I ASSOCIACIONS DE FUMADORS DE CÀNNABIS I/O D'ALTRES SUBSTÀNCIES ANÀLOGUES.- El Sr. alcalde ret compte de la proposta de l'Alcaldia, la qual literalment diu:

“Vist l'informe emès en data 8 de setembre de 2016 pels Serveis jurídics, el qual literalment diu:

“ASSUMPTE: Al·legacions a l’aprovació inicial de l’Ordenança municipal reguladora de les condicions d’exercici de l’activitat de clubs socials i associacions de fumadors de cànnabis i/o d’altres substàncies anàlogues. Exp. 22/2016.

1. ANTECEDENTS

Per acord del Ple municipal de data 31 de març de 2016 es va aprovar inicialment l’Ordenança municipal reguladora de les condicions d’exercici de l’activitat de clubs socials i associacions de fumadors de cànnabis i/o d’altres substàncies anàlogues.

L’acord d’aprovació inicial i expedient s’exposà al públic pel termini de trenta dies hàbils mitjançant la seva publicació en el BOPB de Barcelona, del 22/04/2016, en el DOCG núm. 7101, del 18/04/2016, en el diari El Punt del 15/04/2016, a la pàgina web i al tauler d’edictes de l’Ajuntament.

En el període d’informació pública s’hi han formulat les al·legacions següents:

- Sr. Oriol Font Casaseca, NIF 46772529M, amb RE 2016/3696, del 05/05/2016.
- Sra. Amina Omar Nieto, NIF 47654778C, advocada del despatx Omar Nieto, Boutique Legal, S.L.P, NIF B66676446, amb correu administratiu del 24/05/2016, RE 2016/4411 del 27/05/2016.

2. CONTINGUT DE LES AL·LEGACIONS

1. El Sr. Oriol Font Casaseca al·lega la manca de justificació de la distància de 300 metres que s’hi estableix respecte de qualsevol emplaçament protegit.

2. La Sra. Amina Omar Nieto presenta les al·legacions següents:

Primera: Manca de motivació de l’Ordenança respecte les distàncies mínimes.

Segona: Manca de competència de la Corporació local per establir *ex novo* normes de protecció del medi ambient.

Tercera: (no es formula)

Quarta: Subsidiàriament a l'anterior: Correlació entre el contingut de l'Ordenança i al·legacions:

1. Pel que fa a l'exposició de motius de l'Ordenança.
2. Pel que fa a l'article 1 de l'Ordenança.
3. Pel que fa a l'article 5 de l'Ordenança.
4. Pel que fa a l'apartat 1 de l'article 6 de l'Ordenança.
5. Pel que fa a l'article 7 de l'Ordenança.
6. Pel que fa a l'article 8 de l'Ordenança.
7. Pel que fa a l'article 9 de l'Ordenança.
8. Pel que fa a l'article 10 de l'Ordenança.
9. Pel que fa a l'article 11 de l'Ordenança.
10. Pel que fa a l'article 12 de l'Ordenança.
11. Pel que fa a l'article 13 de l'Ordenança.
12. Pel que fa a l'article 14 de l'Ordenança.
13. Pel que fa a l'article 15 de l'Ordenança.
14. Pel que fa a l'article 19 de l'Ordenança.
15. Pel que fa a l'article 20 de l'Ordenança.

Cinquena.- Situació dels clubs socials de cànnabis ja existents al municipi d'Alella i règim transitori.

3. CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

Assenyalades totes i cadascuna de les al·legacions formulades al text inicialment aprovat de l'Ordenança, per motius d'economia processal, s'analitzen conjuntament els punts confluents.

PRIMERA.- Sobre la motivació respecte a les distàncies mínimes i criteris restrictius.

S'informa conjuntament:

L'Al·legació formulada pel Sr. Oriol Font Casaseca, sobre la manca justificació de la distància de 300 metres.

Les al·legacions formulades per la Sra. Amina Omar:

Primera.- *Manca de motivació de l'Ordenança respecte les distàncies mínimes.*

Quarta.- *Subsidiàriament a l'anterior: Correlació entre el contingut de l'Ordenança i al·legacions,*

- **Punt 1** *“Pel que fa a l'exposició de motius de l'Ordenança”*
 - **apartat a)** Es demana la supressió del paràgraf on s'informa sobre aquests espais susceptibles d'esdevenir centres de promoció de substàncies que generen dependència i que l'Organització Mundial de la Salut ha classificat com a perilloses per a la salut de les persones.
 - **apartat c)** Es demana la supressió de la manifestació: *...i sense que, en cap cas, suposin o fomentin actes susceptibles de ser considerats il·legals des del punt de vista administratiu i/o penal.*
 - **apartat d)** Es demana la supressió de la manifestació: *...i amb els llindars establerts per la doctrina jurisprudencial anteriorment esmentada.*
- **Punt 2** *“Pel que fa a l'article 1 de l'Ordenança”.* Al·lega l'excessiva restricció per a l'emplaçament de les associacions.
- **Punt 5** *“Pel que fa a l'article 7 de l'Ordenança”.* Al·lega criteris d'emplaçament massa restrictius.

L'exposició de motius de l'Ordenança no és normativa, simplement la necessitat de regular l'emplaçament de les associacions de consumidors de cànnabis, no és normativa. I, a l'efecte d'aquesta justificació, s'han seguit els criteris en matèria de salut pública continguts en la Resolució SLT/32/2015, de 15 de gener, aprovada per la Generalitat de Catalunya, la qual preveu, entre altres, la necessitat d'establir un règim de distàncies per aquestes activitats tant per evitar-ne la concentració per respectar la convivència social, com perquè no s'ubiquin a prop d'espais amb una població sensible per raó d'edat o de salut, i depenen de la configuració i singularitat de cadascun dels municipis

Reiterar que l'establiment d'una distància mínima entre els centres de cànnabis i els emplaçaments protegits es justifica en el compliment de l'esmentada Resolució SLT/32/2015, de 15 de gener, per la qual s'aproven criteris en matèria de salut pública per orientar les associacions cannàbiques i els seus clubs socials i les condicions de l'exercici de la seva activitat per als ajuntaments de Catalunya.

Comparativament, i partint de la base de manca de regulació al respecte, el règim de distàncies que majoritàriament s'ha adoptat en els precedents normatius municipals existents és el de 300 metres respecte de determinats centres o activitats i de 500 metres entre les diferents associacions cannàbiques (per posar alguns exemples, a Girona, Vilanova i la Geltrú, Donostia ...) Altres, com Castelledefels, marca una distància major de 1.000 metres respecte dels centres sanitaris i educatius.

Fora de l'àmbit municipal, el Decret 37/2010, de 16 de març, d'aprovació del Reglament de salons recreatius i de joc, fixa una distància entre aquests establiments per a poblacions com seria Alella de 1.000 metres.

Quant a les creences o els perjudicis envers l'activitat de clubs socials de fumadors de cànnabis que s'al·lega, res més lluny d'això, ja que la regulació de l'activitat és garantia de l'exercici del dret fonamental d'associació i reunió, sense que n'impliqui cap limitació l'establiment d'una sèrie de requisits i/o observacions. Com exemple, la Llei 16/2009, de 22 de juliol, dels centres de culte, i el Decret 94/2010, de 20 de juliol, el qual la desenvolupa, regulen les condicions tècniques i materials mínimes de seguretat, salubritat, accessibilitat, protecció acústica, aforament, evacuació i per evitar molèsties a terceres persones, i ho fa per salvaguardar el seu exercici.

Per tant, la distància prevista dista molt de ser restrictiva fins al punt de prohibir aquestes associacions, sinó que la raó de fixar la distància de 300 metres s'ajusta plenament a la Resolució SLT/32/2015, de 15 de gener, al ser una distància raonable i no arbitrària com seria l'establir una distància de 50 metres, com la proposada per l'al·legant, distància que de fet seria ineficaç, o de 5000 metres que impossibilitaria la implantació de l'activitat, i és similar o idèntica a la d'altres municipis. La distància de 300 metres respon a la voluntat política de crear una harmonia perquè el dret a l'exercici

de l'activitat i el respecte a la convivència social i als espais amb una població sensible sigui plenament eficaç.

Quant als paràgrafs de l'al·legació quarta, punt 1. a), c) i d) que l'al·legant proposa la seva supressió, posar de manifest que l'exposició de motius no té valor normatiu i únicament és un preàmbul en el qual s'expliquen les raons que han portat a redactar l'Ordenança, tal i com s'ha justificat.

I, pel que fa al règim de distàncies regulada en l'article 7 de l'Ordenança *Criteris d'emplaçament*, respecte de qualsevol emplaçament de centres educatius i sanitaris, així com aquells d'especial protecció: qualsevol establiment o sòl qualificat d'equipament i serveis, clau 5, i dotacions privades d'interès comunitari, clau 9a, destinats a ús educatiu i sanitari-assistencial, indicats en el plànol adjunt a aquesta Ordenança com annex I, article 1 de l'Ordenança, s'ajusta plenament a les recomanacions de la Resolució 32/2015, de 15 de gener, i és totalment ajustada a la tipologia edificatòria d'Alella i és comparativa amb la d'altres municipis.

Per l'exposat, s'informa desfavorablement l'al·legació formulada pel Sr. Oriol Font Casaseca, i l'al·legació primera, i quarta punt 1 apartats a) c) i d), punt 2 i punt 5, formulada la Sra. Amina Omar Nieto.

SEGONA.- Sobre la competència de la Corporació local

Pel que fa a l'al·legació segona "*Manca de competència de la Corporació local per establir ex novo normes de protecció del medi ambient*" formulada per la Sra. Amina Omar, s'informa que la base legal per regular les activitats en les ordenances municipals es troba en l'article 4.1 a) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, on es reconeix als municipis la potestat reglamentària i d'autoorganització.

Concretament, la referida Llei 7/1985 atribueix competències als Ajuntament sobre medi ambient en el seu article 25.2 b), sobre la protecció de la salubritat pública en el 25.2 j), i sobre el planejament i la gestió urbanística del municipi en el 25.2 a).

Així mateix, l'article 41 de la Llei 2/2011, de 4 de març, d'economia sostenible va modificar la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, que en el seu article 84 estableix que les entitats locals poden intervenir en les activitats mitjançant l'elaboració d'Ordenances i establint l'obligatorietat d'una llicència prèvia de les activitats o als règims de comunicació prèvia o declaració responsable, però ara, en el seu article 84 bis, estableix que, amb caràcter general, l'exercici d'activitats no se sotmetrà a l'obtenció de llicència o altre mitja de control preventiu, excepte quan estigui justificat per raons d'ordre públic, seguretat pública, salut pública o protecció del medi ambient en el lloc concret on es realitza l'activitat, i aquestes raons no es puguin salvaguardar mitjançant la presentació d'una declaració responsable o d'una comunicació.

Per l'exposat, s'informa desfavorablement aquesta al·legació segona.

TERCERA.- Sobre l'al·legació quarta: “*subsidiàriament a l'anterior: Correlació entre el contingut de l'Ordenança i al·legacions*”.

S'informa sobre els diferents punts de l'al·legació quarta, formulada per la Sra. Amina Omar, que no s'han tractat en la consideració jurídica primera.

Al·legació quarta.- Punt 3. “*Pel que fa a l'article 5 de l'Ordenança*”, en relació amb el punt 1. b), sobre la inscripció de l'associació a qualsevol dels dos Registres d'associacions, la supressió del registre municipal i dels apartats sobre els requisits d'informació i formació.

S'informa favorablement la procedència de modificació del paràgraf sisè de l'article 5.1 de l'Ordenança pel següent redactat:

- Que l'entitat es troba degudament inscrita en el Registre d'Associacions de la Direcció General de Dret i Entitats Jurídiques del Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya o en el Registre Nacional d'Associacions del Ministeri de l'Interior.

Quant als requisits d'informació i formació, continguts en els dos darrers paràgrafs, vuitè i novè, d'aquest article 5.1 de l'Ordenança, no és procedent la seva supressió per tal com recullen les recomanacions de la Resolució SLT/32/2015, de 15 de gener, com una mesura preventiva per garantir la salut dels associats.

Per l'exposat, s'informa favorablement la modificació del redactat del paràgraf sisè de l'article 5.1 de l'Ordenança, i s'informa desfavorablement la supressió dels seus paràgrafs vuitè i novè.

Al·legació quarta.- Punt 4. *“Quant a l'apartat 1 de l'article 6 de l'Ordenança”*. Es demana la supressió del paràgraf que fa referència a la possibilitat que té l'Ajuntament per exigir la instal·lació d'un limitador enregistrator o altres mecanismes similars, per garantir que no es sobrepassen els valors límits d'immissió a l'ambient exterior ni els de l'interior de les edificacions veïnes. L'al·legant considera que aquesta discrecionalitat sense paràmetres aplicables porta a l'arbitrarietat contrària a dret.

L'exigència de la instal·lació d'un limitador enregistrator no és discrecional per part de l'Ajuntament, sinó que està supeditada a la infracció reiterada del Reglament de protecció contra la contaminació acústica. En aquest Reglament i en la Llei de protecció contra la contaminació acústica es determinen els límits acústics, les infraccions i la reincidència, amb la qual cosa es considera que està perfectament definit.

Per l'exposat, s'informa desfavorablement aquest punt 4 de l'al·legació quarta.

Al·legació quarta.- Punt 6. *“Pel que fa a l'article 8 de l'Ordenança”*. Es demana que s'unifiqui el sistema de còmput de distàncies i mesurament.

L'Ordenança estableix una distància mínima de 300 metres entre els centres de cànnabis i els emplaçaments protegits pels efectes nocius que poden provocar aquestes activitats als usuaris d'aquests emplaçaments.

D'altra banda, l'Ordenança estableix una distància mínima de 300 metres entre locals que desenvolupin aquesta mateixa activitat, amb l'objectiu de garantir que el consum de cànnabis es produeix d'acord amb les condicions que la jurisprudència ha establert com a doctrina d'autoconsum compartit.

Ambdues distàncies responen a motivacions diferents i, per aquest motiu, es regulen amb sistemes de mesuraments diferents.

Per l'exposat, s'informa desfavorablement aquest punt 6 de l'al·legació quarta.

Al·legació quarta.- Punt 7. *“Pel que fa a l'article 9 de l'Ordenança”*. Es demana que es deixi a lliure disposició la superfície dels locals o bé que es disposi una limitació de superfície útil màxima a 400 m².

L'article 9 de l'Ordenança estableix una superfície màxima dels centres de fumadors de cànnabis de 100 m², amb l'objectiu de garantir que el consum d'aquestes substàncies es produeixi d'acord amb les condicions que la jurisprudència ha establert com a doctrina d'autoconsum compartit (STS 1472/2002, STS 88/2012, STS 1014/2013) mitjançant la qual es despenalitzaria l'adquisició i posterior transmissió de substàncies estupefaents només si es garanteix que la comunitat que participi en aquest consum estigui integrada per un nombre reduït de persones, de manera que es pugui considerar el consum com un acte íntim, sense transcendència pública. La limitació de superfície suposa una limitació de l'aforament i garanteix el caràcter íntim de l'activitat la qual es desenvolupi per un nombre reduït de persones.

Per l'exposat, s'informa desfavorablement aquest punt 7 de l'al·legació quarta.

Al·legació quarta.- Punt 8. *“Pel que fa a l'article 10 de l'Ordenança”*. Es proposa la modificació de l'article 10 que regula les condicions d'accés al local.

Quant a la restricció de l'entrada i permanència en el local per a les persones associades, s'entén ja que no es refereix a treballadors de l'associació.

Quant al període de carència de 15 dies des de l'adscripció d'un altre membre, és considera adient per poder verificar si la inscripció és idònia per al conjunt de l'associació i s'ajusta al que recomana la Resolució SLT/32/2015, de 15 de gener.

Quant a la petició de la supressió de l'exigència de disposar de mesures de control d'accés al club, ja que s'al·lega que les pròpies associacions disposen de normes internes de funcionament en els seus estatus, no existeix cap garantia que aquestes mesures puguin estar-hi previstes.

Quant a l'exigència d'un llibre d'altres i baixes de socis, es considera una qüestió bàsica de qualsevol associació.

Quant als requisits d'informació i assessorament de riscos contingut en el punt 7 d'aquest article 10, no és procedent la seva supressió per tal com recullen les recomanacions de la Resolució SLT/32/2015, de 15 de gener, com a mesura preventiva per a la reducció de riscos i danys que aquesta activitat pugui comportar a la salut dels associats.

Per l'exposat, s'informa desfavorablement aquest punt 8. de l'al·legació quarta.

Al·legació quarta.- Punt 9. *“Pel que fa a l'article 11 de l'Ordenança”*. Es proposa la modificació de l'article 11 de l'Ordenança que regula altres condicions del local.

Quant a la petició que se suprimeixi l'exigència que s'exhibeixin en el local rètols o plaques normalitzades, punt 3 de l'article 11, al·legant que són requisits que han de complir els establiments de pública concurrència, cal informar respecte del caràcter privat d'aquestes associacions o clubs de fumadors, que la pública concurrència va lligada no al caràcter públic o privat de l'entitat, sinó al fet de tractar-se d'un local amb una pluralitat indeterminada d'usuaris, sense una limitació del nombre de socis i de la seva entrada. I, en aquest punt, cal vetllar que els establiments compleixin unes condicions de seguretat per als usuaris. L'activitat associativa es reconeix expressament com de pública concurrència a la Taula d'Accessibilitat de les Activitats de Catalunya.

Quant al punt 4 de l'article 11 sobre la l'exigència de compliment de la Resolució SLT/32/2015, de 15 de gener, s'informa desfavorablement d'acord amb l'exposat en l'anterior punt 8.

Quant al punt 5 de l'article 11 sobre la inscripció només en un dels Registres d'Associacions, i l'eliminació del Registre municipal, s'informa favorablement modificar-ne el text, el qual queda redactat de la següent manera:

- *L'entitat haurà d'estar inscrita en la secció registral corresponent del Registre d'associacions de la Generalitat o en el Registre Nacional d'Associacions del Ministeri de l'Interior.*

Per l'exposat, s'informa favorablement la modificació del redactat del punt 5 de l'article 11 de l'Ordenança, i s'informa desfavorablement la resta d'al·legacions d'aquest punt 9 de l'al·legació quarta.

Al·legació quarta.- Punt 10. *"Pel que fa a l'article 12 de l'Ordenança".* Es proposa la supressió o substitució de l'horari.

L'al·legant no especifica quina normativa s'incompleix amb l'establiment d'un horari. D'altra banda, els límits de l'horari establert garanteix la compatibilitat de l'exercici de l'activitat amb el dret dels veïns al descans i a la pacífica convivència. A més, aquest horari s'ajusta al que recomana la Resolució SLT/32/2015, de 15 de gener.

Per l'exposat, s'informa desfavorablement aquest punt 10 de l'al·legació quarta.

Al·legació quarta.- Punt 11. *"Pel que fa a l'article 13 de l'Ordenança".* Es considera que s'haurien d'eliminar de l'article 13 de l'Ordenança, el punt 4 sobre la informació als usuaris mitjançant rètols sobre els perjudicis del cànnabis; eliminar o substituir el punt 5 sobre la limitació de realitzar altres tipus d'activitats impròpies; i substituir el punt 8 sobre la prohibició de venda o comercialització de begudes o aliments.

Tant la informació sobre els efectes del consum de cànnabis, la qual s'ha de trobar ja continguda en els estatuts de les associacions, com la limitació d'altres activitats i la venda o comercialització de begudes o aliments responen a la potestat reglamentària de les entitats locals, així com la potestat de regulació de les condicions de l'exercici de la seva activitat.

Per l'exposat, s'informa desfavorablement aquest punt 11 de l'al·legació quarta.

Al·legació quarta.- Punt 12. *“Pel que fa a l'article 14 de l'Ordenança”.* Es considera que s'ha de suprimir la referència al Manual o Codi de bones pràctiques per a les Associacions Cannàbiques elaborat per la Federació d'Associacions Cannàbiques de Catalunya.

Aquest Manual o Codi de bones pràctiques no és un text normatiu, sinó que, davant la inseguretat jurídica, respon a un model de regulació de les associacions cannàbiques per evitar els riscos associats al mercat negre, desmitificar vells prejudicis i definir una política real de riscos associats al consum. És simplement un conjunt de recomanacions.

Per l'exposat, s'informa des desfavorablement aquest punt 12 de l'al·legació quarta.

Al·legació quarta.- Punt 13. *“Pel que fa a l'article 15 de l'Ordenança”.* Es considera que s'ha d'eliminar o concretar el punt 1 i punt 2 de l'article 15 de l'Ordenança sobre les activitats a les quals és extensible i la injustificació de l'excepció d'emplaçament previstes a l'article 7 apartats 2 i 3 de l'Ordenança.

L'article 15 de l'Ordenança fa extensible aquesta Ordenança a altres activitats relacionades amb el consum de substàncies que generen dependència i n'exclou de forma expressa les considerades drogues no institucionalitzades de conformitat amb la Llei 20/1985, de 25 de juliol, així com també als clubs privats de fumadors de tabac regulats per la Llei 28/2005, de 26 de desembre, amb les excepcions i limitacions d'emplaçament que s'estipulen en aquest article 15, amb la voluntat d'exercir una política orientada a protegir, promoure i millorar la salut de la ciutadania tot minimitzant els riscos del consum de substàncies que generen dependència.

Per l'exposat, s'informa desfavorablement aquest punt 13 de l'al·legació quarta.

Quant a la referència a l'apartat 4 de l'article 7, efectivament no existeix. Es tracta d'un error material i cal procedir a la seva supressió.

Al·legació quarta.- Punt 14. *“Pel que fa a l'article 19 de l'Ordenança”.* Es proposa l'eliminació de les infraccions greus recollides en els apartats 2, 4 i 6 de l'article 19 de l'Ordenança.

Donat que no es justifica l'al·legació i es considera necessària aquesta tipificació per incompliment del preceptuat per aquesta Ordenança com a infracció greu, s'informa desfavorablement aquest punt 14 de l'al·legació quarta.

Al·legació quarta.- Punt 15. *“Pel que fa a l'article 20 de l'Ordenança”. Es proposa eliminar el punt 5 de l'article 20 de l'Ordenança per ser el seu text confús i abstracte. Aquest punt 5 estableix que són infraccions lleus: Qualsevol altre incompliment d'obligacions o prohibicions prevista en aquesta ordenança i que no estigui tipificat com infracció molt greu o greu.*

Aquest article no genera incertesa ni inseguretat jurídica, sinó que es tipifica com a infracció lleu tots aquells incompliments de l'Ordenança que no estiguin tipificats com a molt greus o greus.

Per l'exposat, s'informa desfavorablement aquest punt 15 de l'al·legació quarta.

QUARTA.- Sobre la situació dels clubs socials de cànnabis ja existents al municipi d'Alella i règim transitori.

Sobre de l'al·legació cinquena, formulada per la Sra. Amina Omar, quant al contingut de la Disposició transitòria de l'Ordenança referent als drets adquirits per les associacions legalment implantades, s'informa que actualment no consta l'existència de cap associació cannàbica en aquest municipi d'Alella.

Per l'exposat, s'informa la procedència de la supressió d'aquesta Disposició transitòria.”

Atès que en l'aprovació d'aquesta Ordenança se segueix el procediment previst als articles 60 i següents del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, i l'article 178 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, d'aprovació el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Per l'exposat, aquesta Alcaldia proposa al Ple municipal l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Estimar l'al·legació quarta, formulada per la Sra. Amina Omar Nieto, en el punt 3 (en relació amb el punt 1 b) i punt 9, en el sentit que l'associació pot trobar-se inscrita en qualsevol dels dos registres oficials. Per tant, el paràgraf sisè de l'article 5.1 de l'Ordenança queda redactat amb el literal següent:

Que l'entitat es troba degudament inscrita en el Registre d'Associacions de la Direcció General de Dret i Entitats Jurídiques del Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya o en el Registre Nacional d'Associacions del Ministeri de l'Interior.

Igualment, l'article 11.5 de l'Ordenança queda redactat amb el literal següent:

L'entitat haurà d'estar inscrita en la secció registral corresponent del Registre d'associacions de la Generalitat o en el Registre Nacional d'Associacions del Ministeri de l'Interior.

SEGON.- Eliminar la referència de l'apartat 4 de l'article 7 que es fa en l'article 15.2 de l'Ordenança, i la Disposició transitòria de l'Ordenança.

TERCER.- Desestimar la resta d'al·legacions contingudes en els escrits presentats pel Sr. Oriol Font Casaseca i la Sra. Amina Omar Nieto, en base a l'informe jurídic reproduït textualment en la part expositiva d'aquest acord.

QUART.- Aprovar definitivament l'Ordenança municipal reguladora de les condicions d'exercici de l'activitat de clubs socials i associacions de fumadors de cànnabis i/o d'altres substàncies anàlogues, la qual s'adjunta.

CINQUÈ.- Publicar íntegrament l'Ordenança definitivament aprovada al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, al portal de transparència del web municipal, i anunciar al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya la referència del BOPB en què s'hagi publicat el text íntegre de l'Ordenança.

SISÈ.- Notificar aquests acords als interessats."

El Sr. alcalde manifesta que en el Ple del mes de març, si no li falla la memòria del 31 de març, es va aprovar inicialment aquesta ordenança per tal d'intentar regular la implantació d'aquests clubs en el municipi. Ja hi va haver una aprovació, creu que va ser a finals de 2014, si no s'equivoca, i que l'expedient va acabar caducant pel canvi de mandat. Es va tornar a tirar endavant amb la possibilitat de que alguna associació vulgui instal·lar-se aquí a Alella, i, per tant, posar unes regles de joc que puguin ser per tots conegudes. En aquesta aprovació inicial s'hi van presentar al·legacions, unes per part del representant d'Alternativa per Alella – CUP i unes altres per una advocada representant d'una associació cannàbica. S'han respost tècnicament aquestes al·legacions, desestimant-les en la seva majoria però aprovant les que feien referència als registres on s'havien d'inscriure aquestes associacions, on hi havia les referències al registre, on s'havien d'inscriure aquestes associacions. Ells estableixen el Registre d'Entitats d'Alella i el de la Generalitat de Catalunya i que després d'analitzar aquestes al·legacions s'ha hagut de treure el Registre d'Entitats d'Alella i s'ha posat el del *Ministerio del Interior*. Bàsicament és això. Hi havia les al·legacions d'aquesta associació i les del company d'Alternativa per Alella, que es referien a la distància establerta entre clubs o entre locals dels clubs cannàbics i entre centres educatius, esportius i respecte d'aquests clubs, que en aquest Ajuntament es va establir una distància de 300 metres, que és una distància que s'ha anat determinant en la major part de municipis que han anat implantant aquesta ordenança. En alguns són 500 metres, en d'altres fins i tot, i creu que és Castelldefels, són 1.000 metres. S'ha valorat que aplicant aquest criteri que també hi ha una resolució, creu que és del govern de la Generalitat, que estableix uns criteris i entre

el quals apunta que s'haurien de posar unes distàncies, doncs el criteri que ha mantingut el municipi és aquest d'aquests 300, que és el que es ve aplicant a una part important dels altres municipis del país i que no és exagerat o no està a la banda alta, i que sí està en aquesta distància, no sap si dir habitual.

La regidora Sra. Marzo manifesta que ells simplement, pel que van veure en el Ple del mes de març i a la vista de com queda resolt el mapa annex que forma part de l'ordenança i en el qual es pintava molt bé on es pot i on no es pot posar, ells van arribar a la conclusió de que pràcticament estaven parlant d'una ordenança que no permet l'aplicació realment de la instal·lació. Per tant, la sensació és que queda "guay" aprovar un reglament, que queda així com bé, però ella pensa que, i els donen la raó les al·legacions presentades en aquest cas, no dirà per Alternativa per Alella - CUP sinó per l'advocada que representa aquesta associació, de que faran una ordenança que no tindrà realment una practicitat.

El Sr. alcalde manifesta que creu que l'altre dia va sentir que el Parlament de Catalunya estava tirant endavant una, no sap si és directament llei, al respecte. Si és així doncs es supeditaran al que digui. Els hi agrairan la feina i que els ho posin més fàcil. Entretant apliquen un criteri general i una distància que és cert que limita bastant o molt la implantació d'aquests locals, però que els permet.

El regidor Sr. Font manifesta que se li ha desestimat les al·legacions però en tot cas han estat respostes. Per tant, no entén desestimades estrictament. Sap que tenen una tendència a desestimar però en aquest cas quasi que han estat estimades perquè s'ha justificat que era el que legalment intentaven defensar de que hi havia d'haver un motiu darrere per dir que 300 metres era la distància. Tanmateix no ha rebut la resposta per escrit.

El Sr. secretari manifesta que se li notificarà després de l'acord del Ple.

El regidor Sr. Font manifesta que d'acord. Certament aquests 300 metres impossibilita que s'implementi en el poble. Per tant, és veritat que és una regulació que motiva la seva abstenció, però en tot cas és una regulació que finalment està justificada i que, per tant, com a mínim compleix els mínims que té informals de que això no és arbitrari sinó que hi ha una certa discrecionalitat.

A continuació la Presidència sotmet a votació la proposta. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sres. Mans, Nonell i Vilaró, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Alfaro, Fernández i Ribalaiga; s'abstenen de votar-la els regidors Sres. Bloss i Marzo i Srs. Bardés, Font i Garcia-Ossorio. En conseqüència s'aprova la proposta.

5.- PROPOSTA DE LA REGIDORIA D'ADMINISTRACIÓ SOBRE APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓ DE LA PLANTILLA DE PERSONAL I DE LA RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL.- La tinent d'alcalde Sra. Nonell ret compte de la proposta de la regidoria d'Administració, la qual literalment diu:

“El Ple municipal, en sessió celebrada el 28 de juliol de 2016, va acordar l'aprovació inicial de la modificació de la Plantilla de personal i la Relació de Llocs de treball del personal al servei d'aquest Ajuntament corresponent a l'exercici 2016.

Que l'esmentat acord va ser publicat mitjançant edicte, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 7175, de 2 d'agost de 2016 i al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona de 5 d'agost de 2016, per sotmetre'l a informació pública, pel termini de quinze dies, a comptar a partir de l'endemà de la darrera publicació del BOP o DOGC, transcorreguts els quals sense que hi haguessin reclamacions, la Plantilla s'entendria aprovada definitivament.

Que en data 22 d'agost de 2016 i dins el termini d'exposició pública, per registre general d'aquest Ajuntament, es va presentar una instància amb R.E. núm. 6821, pel delegat de personal del sindicat CSIF, sol·licitant que no sigui aprovada de manera definitiva la modificació de la Plantilla de personal corresponent a l'exercici 2016, per no haver-se dut a terme la corresponent negociació amb els delegats de personal, establerta en la vigent normativa LOLS i LEBEP i l'inici de les negociacions pertinents sobre la modificació de la Plantilla.

Que en data 22 d'agost de 2016 i dins el termini d'exposició pública, per registre general d'aquest Ajuntament, es va presentar una instància amb R.E. núm. 6829, pel delegat del personal funcionari CCOO respectivament, sol·licitant que no sigui aprovada de manera definitiva la modificació de la Plantilla de personal i la Relació de llocs de treball, per no haver estat convocada la mesa general de negociació, vulnerant la vigent normativa com ara la Llei Orgànica de Llibertat Sindical i l'Estatut de l'Empleat Públic.

Que aquest Ajuntament va dur a terme la corresponent convocatòria el 2 de setembre, per a procedir a la constitució i la celebració d'una reunió de la Mesa de Negociació, als efectes de dur a terme la negociació col·lectiva en virtut dels registres d'entrada 6821 i 6829 de 22 d'agost, presentats pels delegats de personal del sindicat CSIF i pel delegat del personal funcionari per CCOO respectivament, per a la modificació de la Plantilla i la Relació de Llocs de Treball.

Que els delegats del personal funcionari del CSIF i CCOO varen sol·licitar a aquest Ajuntament el canvi de dia de l'esmentada convocatòria i l'Ajuntament la va convocar el dia 6 de setembre de 2016.

Que els dies 6, 9 i 14 de setembre de 2016 es varen celebrar varies reunions de la Mesa de Negociació per a la modificació de la Plantilla i la Relació de llocs de

treball de personal al servei d'aquest Ajuntament i es van acordar modificacions dels llocs de treball de Sots-inspector i Sergent respecte l'aprovació inicial.

Aquesta regidoria d'Administració proposa al Ple municipal l'adopció del següent acord:

PRIMER.- Aprovar amb caràcter definitiu la modificació de la Plantilla de personal al servei d'aquest Ajuntament corresponent a l'exercici 2016, en el sentit de:

a) Personal funcionari:

Crear:

- 1 plaça de Sergent, grup C1, complement de destinació 19.

b) Personal laboral:

Crear:

- 1 plaça de Tècnic Mig Serveis Personals, grup A2, complement de destinació 23.

Amortitzar:

- 1 plaça de Tècnic Superior Serveis Personals, grup A1, complement de destinació 23.
- 1 plaça d'Oficial 2a.

SEGON.- Aprovar amb caràcter definitiu la modificació de la Relació de Llocs de Treball de personal al servei d'aquest Ajuntament corresponent a l'exercici 2016, en el sentit de:

a) Personal funcionari:

- Crear 1 lloc de treball de Sots-inspector (Coordinador/a) (Número fitxa: G 6)
- Crear 1 lloc de treball de Sergent (Número fitxa: G 8)

ÀREA DE GOVERNACIÓ

<i>Descripció lloc de treball</i>	<i>Grup d'accés</i>	<i>Règim jurídic</i>	<i>Escala/subescala</i>	<i>Funcions (núm. fitxa)</i>	<i>Nivell català</i>	<i>Forma provisió</i>	<i>Nivell destí</i>	<i>Complement específic</i>	<i>Tipus jornada</i>
<i>Sots-inspector (Coordinador/a)</i>	<i>C1</i>	<i>F</i>	<i>AE</i>	<i>G 6</i>	<i>B</i>	<i>COP</i>	<i>21</i>	<i>2.430,00</i>	<i>T</i>
<i>Sergent</i>	<i>C1</i>	<i>F</i>	<i>AE</i>	<i>G 8</i>	<i>B</i>	<i>COP</i>	<i>19</i>	<i>1.650,00</i>	<i>T</i>

- Amortitzar 1 lloc de treball de Cap de la Policia Local – Sots-inspector (Número fitxa: G 1)

b) Personal laboral:

- Crear 1 lloc de treball de Tècnic/a de Serveis Personals (Coordinador/a) (Número fitxa SSPP 26)

ÀREA DE SERVEIS PERSONALS

<i>Descripció lloc de treball</i>	<i>Grup d'accés</i>	<i>Règim jurídic</i>	<i>Escala/subescala</i>	<i>Funcions (núm. fitxa)</i>	<i>Nivell català</i>	<i>Forma provisió</i>	<i>Nivell destí</i>	<i>Complement específic</i>	<i>Tipus Jornada</i>
<i>Tècnic/a Serveis Personals (Coordinador/a)</i>	<i>A2</i>	<i>L</i>		<i>SSPP 26</i>	<i>C</i>	<i>CO</i>	<i>23</i>	<i>1.037,89</i>	<i>N</i>

- Amortitzar 1 lloc de treball de Tècnic/a de Serveis Personals (Coordinador/a) (Número fitxa: SSPP 25)
- Amortitzar 1 lloc de treball d'Oficial 2a. (Número fitxa SSTT 12)

TERCER.- Publicar aquest acord al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.”

El Sr. alcalde manifesta que com saben en el Ple del 28 de juliol es va portar en aquest Plenari l'aprovació inicial d'una modificació de plantilla que afectava a dues àrees de l'Ajuntament. Per una banda, l'àrea Serveis a les Persones, per tal de redefinir la posició de la persona tècnica que havia de dur unes tasques de coordinació en l'àrea i per una altra una proposta de reorganització en el comandament de la Policia Local, tot creant o redefinint el lloc de treball del sotsinspector per un sotsinspector amb unes funcions més àmplies també vinculades a l'àmbit del civisme i de l'agrupació de defensa forestal. I per

una altra, la creació d'una posició intermèdia de sergent, que entre altres coses ha de permetre una promoció interna respecta dels actuals membres de la Policia Local. Dos representants sindicals dels funcionaris que a l'hora també són caporals de la Policia Local, van presentar unes al·legacions adduint que no s'havia produït la negociació en l'àmbit corresponent que és el d'una Mesa de Negociació. En aquest Ajuntament, com en molts d'altres, aquest tipus de propostes i de negociacions es duen a terme en l'àmbit de la Comissió de Seguiment i d'Interpretació del Conveni, com d'altres temes, per una qüestió de dinàmica, d'agilitat i de pràctica habitual. Aquest àmbit de negociació havia estat vàlid per totes les modificacions de plantilla, i propostes d'informació de plantilla, i de canvis de plantilla vinculades a les aprovacions dels pressupostos, fins a la data. En aquest moment, i en aquest moment que afectava al cos de la Policia doncs varen entendre que l'àmbit de negociació no era el CSI sinó que era la Mesa de Negociació. Entenent que formalment això ha de ser així, varen respondre a aquestes al·legacions convocant la constitució de la Mesa de Negociació i la celebració de tres sessions on es van poder intercanviar els punts de vista respecte de la proposta i de l'oportunitat de la proposta, i fruit d'aquestes converses per la part municipal es va decidir no crear un lloc de treball de sotsinspector sense cap més responsabilitat perquè era una posició que s'havia fixat com a referència i que no tenia cap voluntat de res sinó que simplement tenia la valoració del lloc de treball com a referència. I després el que sí que varen refermar i, per tant, s'ha proposat de modificar de la fitxa del sergent és que igual que per la de sotsinspector coordinador la possibilitat d'incorporació per concurs oposició pot ser per mobilitat interadministrativa o per promoció interna, i així queda recollit a la fitxa, també estava recollit a la fitxa del sergent, però la de mobilitat interadministrativa aquesta l'han eliminada perquè creuen que aquesta posició hauria de ser ocupada per un dels seus caporals actuals. I aquesta és la proposta que els porten aquí, que és mantenir, perquè això no es va qüestionar, la posició del tècnic de Serveis a les Persones i després tornar a proposar les mateixes eliminacions de llocs de treball que ja s'establia en l'aprovació inicial, i la creació de la plaça de sotsinspector coordinador i de sergent.

La regidora Sra. Marzo manifesta que en el Ple on va tractar aquest tema tots els grups de l'oposició li van demanar si us plau que tractessin aquestes dues modificacions en punts diferents. Ella no sap si hi ha algun tipus d'aspecte legal o normatiu perquè això sigui així. Tornen a tenir el mateix punt.

El Sr. alcalde manifesta que ell entén que és un únic punt i entén que poden fer el mateix plantejament que ja van fer l'altra vegada de donar suport a la modificació del lloc de Serveis a la Persones, però que votaran en contra, o no, de la part del comandament de la Policia Local. És un únic punt i com a tal ell creu que l'han de tractar.

La regidora Sra. Marzo manifesta que ja ho veuen que és un únic punt, la pregunta és per què. Si hi ha alguna qüestió legal que obligui que sigui així o senzillament és tot i que ho demanin ho tornen a repetir i ho fan igual.

El Sr. alcalde manifesta que és una proposta d'un punt.

El Sr. secretari manifesta que és una proposta de modificació de plantilla i de RLT. No és que legalment sigui obligatori que sigui una única proposta però està presentada com una única proposta. És com un expedient de modificació de crèdit que també té diverses partides però és un expedient. Potser en algunes partides sí que ella hi pot estar d'acord i en altres no, però és una modificació de crèdits que afecta diverses partides. En aquest cas és el mateix, és una modificació de plantilla i de la RLT. En algunes coses potser hi estiguin d'acord i en d'altres no. El mateix que en una modificació de crèdit.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que si impedeix fer-ho separat.

El Sr. secretari manifesta que no.

El Sr. alcalde manifesta que ell creu que amb el que van manifestar el mes de juliol i ara ho reiteren quedarà molt clara la posició davant de la ciutadania, la regidora de l'àrea de Serveis a les Persones i del personal de l'Ajuntament, que simplement s'han oposat o no, vol dir que la seva oposició està respecte de la nova distribució del comandament de la Policia i no pas de Serveis a les Persones.

La regidora Sra. Marzo manifesta que aleshores com que no hi ha cap tipus de canvi pel que fa a les places que tenen a veure amb Serveis Socials es remet al que van comentar en l'últim Ple. I com sí que ja s'ha produït alguna variació fruit d'aquestes Meses Negociadores que s'han produït, aleshores s'estendrà més en aquest tema. La primera constatació, ella pensa que han de ser francs, és dir que tot el cos de la Policia Local d'Alella està en contra d'aquesta proposta. Tots els agents, totes les persones que integren el cos es manifesten en contra. S'ho haurien de fer mirar. Si tota l'oposició també està en contra també deu passar alguna cosa. Si a més a més perceben una desmotivació per part dels agents i una manca de reconeixement que és el que està passant, s'haurien de preocupar perquè això té una afectació directa amb el servei que prestaran als carrers del seu poble. Si a més a més, ells inclús reconeixen que s'han saltat l'estatut bàsic de l'empleat públic, com ha explicat el Sr. alcalde, poden diagnosticar ràpidament com s'està fent això. I a més a més, creu que si la Policia va impugnar l'acta del Ple passat en la qual va quedar aprovada aquesta modificació, també és fàcil pensar que si la provisió d'aquesta plaça no es fa amb la suficient transparència o conculca algun tipus de dret, es molt fàcil que també sigui denunciada. Els resulta inexplicable que no es busqui una solució de consens que garanteixi que es pugui resoldre la provisió d'aquesta plaça amb el cos actual que tenen. Acaben deduint que hi acaba havent una discrecionalitat absoluta en voler buscar una persona específica i determinada fora del conjunt dels agents i dels comandaments té en aquests moments la seva Policia. Ella pensa que ells han fet una proposta, a la qual ells hi donen suport, que passa per contemplar els recursos que tenen en aquests moments. I el no dimensionant cada mes els costos econòmics que tindran amb la incorporació amb la que ells estan pensant. Ells

votaran en contra d'aquesta proposta. No li donaran suport i no volen ser còmplices d'aquesta manera de procedir.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que ells també votaran en contra, tot i que els agradaria poder votar a favor de la proposta de la regidora Ribalaiga com ja ell ha avançat. Avui és el dia de la Policia Local, i li sembla que per a la seva Policia Local no serà especialment un gran dia. Bàsicament perquè amb aquesta manera d'actuar i amb aquesta manera de procedir s'està finalment coartant el que serà la promoció interna de la seva Policia. I això ho han manifestat els seus representants en més d'una ocasió i ells continuen fent oïdes sordes del que se'ls està dient. Ells que són fermes defensors de que la gent millori, evolucioni, que promocioni dintre del seu lloc de treball, que vingui no només a fer la seva feina perquè quan un està desenvolupant la seva feina i la pot fer amb tot el seu orgull, també ha de tenir el dret a poder créixer professionalment, amb aquesta manera de treballar, amb aquesta manera de fer, aquest govern els hi està comunicant que no tenen aquesta possibilitat. Resulta que a més a més, com aquesta grup municipal ja ha dit varies vegades, doncs la policia jove els marxa. Ara aquest que no era policia, que era un tècnic, un de les tres noves incorporacions, torna a marxar. Tornen a tenir problemes manifestats dins la seva Policia de que les coses no funcionen. La gent que podria ser vàlida no rep la formació, per tant, no acabarà sent policia. Hi ha una inversió de formació per poder fer les coses, que finalment al cap de poc temps acaba marxant. Despesa rere despesa. I a sobre es crea una plaça que els costos que implicaran a la seva administració doncs seran, consideren, que desmesurats tenint el talent ja dintre la casa. Per tant, ells votaran en contra. I, a més a més, manifestar el suport a la seva Policia Local que creuen que fan una tasca increïble i que estaran amb ells vetllant perquè d'alguna manera finalment es procedeixi a que tinguin aquesta promoció interna que tant es mereixen.

La regidora Sra. Bloss manifesta que a ella, Sr. Francisco, li agradaria saber perquè volia ell contractar el mosso d'esquadra del que se sap fins i tot el nom, com a sotsinspector coordinador. A més hagués estat una contractació molt cara pel poble. 50.000 euros no

és poc, i potser la contractació hagués pogut ser irregular. A més, el Partit Popular tremola quan senten que parla d'una promoció interna o d'una oposició en aquest Ajuntament perquè al final se sap tot. I ells treuen uns llocs de treball sense necessitat justament amb currículums i entrevistes. Després hi havia tres negociacions però no hi havia cap acord. A més hi ha una discriminació pels llocs de la recepció que demanen una nova valoració perquè es veu que fan més treball del que estava acordat al principi. I cada mes els diuen que ja ho faran. Però aquesta pressa de la Policia és una mica estranya.

El Sr. alcalde manifesta que aquest alcalde i aquest govern el que persegueix, per principi, és l'interès general. El que poden respectar però no poden compartir en alguns casos són els interessos personals, totalment legítims, però que a vegades poden coincidir amb aquest interès general però que a vegades sota el criteri d'aquest govern i, per tant, els responsables del govern de l'Ajuntament d'Alella, poden no ser coincidents. I, encara o malgrat que hi hagi tot un conjunt d'agents de la Policia que per diferents motius consideri que no han de tenir un nou cap de policia que no sigui un dels actuals caporals del seu cos, o per molt que, i els entén, que per motius tàctics facin al·legats per posar-se al costat de la Policia Local, també pot entendre que ells hi estiguin en contra. Però el que li deia, és que ells entenen que el millor per Alella, en aquests moments, havent-se jubilat el mes de maig l'anterior cap de Policia és obrir les portes o les finestres i que entri un nou responsable que amb idees noves, amb coneixements diferents, pugui fer, treballar encara millor, fer treballar encara millor la seva Policia Local, la qual està formada per professionals. Quan aquí la regidora Sra. Marzo li parla de que la desmotivació afectarà el servei perquè resulta que el seu cap que pot venir no els hi ha d'agradar, ell creu que la regidora Sra. Marzo està posant en qüestió la professionalitat d'aquests agents de la Policia Local, la qual ell no qüestiona i no té cap dubte que hi hagi el comandament que hi hagi serviran als veïns i veïnes del poble d'Alella amb la seva màxima intensitat i amb la seva màxima professionalitat. Una altra cosa, una altra manera d'actuar, parlaria, vaja no se la pot imaginar, perquè aleshores, en qualsevol cas, parlaria malament d'ells. S'han saltat l'EBEP? Sra. Marzo ell creu que ja li

ha dit, i potser no s'ha explicat prou bé, en aquest Ajuntament com en molts, cada vegada que s'ha hagut de tractar un tema de plantilla s'ha tractat en l'àmbit del CSIC, de la Comissió d'Interpretació i Seguiment del Conveni, on hi ha quatre representants de l'Ajuntament i quatre representants dels funcionaris i dels laborals. I aquest ha estat l'àmbit habitual, el de sempre. Ara, fruit d'aquesta modificació en l'àmbit del cos de la Policia Local, els representants dels funcionaris que formen part d'aquest CSIC hi que han estat negociant els altres llocs de treball i llocs de plantilla, diuen que allò no és suficient i que s'ha d'anar a la Mesa de Negociació, doncs cap problema, van a la Mesa de Negociació i van a negociar. Que l'EBEP parla de negociar no d'arribar acords. I, per tant, cadascú ha exposat allò que creia millor o oportú. I s'ha negociat però no han arribat a aquest acord. Parlen de coartar la promoció interna. Ell no sap si és que tampoc no parla prou clar o no s'explica. La creació d'una plaça de sergent és una plaça que es troba situada entre la posició de sotsinspector i la posició de caporal. I com han dit, aquesta posició de sergent es posa perquè els caporals puguin promocionar. Que a tots els faria il·lusió ser el cap de Policia, pot entendre que hi hagi gent que tingui aquesta aspiració i gent que en el seu moment va tenir la responsabilitat de cap de Policia, que ho va fer prou bé i que en aquests mesos que van des de la jubilació de l'anterior cap, doncs han vingut assumint aquesta responsabilitat. Però com li deia, la plaça de sergent és per la promoció dels seus caporals. Per tant, promoció també. Però entenen i ja no ho repetirà més, que per aconseguir noves dinàmiques cal que hi hagi una nova direcció que no vingui del mateix cos i ja sap que això ells no ho comparteixen. Quan el Sr. Garcia-Ossorio diu que la policia jove marxa, entén el cas. Una de les tres persones que va entrar interinament perquè no podien contractar-los de cap altra manera, i quan un policia entra com a funcionari interí no es pot enviar a l'Escola de Policia, perquè no ho podien treure perquè la normativa de l'Estat espanyol els impedeix poder treure a concurs places de funcionari en propietat de la Policia Local, doncs ho van treure. Aquest noi s'ha presentat en algunes oposicions a Sant Cugat. I sobre unes presentacions de currículums i entrevistes, la Sra. Bloss s'hauria d'actualitzar, això va ser un mètode que van estar utilitzant per donar-li una certa coherència i una certa transversalitat en les contractacions, al principi, al primer mandat, i que van deixar de fer fa molts i molts

anys. Es fan procediments reglats, concursos oposició on els únics membres del tribunal són funcionaris d'aquest Ajuntament i funcionaris externs. Aquest senyor va aconseguir aquesta plaça que en el cas de Sant Cugat sí que la podien treure i en aquests moments està a l'Escola de Policia. Ell el primer encantat, i aquest govern el primer encantat, en poder treure aquestes places de funcionari en propietat malgrat que hagin d'anar a l'Escola de Policia, perquè al final entren, van a l'Escola de Policia, els estan pagant i no els tenen, perquè els hi pagues el curs i no els tens treballant. Quan aproven el curs aleshores s'incorporen. I per acabar, uns 50.000 euros o 8.000 o 9.000 euros més del que venia ingressant o cobrant l'anterior sotsinspector, poden ser molts o pocs en funció de la feina que faci aquesta persona. Per tant, és una qüestió que es veurà en el seu moment.

La regidora Sra. Marzo manifesta que no li agrada que el Sr. alcalde faci jugar les paraules segons l'interessa. No ha dit que el fet que s'entomi que l'acord que ells estan proposant desmotivarà i deixaran de fer la seva feina amb professionalitat, diu que ara ja estan desmotivats i poc reconeguts, ara ja. I no ara perquè passa això. Fa molt de temps. I el que poden pensar també és que el problema no és tan amb qui és el cap de la Policia sinó qui està per sobre del cap de la Policia. Perquè el cap de la Policia que es va jubilar, es va prejubilat, no va esgotar el temps que podia haver fet, es va prejubilat. I les solucions al problema, entre cometes, de la Policia va ser la contractació d'aquella empresa externa que van tenir durant mesos i mesos, de consultoria, que havia de posar potes enlaire tot el funcionament del sistema i posar la seva Policia a punt. Amb aquesta aprovació que ells faran ara, reduiran a la meitat les possibilitats de promoció. Enlloc de promocionar-ne dos en promocionaran un. I d'aquí quinze o vint anys. Evidentment un ja ve de fora i l'altre es promocionarà un com a sergent. Que no donin l'oportunitat a la gent que hi ha en aquests moments diu tot el contrari de les paraules de reconeixement que el Sr. alcalde està donant a la Policia. És un missatge totalment contradictori. Seria més lògic donar l'oportunitat, veure els resultats i aleshores estan ells a temps de tornar a fer una altra modificació de plantilla, que encara els queden tres anys de mandat si la cosa no tira.

El regidor Sr. Font manifesta que primer una anotació personal respecte les ADF. Les ADF depenen dels bombers, Generalitat, està vinculat per aquí, i internament amb qui han de tenir relació és amb Medi Ambient no amb la Policia. No té cap sentit perquè al final les tasques serien més de manteniment, adequació de l'entorn per prevenir incendis. Per tant, si hi ha prevenció d'incendis això és una cosa que afecta a l'àrea de Medi Ambient. En tot cas i no creu que sigui estrictament de la Policia, s'hauria de revisar perquè és quelcom que correspondria, en cas d'emergències, si hi ha incendis van a bombers perquè hi estan vinculats directament. En cas de gestió normal diària, de com ha de ser la gestió de la seva foresta, correspon a Medi Ambient. El procediment és complex, és veritat que la Policia ha manifestat reiteradament que un cop ha marxat el Sr. Pindado senten que poden reorganitzar-se internament per tal de trobar un equilibri, una forma de funcionar i això ho han reiterat molt. Llavors, en aquest punt, ells consideren que sí se'ls pot fer un vot de confiança. Estan previstes la convocatòria de dues places, la de sotsinspector i la de sergent, doncs ell proposa que comencin per la de sergent, que deixin veure com funciona un any aquesta dinàmica. I, en tot cas, si realment veuen que no es dona, que no es compleix amb les expectatives que es tenia, que realment el funcionament no és l'esperat, doncs llavors potser sí que cal fer aquest tall ras i començar des de dalt. No tenen cap por en que sigui així si realment el funcionament de la Policia Local ha de ser millor. En tot cas, vist que el nou cap de la Policia és un desllorigador de possibles problemes anteriors i realment es pot acabar de perfilar, es pot acabar de treballar en aquesta línia, doncs ell donaria un vot de confiança. Que aprovin la plaça de sergent, comencin a treballar a partir d'aquí, i veuen en un futur pròxim, tenen un any, i veuen si funciona o no funciona. Que funciona, com ha dit la Mercè Marzo, queda un any i set mesos més, a més a més, per acabar de revisar, per acabar de perfeccionar. Però negar d'un bon inici aquesta proposta, tampoc sense tenir clar les funcions que volen que faci el sotsinspector, tampoc no tenen clar que pugui intervenir i canviar tot radicalment. I poden tenir un problema o una situació, i no es posa en pla dramàtic sinó en pla objectiu, de que al final vingui un sotsinspector i la dinàmica no canviï. Com a mínim que esgotin o que confiïn en el treball intern, i a partir d'aquí buscar solucions als

problemes. Que no posin les tiretes abans d'assegurar-se que la ferida no cura per ella mateixa. Per tant, ells s'abstindran. Deixen aquesta proposta que esperen que sigui acceptada. Creuen que és absolutament racional. I òbviament, respecte la plaça de Serveis a les Persones, com clama al cel que ha d'entrar algú no posaran cap més pega. Li agradaria una resposta si pot ser.

El Sr. alcalde manifesta que la regidora Sra. Marzo parlava o admetia que la desmotivació d'una part o d'alguns dels membres de la Policia Local ve de fa temps i que el cap de la Policia es va jubilar anticipadament. No sap si ella ho ha dit, però en qualsevol cas ho diu ell, qui va esgotar al cap de la Policia? La regidora Sra. Marzo va dir que va marxar esgotat, doncs, qui el va esgotar? Sincerament, si creguessin que la solució pel millor funcionament de la Policia Local fos que algú dels actuals caporals entomessin aquesta responsabilitat ja ho haurien fet. Però existeixen molt rols predefinitos en aquest col·lectiu. I hi ha uns rols i hi ha unes inèrcies que entenen que des de dins, des dels mateixos membres no es podran trencar. La incorporació d'un nou cap que vingui d'un altre cos, d'una altra policia, ho resoldrà? Creuen que sí o com a mínim hi ha una oportunitat de resoldre-ho. Sinó hi ha moltes dinàmiques que es perpetuaran. I com deia tindran una Policia Local que estarà bé. I que vol que quedi clar que en els àmbits de l'actuació professional la majoria de vegades ho fan bé, ho fan molt bé. I tenen tot just de fa un parell de dies la detenció per part dels seus agents de Policia Local, de dues persones que estaven a punt de cometre un robatori i que els van interceptar ells, i que, evidentment, se'ls ha de felicitar. Per tant, tenen una bona base. Tenen un bon material. Però s'ha d'intentar dirigir d'una altra manera. Per això es fa aquesta proposta de que puguin ser algú de fora i que no puguin deixar que el temps passi i que les aigües flueixin. I que al final doncs la poma s'acabi de podrir. Cal actuar i cal actuar ja. I cal intentar trencar amb algunes dinàmiques confiant amb una part importantíssima de tots els professionals que tenen a la Policia. Però també sent conscients de que el canvi no es pot produir des de dins. Per tant, proposaran aprovar les places tal i com han comentat.

La regidora Sra. Marzo manifesta que el Sr. alcalde no ha posat cap argument nou. Ha reiterat exactament el que ha dit abans i ella tampoc es repetirà. Creu que ha quedat molt clar el sistema. Aquesta poma podrida, que és una paraula que ha utilitzat el Sr. alcalde, ja la va posar sobre la taula amb una contractació externa i això no va canviar absolutament res. Ella creu que a les noves maneres de funcionar i de dirigir s'ha de comptar amb els equips i s'ha de comptar amb la gent, però d'una manera real, i ells estan retallant absolutament aquesta possibilitat en el benentès que bàsicament vindrà algú que ho canviarà tot. Això és una altra època.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que amb la proposta del company la veritat és que disposaven ells de posar sobre la taula l'oportunitat d'apostar per un model de lideratge o per un model de direcció. Un model de lideratge que, evidentment, els ha comentat i els diu que hi ha base, que hi ha bon equip, doncs si hi ha tot això que els donin l'oportunitat a que la persona que es designi, que ells designin, dintre d'aquest equip, lideri. I per liderar, a part de les seves aptituds personals que segur que les tindrà, també hi ha un tema de com empoderen aquesta persona a través del seu propi govern. L'altra aposta és la de la direcció. La majoria són bons, així entenen que hi ha una minoria que no són tan bons i que vindrà algú de fora que canviarà dinàmiques, però això també és suposat. En tot cas saben el que tenen. Tenen molt clar que hi ha actitud i aptituds, i hi ha una proposta que de bon grat ells tots assumirien que és donen aquesta oportunitat, ho plantegen dintre d'un any, que és una proposta consensuada i que suposa que a més a més seria un pas ferm per ells perquè aposten realment pel que tenen. Però veu que és difícil que el Sr. alcalde entengui o doni aquest pas a un cantó o al lateral, que li digui com vulgui, per entendre no per un tema de que els hi convingui a certes persones sinó pel bé comú de tots.

A continuació la Presidència sotmet a votació la proposta. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sres. Mans, Nonell i Vilaró, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Alfaro, Fernández i Ribalaiga; hi voten en contra els regidors Sres. Bloss i Marzo, i Srs. Bardés i

Garcia-Ossorio; s'absté de votar-la el regidor Sr. Font. En conseqüència s'aprova la proposta.

6.- PROPOSTA DE LA REGIDORIA D'EMPREDORIA, COMERÇ I CONSUM SOBRE APROVACIÓ INICIAL DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL REGULADORA DE LES LLICÈNCIES DE TERRASSES, ESTABLIMENTS DE RESTAURACIÓ O ASSIMILATS ALS ESPAIS PÚBLICS.-

La tinent d'alcalde Sra. Mans ret compte de la proposta de la regidoria d'Emprenedoria, Comerç i Consum, la qual literalment diu:

"Aquesta regidoria proposa al Ple municipal l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Aprovar inicialment l'Ordenança municipal reguladora de les llicències de terrasses, establiments de restauració o assimilats als espais públics.

SEGON.- Sotmetre l'esmentada Ordenança a informació pública per a la formulació de reclamacions i al·legacions, per un termini de trenta dies hàbils, a través de la inserció de l'anunci corresponent al Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a un dels mitjans de comunicació escrita diària i en el tauler d'anuncis de la Corporació.

TERCER.- Determinar que un cop transcorregut l'esmentat termini d'informació pública, en cas de no haver-hi cap reclamació ni al·legació, l'acord d'aprovació inicial de l'Ordenança esdevindrà definitiu."

La Presidència obre la deliberació i la tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que l'ordenança que porten avui a aprovació inicial conté diferents modificacions respecte l'actual. Creuen que era important el fet de modificar-la. Pensen que havia quedat desactualitzada. Calia endreçar-la i adaptar-la al context actual. Aquesta normativa s'ha treballat amb l'equip de govern, amb les àrees de Serveis Municipals i també amb les

àrees d'Urbanisme, i també amb les aportacions del Sr. Font d'Alternativa per Alella - CUP. L'essència d'aquesta ordenança sobretot va en un sentit i és el de garantir un bon equilibri en els usos de l'espai públic. És a dir, prioritzar l'ús de l'espai públic per a tothom i que aquest garanteixi i concilii els interessos i la seguretat de restauradors, clients, vianants, veïns i circulació de vehicles. I, d'altra banda, també en garantir la seguretat dels elements que conformen les terrasses. Els canvis més substancials respecte del reglament vigent farien referència al mobiliari, l'ampliació que es fa pel que fa els elements i els materials a utilitzar. En segon lloc els criteris d'ordenació de les superfícies a ocupar, amb tres referències, en espais oberts i places, en voreres i en vials de plataforma única. I, d'altra banda, el canvi també més substancial és la modificació en el règim disciplinari sancionador per tal d'adequar-se a la normativa vigent, que en aquest seria la Llei 7/1985, reguladora de les Bases de Règim Local.

La regidora Sra. Marzo manifesta que li agradaria una tanda de preguntes si és possible i després, en funció de les respostes ja entomar la seva intervenció. En la intervenció ja ha dit que es tractava d'actualitzar el que tenien. Sobre el que tenien voldria saber quin volum de llicències tenen atorgades amb el reglament actual i quines tasques o quines actuacions s'han fet en relació amb el nivell de compliment d'aquestes llicències. És a dir, de quants titulars estan parlant, d'aquests quants estan acomplint actualment el reglament vigent i finalment veure quin nivell d'actuacions s'han realitzat fins el moment.

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que ara mateix de terrasses amb llicència n'hi ha 10, una sense llicència, base en la qual és important altra vegada aquesta ordenança perquè l'ordenança actual no permet retirar mobiliari d'una terrassa si no té llicència i l'únic que es pot fer és sancionar. I encara que sancionin pot tenir els mobles allà. Per això era important regular-ho. Per tant, n'hi ha 10 que estan regulades i aquesta que no ho està. I després n'hi hauria 4 susceptibles de tenir terrassa, que són aquestes que tenen botes exteriors, adjacents a la façana. Li demana a la regidora Sra. Marzo que li recordi què més li ha preguntat.

La regidora Sra. Marzo manifesta que sobre les actuacions que s'havien realitzat per vetllar per l'acompliment actual.

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que, de fet, quan s'atorga la llicència es verifica que tothom posi les taules, les cadires i els para-sols que toquen. Per tant, en principi tothom compleix.

La regidora Sra. Marzo manifesta que és a dir, que bàsicament el que aquesta ordenança pretén és regular situacions ja existents, que és el cas d'utilització de les botes i donar alguna flexibilitat més pel que fa a l'ús de mobiliari.

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que afegeix que a part de permetre que si ara només es podien posar taules d'alumini i cadires d'alumini, es permeten posar cadires de fusta, taules de fusta, cadires de mimbre sintètic, taules de marbre, les botes, les taules altes, mampares, que fins ara no estava contemplat en l'actual ordenança, estufes, làmpades als para-sols i altres tipus de jardineres. Hi havia una demanda per part d'algunes terrasses de poder posar estufes o poder posar mampares i aquí hi havia un buit.

La regidora Sra. Marzo manifesta que ells pensen que l'ordenança és millorable en alguns aspectes, llàstima que fins el dia d'ahir no hagin posat sobre la taula la proposta de text als propis interessats. Ells serien més partidaris de portar un reglament a aprovació, un cop que s'ha treballat amb el sector i s'han analitzat les necessitats, els interessos, etcètera, perquè entre d'altres coses han de prendre decisions que afectaran a la seva competitivitat i al seu dia a dia també econòmic. Ells farien un enfocament d'intentar eliminar el punt 5 de la publicitat i substituir, pensa que l'ordenança ja dóna lloc a que es puguin presentar projectes ben complerts amb fotografies, perquè els Serveis Tècnics analitzin la viabilitat o no d'aquell projecte amb un marc una mica més flexible del que es proposa. I pensen que és important donar les màximes facilitats perquè costa molt

amortitzar una terrassa, moltíssim. Han canviat els paradigmes també de les empreses proveïdores a l'hora de dissenyar mobiliari, i cada vegada és més discret, és amb més gust i tal. Es pot posar un marge prou flexible com per poder encabir. L'altra dia feien un cafè allà a la Porxada i era imperceptible pràcticament la publicitat en alguna de les taules. És a dir, ella pensa que tenen un cert marge per millorar aquesta flexibilitat, que no diu que no sigui superior a la que hi havia però és tan menor que li fa por que es puguin trobar amb una situació similar a la què han viscut durant aquests anys de l'aplicació no estricta de compliment de la mateixa. Ara els testos l'ordenança diu que seran gris antracita, abans eren color teula. No ho sap però ella creu que hi ha marge per evitar aquestes sotileses que pensa que perjudiquen més que una altra cosa. Amb el tema dels horaris, ja saben que fan La Verema i la Festa Major, doncs que proposin ja un horari com a Ajuntament del que pensen que és aquesta bona convivència. Perquè l'Ajuntament tindrà un problema si després cada posseïdor de llicència els demana un horari diferent. A veure potser que ho ordenin ells. Creu que això els alleugeriria bastant i garantiria un millor compliment. I simplicitat a l'hora també de vetllar pel seu compliment perquè no tenen tanta gent, tants recursos per poder estar veient si triguin 20 minuts en desmuntar una terrassa o en triguin 25. Amb això vol dir que tot el que puguin millorar que ho millorin però que no copien perquè senzillament ja la seva antiga ordenança ho posava o ho posen altres municipis assumptes que francament no acaben de tenir un cert sentit comú ni un cert sentit de servei que és pel que ells han de vetllar sempre, per donar servei com a Ajuntament i per potenciar al màxim el comerç i la seva economia local. Ella li demanaria que no sap quin nivell de coactivitat tindrà el comerç en aquest període d'al·legacions perquè ja saben el que són els períodes d'al·legacions i d'exposició pública dels expedient. Ella seria més aviat partidària d'intentar de fer, i no sap si estan a temps o no estan a temps perquè sembla que ara són molt importants els terminis, però per fer-ho bé que no per complir terminis. Ella li farà alguns suggeriments també com a al·legacions perquè tampoc han tingut més temps per fer-ho amb més temps i era important, ella pensa, sobretot sentir el que deien ahir els que van estar a la reunió i els que no hi van estar.

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que recull les aportacions de la Sra. Marzo. El que li voldria dir és que aquesta ordenança li sembla que està pensada per ampliar el marge d'actuació de tots aquells establiments que volen posar terrassa. Abans era molt restrictiu, ara els hi permet posar diferent mobiliari, diferents materials. Li sembla que no s'ha tocat pas el número de taules que poden posar. Al contrari, n'hi ha que potser en poden posar més i tot. És important regular-ho pels veïns, per la seguretat i per ells mateixos. D'altra banda, el tema de la sotilesa en el mobiliari a ells no els sembla que sigui una tonteria. Hi ha un impacte visual. Si van a posar testos rodons, testos quadrats, testos rectangulars i testos de tots colors, potser tindran aquí una floristeria molt bonica però no endreçada. D'altra banda l'horari. Hi ha un horari d'obertura i de tancament. I després hi ha els horaris que de forma puntual, en aquelles activitats que potser durant dos o tres dies, perquè és Festa Major o perquè és Verema, s'autoritza en aquell establiment a poder tenir obert, se li donarà un horari més ampli. I això ho van estar comentant en la sessió informativa. En això no hi ha problema. El tema de recollir en 20 minuts, es podrien allargar a 25, a 30 i a 40. Quan un recull al vespre fa molt de soroll i això és pels veïns. I per això intenten limitar el temps de recollida. N'hi ha alguns que enlloc de tancar a les onze, tanquen a les dotze i recullen a les dotze i mitja. La intenció d'aquesta ordenança és intentar complir-la i fer-la complir. I li sembla que no posa cap mena de traves. És més, ahir molts d'ells van sortir dient que amb la publicitat ja s'espavilarien d'alguna manera. Ningú es va queixar, al contrari, almenys de moment. Si després algú entra al·legacions doncs ben lliure és d'entrar-les.

La regidora Sra. Marzo manifesta que no hi haurà estufes si no hi ha tancaments perquè la calor se'n va, vol dir que és una absurditat. I ella li torna a preguntar que perquè els testos gris antracita? I sobre els 20 minuts, amb tot el seu "carinyo" depèn molt de les taules que tinguin perquè no contractaran una persona més per treure en 20 minuts la terrassa.

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que si en té 4 recollirà abans i si en té 10 suposa que haurà de tenir algú altre perquè l'ajudi. En tot cas, el color, els textos que tenen pel poble són d'aquest color i s'ha intentat unificar-ho, i ja està.

El regidor Sr. Font manifesta que ell realment mostra la seva satisfacció per aquesta ordenança. S'ha de dir. No només perquè hi hagi pogut col·laborar i no se li hagi desestimat el què ha dit, cosa que vulgues que no omple de satisfacció i agraeix la participació i la interacció que han tingut en la redacció d'aquesta ordenança. Realment ell està molt satisfet. Primer perquè ahir es va celebrar la reunió. Era important que es celebrés abans d'aquest Ple una reunió encara que fos petita amb els restauradors, per informar-los de què anava i després pel contingut de la mateixa. Fins ara l'ordenança antiga era molt restrictiva, les cadires havien de ser de metall i només de metall i d'un tipus, ara realment ha fet un bon anàlisi la regidora, però també hi ha un apartat que és de liberalització de com ha de ser, com vols que tu sigui el teu bar mentre compleixis unes condicions de seguretat, fes-ho amb els materials que resisteixin a l'exterior que vulguis. Es permeten els calefactors, també es permeten les mantes, vol dir que no es prohibeixen, o la il·luminació. Això dóna molt de joc. I que el contingut extern hagi de ser neutre, doncs també és una mica per ordre en tot el municipi perquè si no hi poden haver disfuncionalitats. A partir d'aquí, això dóna molt de joc a com un bar vol organitzar-se, sempre que mantingui unes condicions de seguretat. Tant els bars que poden tenir terrassa com els bars que no dóna que poden tenir bota, és una manera. És quelcom que en aquest poble pot funcionar i que de fet entre que s'ha estat tramitant, perquè això va començar l'octubre de l'any passat a preparar-se aquesta ordenança, octubre novembre, durant aquest temps han vist com han anat creixen les botes i troba que és quelcom que va funcionant. Per tant, és quelcom que si a sobre ho poden regular i està dintre de l'ordenament que volen fer fantàstic. Això per la part dels bars. Per la part dels usuaris el fet de poder tenir calefactors, i el fet de tenir uns horaris amables, que entre setmana fins les onze de la nit que estan obertes les terrasses, Déu n'hi do. I això va vinculat amb el descans dels veïns. O sigui, es pot obrir fins les onze però tota la reglamentació està vinculada a què es respecti el descans dels veïns, des de que la

recollida s'ha de fer en silenci, els materials que tinguin una goma de protecció, les cadenes, etcètera. El temps de recollida 20 minuts, com ha explicat, recullen ràpid i intentant no molestar els veïns. I en cas de que hi hagi molèsties als veïns es pot arribar a retirar la llicència. I això és important també, perquè se'ls dóna marge però també lliguen el descans dels veïns amb l'activitat econòmica dels bars. I després hi ha un punt que per ell és molt clau que és el fet de sempre supeditat a l'ús d'espai públic com a espai públic. Perquè ara es troben que molts bars han acabat ocupat espais de manera plena i, per tant, es fa molt difícil lligar la relació d'ús privat amb espai públic. Per tant, aquesta regulació a ell li sembla molt interessant. I això és quelcom que està en tota la normativa en períodes excepcionals com Festa Major o Festa de la Verema, o altres actes que es considerin puntuals, òbviament això es pot allargar. Però està bé que hi hagi unes bases clares i aquesta reglamentació són 12 pàgines, tampoc és tan extensa i és molt clara, permet molt però a l'hora va molt vinculat al respecte als veïns i recull tota la tipologia d'espais que tenen al poble. Per tant, ell troba que és molt interessant, està ben feta, està ben treballada, i hi ha posat el cap molta gent. Desitja que realment es facin les al·legacions corresponents en període que toca i creu que pot ser un molt bon al·licient per la vida al carrer en aquest municipi. Simplement volia destacar perquè al final es quedaven aquí atrapats en temes estrictament administratius, i troba que és una molt bona ordenança i que esperen que obri la via a continuar amb aquesta col·laboració, i que pugui ser ampliada perquè creu que dóna fruits molts interessants que creu que val la pena compartir. Veuran com s'aplica. I per la publicitat doncs amb el guany que es pot tenir, el fet de simplement poder tenir gent l'octubre, novembre i desembre a les terrasses, el fet de que cada vegada recuperin més el carrer, ell creu que queda claríssimament compensat.

La regidora Sra. Bloss manifesta que pensen que era hora de fer aquesta ordenança perquè la normativa era antiga. El que passa és que la manera com es va fer corrents i sense incloure una reunió amb ells, almenys al Partit Popular li hagués agradat una reunió. Es va fer de pressa, sense reunions amb l'oposició, almenys els hagués agradat perquè ells haguessin escoltat la seva opinió i les seves idees. I està fet a la

conveniència de l'Ajuntament. Hi ha expressions com que l'Ajuntament dóna permís, sota el criteri de l'Ajuntament, realment és una porta del darrera camuflada de l'Ajuntament per tenir l'última paraula i afavorir als amiguets de sempre. A els amiguets que són simpatitzants del govern, com ha estat fins ara. I que no li digui que no. Afavoreix bastant als petits locals i això els sembla bé. En el punt 6.7 és bastant relatiu el que és estètic i funcional. I en el punt 6.9 realment qui determina quina cosa? En el 7.1 hi ha criteris sense concretar. Són criteris d'alguna forma no tangibles, ella els anomena com goma, com xicle, que els pots adaptar com vols. Ells opinen que hi ha certes manipulacions per part del govern en aquesta ordenança. Es pot millorar, francament.

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que pel que els punts 6.7, 6.9, que poden ser molt interpretatius, que s'imagini per exemple un bar que pel que fos hi hagués un monument, una estàtua i s'entén que allà no hi posaràs una taula. Hi ha coses amb sentit comú. El més normal és que les taules s'autoritzen o les terrasses. Ells han tingut l'ordenança fa 10 dies. És una ordenança que porten treballant 8, 9 o 10 mesos. Quan l'han acabat i han cregut convenient els l'han passat a tots perquè hi poguessin dir la seva. Ella s'ha reunit amb la Sra. Marzo. Ella els va trucar a tots per dir-los que els enviava aquesta ordenança perquè se la miressin i si tenien algun dubte poguessin parlar. I de fet, amb qui ha parlat ha estat amb la Sra. Marzo i amb el Sr. Font, amb la resta no.

La regidora Sra. Marzo manifesta que hi ha un aspecte que li preocupa una mica i que té a veure amb com poden resoldre algun aspecte de competència deslleial que es pugui estar produint amb alguna entitat específica, per a la utilització d'elements en l'espai que és privat, però que estan amb una proximitat a altres establiments que això no sap que hauran de fer. No sap si hi ha algun mecanisme per poder resoldre aquest aspecte de competència deslleial que es produirà, involuntàriament per part dels altres actors. I si han analitzat aquest tema, o tancaran els ulls, o ho deixaran córrer.

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que no han analitzat aquest tema, però l'analitzaran, ara que l'ha tret sobre la taula.

El Sr. alcalde manifesta que a la regidora Sra. Annerose només dir-li que faltaria més que l'Ajuntament no vetllés per l'organització i l'endreçament de l'espai públic que són els carrers, les places. I per això mateix fan una ordenança en la que hi ha unes empreses, uns comerços que ocupen una part d'aquest espai públic que és de tots. Ni per la porta del darrera ni per la porta del davant. És la seva obligació ordenar-ho.

A continuació la Presidència sotmet a votació la proposta. Hi voten a favor el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sres. Mans, Nonell i Vilaró, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Alfaro, Fernández i Ribalaiga, i Sr. Font; hi voten en contra els regidors Sres. Bloss i Marzo, i Sr. Bardés; s'absté de votar-la el regidor Sr. Garcia-Ossorio. En conseqüència s'aprova la proposta.

7.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ALTERNATIVA PER ALELLA-CUP PER ACORDAR LA RETIRADA DE PRIVILEGIS EN ACTES PÚBLICS I AFAVORIR LES CONDICIONS D'IGUALTAT ENTRE CIUTADANS EN ACTES DE PROTOCOL.- El regidor Sr. Font manifesta que li agradaria mantenir la seva alegria del punt precedent, veuran si és possible. En tot cas, en el darrer Ple varen presentar aquesta moció que s'ha dit per acordar la retirada de privilegis en actes públics i afavorir les condicions d'igualtat en la ciutadania en els actes de protocol·laris. En tot cas, la moció va comptar amb el suport, més o menys, de tota l'oposició i el govern va considerar que no era apropiada perquè l'aproessin. Donat l'interès que tenien en que es pogués regular, en que s'acabés trobant la fórmula de regular o de mirar com fer les activitats públiques i els actes de protocol, doncs van decidir retirar-la, replantejar-la amb govern i tornar-la a portar. Durant la darrera setmana i escaig han estat intentant arribar a un acord. Han anat modificant el text, s'han adaptat per una i altra banda per tal de trobar uns punts en comú que permetessin l'aprovació de la moció per part de tothom. Ahir la nit, a l'últim moment, sembla que va ser que hi havia un punt que ha estat el que ha impedit que finalment es pogués arribar

a un acord de moció amb el govern. Durant aquest temps han arribat a fer fins a 7 versions d'aquesta moció. Si ha estat treballant molt a sobre. No volien quedar-se amb la moció inicial sinó dir que porten a Ple allò a què han pogut arribar amb el màxim consens, allò que han arribat quasi a un acord que ells creuen necessari. Dit això procedeix a llegir la moció. Després procedirà a identificar el punt de conflicte i encara tenen una darrera oportunitat "last minut" per trobar una solució. Procedeix a llegir la moció:

"MOCIÓ D'ALTERNATIVA PER ALELLA-CUP ALS EFECTES DE PROTOCOL I ACTES PÚBLICS

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Els regidors i regidores de l'Ajuntament d'Alella són les persones elegides per la ciutadania per representar-les políticament en l'àmbit municipal. Per dur a terme aquesta responsabilitat, l'Ajuntament posa a la seva disposició un espai físic de treball i les eines de comunicació i informàtica necessàries per facilitar la realització de les seves funcions sigui a govern o a l'oposició. Els diferents regidors i regidores reben una compensació econòmica per tal de poder-se dedicar a la cosa pública. En l'actualitat, set regidors de govern i els quatre portaveus de l'oposició són retribuïts per dedicació completa o parcial, i una regidora de govern i un de l'oposició per assistència a òrgans col·legiats. A més, tots els grups municipals reben una subvenció de l'Ajuntament en funció de la seva representativitat.

Els regidors i regidores alhora són ciutadans, amb els mateixos drets i deures. Sense cap privilegi pel fet de ser electes, però amb una funció de representativitat, motiu pel qual han de tenir accés a tota la informació necessària per dur a terme aquesta funció, i han de veure facilitada la seva assistència i posició, si protocol·làriament fos pertinent, als actes i activitats organitzades per l'Ajuntament.

Des de fa ja uns quants anys, el criteri d'accés a totes les activitats que organitza l'Ajuntament i que tenen un preu públic, és que cada regidor i regidora que hi vulgui assistir adquireixi el tiquet en les mateixes condicions que qualsevol ciutadà o ciutadana. La única atenció protocol·lària que l'Ajuntament d'Alella ha tingut amb tots els regidors i regidores és la posada a la seva disposició de dues entrades per a un dels concerts del Festival d'Estiu d'Alella a les quals es podia renunciar.

Respecte de la reserva d'espais preferents en els actes públics, aquesta ha de ser en tot cas per a les persones estretament vinculades a l'acte que se celebra o a les que es vol destacar.

L'Ajuntament d'Alella disposa des de l'any 2002 d'una persona en plantilla responsable del protocol que vetlla per la correcta organització i aplicació del protocol en els actes públics que el requereixen, basant-se en el Reial Decret 2099/1983 de 4 d'agost de 1983, el Decret 189/1981 de 2 de juliol de 1981 i el Reglament d'honors, distincions i protocol de l'Ajuntament d'Alella, de 18 de maig de 2003.

Per tot el que s'ha exposat, Alternativa per Alella-CUP proposen que el Ple adopti els següents ACORDS:

Primer.- Refermar el compromís dels regidors i regidores d'e l'Ajuntament d'Alella amb els principis d'austeritat, prudència i integritat en l'exercici de les seves responsabilitats com a representants de la ciutadania.

Segon.- L'Ajuntament continuarà aplicant criteris restrictius per a tot els regidors i regidores respecte l'assistència a esdeveniments que comportin un preu públic, incloent el Festival d'Estiu. Tan sols l'alcalde/essa o regidor/a delegat/da responsable de l'àrea organitzadora disposarà d'accés gratuït. Els ates que

comportin com activitat principal un àpat, degustació, tast, etc. subjectes a preu públic, seran de pagament obligatori per a tothom.

Tercer.- Seguint els mateixos criteris d'austeritat els electes renunciaran a la gratuïtat o condicions especials ofertes per persones o empreses privades amb interessos al municipi en qualsevol altre espectacle o esdeveniment lúdic en que es presumeixi puguin haver estat convidats per la seva mera condició de càrrec públic.

Quart.- En cas que es consideri oportuna la reserva d'un espai preferent en els actes públics del municipi, aquesta seguirà els criteris establerts per les normes del protocol tot donant preferència a les persones estretament vinculades amb l'acte, homenatge o actuació que s'està duent a terme o a les que expressament es vulgui destacar.

Cinquè.- Els actes institucionals es comunicaran, com fins a la data, de manera expressa a tots els regidors i regidores per igual, donant-los coneixement de tota aquella informació necessària per a la seva participació.

Sisè.- Per tal que tots els regidors i regidores estiguin informats de les diferents activitats que s'organitzen per part de l'Ajuntament i les entitats del poble que ho comuniquen, s'inclourà el seu correu electrònic corporatiu, a menys que hi renunciïn expressament, a les diferents bases de dades que s'usen des de l'Ajuntament per enviar a la ciutadania, entitats i mitjans de comunicació aquesta informació."

El regidor Sr. Font manifesta que com veuen la proposta el que ve a dir és que es retiren, que s'acaba definitivament amb qualsevol entrada gratuïta per tots els regidors, excepte en aquell cas que un regidor, òbviament, és el qui coordina o està preparant l'activitat. En aquest cas, com a persona que està estretament vinculada amb l'activitat que es duu a terme doncs a entrar gratuïtament perquè és el que correspon perquè és la seva feina i el

seu control. Així mateix, el fet de que les files especials, les files zero i tal, restarà sempre vinculada a qui es vulgui homenatjar o destacar. Per tant, obren la porta a que realment els espais principals de protocol·laris hi aparegui o predomini aquella gent que té una estreta vinculació amb l'acte. I els regidors, pel simple fet de ser regidors no han d'estar davant de qualsevol acte. Aquí més o menys estan d'acord. L'únic problema o l'única pega és com entenen si això que apliquen a tots els electes si s'ha d'aplicar o no a l'alcalde. És a dir, si l'alcalde organitza un acte, òbviament, aquest és el seu entendre, ha de tenir accés gratuït a l'acte que està coordinant perquè és qui l'ha promocionat o l'ha fet, i en cas de que hi hagi un altre responsable, hi hagi un regidor delegat que n'és el responsable, doncs l'alcalde com que estan fent una aplicació de renúncia a tots els privilegis, doncs en aquest cas també li toca renunciar, i si hi vol anar s'ha de pagar l'entrada com qualsevol altre regidor o ciutadà. Aquí és el punt de confrontació, aquest i/o famós que ha portat a que no puguin presentar un acord. Dit això, ells donat que l'esperit de la moció era realment posar en condicions d'igualtat tots els electes amb la ciutadania, en aquells aspectes que no competeixen estrictament l'exercici de la seva funció, i vist, com ja han dit, que les compensacions econòmiques també han de servir per d'altres coses i que, fins i tot des de l'Ajuntament es disposa d'un pressupost per activitats protocol·làries, per tant, en cas que es considerés que l'alcalde hi ha de ser per protocol, més enllà de la coordinació, doncs es podria tirar d'aquí. Entenen que era possible l'acord. Escoltaran les diferents posicions i si fos possible un acord seria fantàstic i sinó doncs no.

El Sr. alcalde manifesta que en el passat Ple del mes de juliol, es va presentar una moció per part d'Alternativa per Alella amb el títol de la retirada de privilegis en actes públics i afavorir condició d'igualtat, ells amb la redacció d'aquella moció no hi podien estar d'acord perquè ja ho va comentar en el darrer Ple, a criteris, a principis d'austeritat possiblement n'hi pot haver algun més, es pot ser encara una mica més auster, segur, però aquest Ajuntament entén, i com a mínim aquests representants del govern que ell encapçala, alegries les justes. Van agrair la bona voluntat per part del regidor d'Alternativa per Alella de retirar aquesta moció i van agafar el compromís d'asseure's i

intentar trobar un text en el que ambdues parts han fet renúncies. Ell creu que tenien una moció on es recollien en molt, possiblement expressat lleugerament d'una altra manera, el que el regidor d'Alternativa per Alella perseguia, que és i que suposa que va ser motiu de la seva moció, el fet de que l'Ajuntament no posés a disposició de tots els seus regidors i regidores aquest parell d'entrades del Festival d'Estiu, que el regidor d'Alternativa per Alella va decidir sortejar o posar a concurs d'idees. Bé, doncs ells el que fan o el que pretenien amb aquesta proposta era refermar, com diu el punt número 1, el compromís dels regidors i regidores d'aquest Ajuntament amb aquests principis d'austeritat, prudència i integritat, tot posant per escrit que aquesta deferència o atenció respecte, o en els regidors o regidores respecte el Festival d'Estiu, doncs queia, afegint que qualsevol regidor en un acte amb preu públic on hi hagi menjar i/o beure com a part principal d'aquest acte, sigui qui sigui, sigui l'alcalde, sigui el regidor que ho organitza, tots els regidors que assisteixen allà paguin, cosa que ja venen fent, sigui el Dinar de la Vellesa, sigui la Trobada de Voluntaris, sigui els Enotastos, sigui la mateixa regidora de Promoció Turística en les classes magistrals que tot i organitzar-les doncs va pagar els 10€ per cadascuna de les tres per ser allà. I aquest és un criteri amb el que ja venen funcionant, però que a més creien que estava bé, ja que estaven parlant d'aquests temes, de posar-ho per escrit. Tenien la proposta de quan se'ls convida de fora i aquí han acabat de concretar-ho, quan siguin les empreses que puguin tenir interessos i se'ls convidi doncs evidentment res de res, o sigui que no s'accepta res. I mantenien el tema de l'espai preferent o la fila zero com el regidor Sr. Font la plantejava, i el tema de la comunicació dels protocol·laris i de facilitar la informació dels actes siguin de l'Ajuntament o d'entitats, a través d'una cosa que ja estan fent. La discrepància està en que tan sols l'alcalde i ells plantejaven i/o el regidor responsable de l'àrea organitzadora, disposaran d'accés gratuït en els actes de preu públic on no hi hagi menjar o beure. Tot poden ser criteris, però el regidor que pot organitzar o l'alcalde doncs hi haurien de poder ser allà amb la funció que exerceixen, i una és la de representació, i en el cas de l'alcalde màxima representació de l'Ajuntament. I ja li diu que ell és el primer que en els concerts de Can Lleonart, si hi va, es paga la seva entrada. Però entén que més enllà, o entenen que més enllà del regidor que ho organitza l'alcalde hi hauria de poder ser en

funció del seu càrrec. Que aquest i/o, que en molts casos seria o, impedeix arribar a un acord sobre un text com aquest? Li sap molt greu perquè tots han fet esforços importants aquí però entenen que la posició de l'alcalde, com a últim responsable de l'organització de qualsevol esdeveniment d'aquest poble, doncs també hi ha de ser, si toca i si cal. I estan aquí.

El regidor Sr. Font manifesta que si toca o si cal, per protocol o perquè hi ha de ser per fer alguna cosa, això s'integra en la funció. El que volien evitar, i sí el Sr. alcalde es paga la seva entrada, era un hipotètic alcalde o alcaldessa, que mai se sap, però si hi ha un concert de rumba a Can Lleonart en que l'alcalde no hi té cap paper, i, per tant, hi pot ser com institució municipal però no hi fa un paper com des de l'Ajuntament. En tot cas és un ciutadà més gaudint de l'acte que a més a més és l'alcalde. Per tant, és normal que en aquests actes es pagui l'entrada. És en aquest sentit. Aquí no se li està negant que la representativitat com alcalde i la màxima representativitat com alcalde en tots els actes en que li toqui intervenir, oi tant. Això està aquí, està en el ROM, està a tot arreu. És simplement que en aquells actes en que l'alcalde no coordina, ni organitza, doncs si hi assisteix, considera que hi vol anar, doncs com qualsevol altre ciutadà es paga la seva entrada. També per posar en valor per què s'està cobrant l'entrada. Té aquesta doble significació. Si Can Lleonart o qualsevol altre espai decideix que un acte, un concert o un esdeveniment té un preu públic per tal de sufragar els costos, és normal que tots aquells que hi assisteixen sense estar-hi treballant ajudin a sufragar els costos d'aquell acte perquè igualment qualsevol altre ciutadà podria tenir motius excel·lents per anar-hi. I llavors perquè fer aquesta distinció en aquest cas concret i en aquest punt a què es refereix la moció, té aquest sentit. Potser els ha faltat una darrera trucada, no ho sap, però aquest era estrictament el sentit. No té, i ja li va manifestar en tot moment, amb tot respecte, l'autoritat que té com a màxim representant de l'Ajuntament en tots els actes que hagi d'intervenir. No tenia aquesta finalitat. És simplement, que en els actes que actua com a ciutadà, el Sr. alcalde com qualsevol altre ciutadà d'aquest poble li toca pagar entrada.

El Sr. alcalde manifesta que entén que aquí mantenen criteris i visions diferents de la representativitat de l'alcalde o de l'alcaldesa. Només dir-li que en el concert aquell de rumba que es feia en el pati de Can Lleonart, servidor no tenia previst anar-hi, ni entrar. Ja li diu que no va pagar, va passar per allà, les portes estaven obertes, ja s'havia deixat que entrés qualsevol persona en el pati. Però reitera que aquest alcalde es paga tot els actes on hi ha menjar o beure, més enllà de la representativitat d'un mateix i es paga molts dels actes que es considera que no té perquè estar allà fent una posició d'alcalde. Però creuen que l'alcalde o alcaldessa, sigui qui sigui, ha de tenir la possibilitat, i més aviat estaria molt bé que estigués en el màxim d'actes i esdeveniments que organitza l'Ajuntament pel mer fet de ser alcalde o alcaldessa. I per una ratlleta i una i, es veuran en l'obligació de no votar-hi a favor.

La regidora Sra. Bloss manifesta que a ella li agradaria saber, si parlant de la fila zero, i una i dos, que si està destinat exclusivament a persones estretament vinculades amb l'acte, si inclouen l'acompanyant.

El regidor Sr. Font manifesta que com que no s'aprovarà poden fer hipòtesis sobre el futur, però bé potser els sorprenden. Li respondrà per si sona la flauta i tots junts acaben trobant. En tot cas, òbviament, depèn de l'homenatge, actuació que s'estigui duent a terme. Dependria de l'acte en tot cas.

La regidora Sra. Bloss manifesta que realment en els Festivals d'Estiu les tres primeres files estaven ocupades per "enchufados" que no tenien per què, un "desmadre" total. I els regidors estaven més enrere que li sembla molt bé.

El regidor Sr. Font manifesta que recorda perfectament aquell dia perquè ell havia de comprar les entrades amb els seus pares i els seus pares volen estar més o menys al davant, i li va tocar anar com mitja hora abans de l'obertura perquè ell també es va comprar la seva entrada, va estar mitja hora abans de l'entrada i estava la teva tieta, bé hi havia gent del poble però era gent del poble que portava esperant fins i tot una hora

allà, estaven de xerrera, però hi havia una cua llarguíssima de gent per poder comparar les entrades. I de fet el sistema d'Internet no va funcionar fins tres o quatre dies després i totes les entrades que es van comprar de primeres files eren de gent que el primer dia portava una hora esperant l'obertura. I ho sap perquè ell estava allà i va poder comprar unes entrades a la fila tres, perquè la dos i la u ja estaven ocupades, perquè va estar allà mitja hora abans. Per tant, no hi ha cap privilegi.

El Sr. alcalde manifesta que de quin concert està parlant la Sra. Bloss.

La regidora Sra. Bloss manifesta que no era aquest any, era l'any passat. Escandalós.

El Sr. alcalde manifesta que la regidora Sra. Bloss té una virtut que la veritat poques persones aconseguixen treure d'ell, la Sra. Marzo abans però ja fa molt de temps que no, i per altres motius. No sap en quin món viu la regidora Sra. Bloss. No sap si viu en una dimensió paral·lela o desconeguda però en aquest Ajuntament les entrades pels concerts, hi ha concerts que no són numerats, i, per tant, el primer que arriba el primer que seu. Hi ha concerts amb entrades numerades que el primer que va a comprar tria, i tria els seients. I es reserven les posicions de protocol o d'invitacions per unes files 7, 8, 9 i 10, també entenent que no hi ha d'haver una posició de prominència dels electes i de patrocinadors, etcètera, respecte de ningú. I, per tant, la fila 1, 2 i 3, és pel primer que compra l'entrada i sinó que faci cua. Que vagi el primer dia i faci cua, i veurà com és la primera.

La regidora Sra. Bloss manifesta que no és cert.

El Sr. alcalde manifesta que es llevi d'hora, faci cua i que compri l'entrada com els veïns i veïnes d'aquest poble que volen assistir a un concert del Festival d'Estiu, en la seva majoria.

La regidora Sra. Bloss manifesta que ella no es queixa de si estava a la fila 5, o la fila 6. El que ella va veure és molta gent d'Alella, els fotògrafs amb les seves senyores.

El Sr. alcalde manifesta que aquests fotògrafs amb les seves senyores, segurament li van fer una fotografia de campanya a la regidora Sra. Bloss que després no sap si li ha agraït o no. En qualsevol cas, el senyor aquest que mencionava, segurament interpreta qui ella diu, és súper fan dels Amics de les Arts i estava el primer per comprar les entrades. Per tant, ni "enchufados" ni "enchufadas", cosa que segurament en el seu partit no poden dir. Amb la qual cosa, la regidora Sra. Bloss representant el seu partit, el que hauria de fer és moderar les seves paraules a l'hora d'acusar a altres que sí que tenen una ètica i uns principis.

La regidora Sra. Bloss manifesta que li demana al Sr. alcalde que moderi ell, si us plau, les seves paraules.

El tinent d'alcalde Sr. Salas manifesta que li sembla respecte a la moció, centrant-se un altre cop en la moció i no amb aquestes disquisicions, ell creu que si han arribat fins aquí amb tota aquesta feina, ara per una qüestió semàntica i a més a més d'una lletra, i no ho diu per ells, ho diu inclús a nivell d'imatge que poden donar, que no són capaços per una qüestió semàntica, per una i i una o, quan aquesta i en cap cas obliga. Potser i, o, poden ser les dues opcions. En cap cas és obligatori que assisteixin les dues persones. Mentre que en cas de la o solament sí que és exclusiu. A nivell conceptual i a nivell semàntic creu que estan donant una molt pobre imatge si no són capaços d'arribar a un acord per aquest tema o per aquesta qüestió concreta. Simplement volia apuntar això.

La tinent d'alcalde Sra. Vilaró manifesta que a ella li agradaria reflexionar una miqueta sobre aquesta frase i sobre quins papers desenvolupen els dos tipus de persones, és a dir, l'alcalde per una banda o alcaldessa, i el regidor o regidora. El regidor o regidora delegat en la majoria d'actes hi ha estat treballant, ha estat directament implicat en la organització, i molt legítimament té interès en saber si la cosa realment funciona, si la

persona que ha d'actuar actua com s'espera, si tot està ben organitzat, si el públic està content, si hi ha algun incident està allà per solucionar-ho, etcètera. És un interès legítim, ella creu que gairebé obligat, i que, per tant, és lògic que pugui entrar perquè representa l'etapa final de tota una feina que s'ha vingut desenvolupant durant ics setmanes, mesos, el que sigui. La feina de l'alcalde ella entén que és una feina de representativitat i, per tant, en la majoria d'actes que es puguin organitzar des de l'Ajuntament, l'alcalde o alcaldessa ha de poder ser-hi en representació de l'Ajuntament. Per exemple, que imaginin que en el Festival d'Estiu, tenen, com ja van tenir fa un parell d'anys, la gran sort de que els vingui una súper estrella del cant d'òpera, que ja va passar. Però imaginin una altra situació en que vingués una persona súper rellevant, l'alcalde no ha de poder ser-hi en representació de l'Ajuntament perquè el regidor que ha estat treballant per aquest acte hi assisteix? No ho sap. Veu que són temes diferents que aquí la dinàmica que tenen, com bé a expressat l'alcalde, no és ni molt menys d'abusar del paper aquest de representativitat. I ella pensa que deixar aquesta possibilitat oberta, a que en alguns casos hi puguin coincidir l'alcalde amb la seva funció de representativitat i el regidor o regidora en la seva funció de, li pot dir com vulgui, control, supervisió, acabar de finalitzar la seva feina, ella no veu que sigui cap desmesura, no veu que sigui cap privilegi, i dubta que molta gent ho pogués veure com una desmesura o com un privilegi. Pensa que han treballant molt tots en l'elaboració d'això, han trobat molts punts d'acord, i que realment per una cosa de la qual ara en absolut s'està abusant, que poguessin deixar de fer això.

El regidor Sr. Font manifesta que agafa el quant. Proposa una transacció final amb aquesta frase "Tan sols l'alcalde/essa quan protocol·làriament correspongui i el regidor delegat responsable de l'àrea organitzadora disposaran d'accés gratuït". Limiten en els actes que protocol·làriament correspongui atenent aquestes excepcionals representacions de protocol.

El Sr. alcalde manifesta que els actes de protocol ja són actes on tots els regidors i regidores estan convidats i són actes que no tenen un preu públic. Per tant, ja li diu que

li sap greu, i ells han estat debatent-ho internament com ells també ho han estat fent, però entenen que el rol, o la visió de l'alcalde la tenen diferent, i entenen que l'alcalde allà on sigui possible hi hauria de ser per una qüestió de màxima representativitat de l'Ajuntament.

El regidor Sr. Font manifesta que el que ha proposat contempla els casos en que toqui i els casos en que sigui un ciutadà més anant a un concert. Potser sí que és realment de fons i que, per tant no hi podran arribar. La o ha canviat per una i, està sobre la taula.

A continuació la Presidència sotmet a votació la moció. Hi vota a favor el regidor Sr. Font; hi voten en contra el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sres. Mans, Nonell i Vilaró, i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Alfaro, Fernández i Ribalaiga s'abstenen de votar-la els regidors Sres. Bloss i Marzo i Srs. Bardés i Garcia-Ossorio. En conseqüència no s'aprova la moció.

8.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR SOBRE REBUIG A LA DERIVA SEPARATISTA EMPRESA PEL PARLAMENT DE CATALUNYA.- La regidora Sra. Bloss ret compte de la moció del grup municipal del Partit Popular, la qual literalment diu:

"Atesos els greus fets ocorreguts al Parlament de Catalunya en la sessió plenària del 28/07/2016 a compte de la votació de l'informe de la Comissió d'Estudi del Procés Constituent.

Atès que aquest fet ataca directament a la llibertat de tots els catalans i les catalanes i a l'estat de dret.

Atès que no hi ha democràcia sense llei ni llei sense democràcia.

Atès que el Tribunal Constitucional ja s'ha manifestat en diverses ocasions rebutjant, per falta de legalitat, els plans separatistes del Parlament.

El ple de l'Ajuntament d'Alella acorda:

PRIMER.- Rebutjar la iniciativa il·legal que suposa l'aprovació de l'Estudi del Procés Constituent o el conflicte que provoca entre el Parlament de Catalunya i el Tribunal Constitucional.

SEGON.- Defensar la legitimitat de les institucions catalanes i rebutjar que aquestes aprovin qualsevol iniciativa contra les mateixes lleis que les legitimen, com són l'Estatut d'Autonomia de Catalunya i la Constitució Espanyola.

TERCER.- Reforçar el nostre compromís amb la defensa de l'estat de dret. En una democràcia ningú està ni pot estar por sobre de la llei. Tots som iguals davant la llei i els tribunals.

QUART.- Instar als partits que donen suport a les resolucions il·legals del Parlament de Catalunya a abandonar les seves postures rupturistes i a acceptar la legalitat estatutària i constitucional com a fonament de la democràcia.

CINQUÈ.- Comunicar aquest acord a la presidenta del Parlament de Catalunya, al Govern de la Generalitat i a tots els grups parlamentaris."

La Presidència obre la deliberació i la regidora Sra. Bloss manifesta que tindrà bastants problemes però ells opinen que la majoria de catalans no volen separar-se d'Espanya i la minoria de catalans no juguen net. Ella porta 39 anys a Catalunya i ha viscut tot el procés d'una minoria dels catalans que fomenten l'odi cap a Espanya, cap a la seva nació. Dit això procedeix a llegir la moció ja transcrita.

El regidor Sr. Font manifesta que primer, des d'Alternativa per Alella ja es van oposar a què això arribés a aquí a Ple perquè òbviament és un insult obert. Lamenten que hagi arribat a Ple perquè no hauria d'haver arribat i ho haurien d'haver aturat. Quan una cosa que se li diu moció comença amb aquestes classificacions no és que estigui emparat amb el dret de llibertat és directament una altra cosa. Dit això, comencen amb l'anàlisi del text. Des d'un punt de vista legal, i el primer que sorprèn és la deriva separatista. Bé no és separatisme, és sobirania i autodeterminació. Quan et reconeixes et declares sobirà i reconeixes que tens el dret d'autodeterminar tu mateix, com a poble, perquè ets un poble, quina és la relació que vols mantenir amb els teus veïns o simplement quina relació que pots tenir tu mateix. Per tant, ja des del títol tenen un error. La segona és la consideració d'il·legal, que és reiterada al llarg del text. En tot cas, la iniciativa o l'aprovació d'un informe no és il·legal, des del Parlament en el moment en que es respecten totes les regles que s'han de respectar per tal d'aprovar en el Parlament aquesta norma o aquesta llei. En tot cas, confon també una altra legalitat i, per tant, el que hi ha és un conflicte de competències però no seria una il·legalitat, seria un conflicte de competències. Són dos temes diferents i sobretot quan t'has declarat sobirà tens un problema més enllà que és estrictament polític i de democràcia, no legal. Dit això, és curiosa i dóna que pensar i fa difícil dormir quan es diu que votar, que un Parlament voti com un correspon una norma és atacar directament la llibertat i la democràcia. Home precisament votar d'acord amb les regles del propi Parlament difícilment ataca la llibertat i menys l'estat de dret. Finalment, quan es diu que ningú està per sobre de la llei, bé acaba de confrontar tota teoria legal i de dret dels últims tres segles. El dret està per sobre la llei. I no només el dret, sinó que la justícia és l'ideal que es persegueix, el dret és el marc en què s'intenta enquadrar aquesta justícia i la llei és una eina humana al servei de les persones. Per tant, la llei és estrictament una eina en pro de la justícia. I dit això, li voldria recordar perquè així se li queda o pot utilitzar-ho si algun dia ho considera oportú, que la primera regla...si us plau segona vegada avui.

El regidor Sr. Bardés manifesta que és que aquest senyor està aquí cridant l'atenció contínuament.

El Sr. alcalde li diu al regidor Bardés que el regidor Sr. Font està en el seu torn de paraula perquè és un regidor i un càrrec electe com ell.

El regidor Sr. Bardés manifesta que ho faci una mica més resumit.

El Sr. alcalde manifesta que en qualsevol cas està en el seu torn de paraula.

El regidor Sr. Font manifesta que la falta de respecte ve de molt llarg. No tolera que el regidor Sr. Bardés li parli així. Li diu al regidor Sr. Bardés que és un “macarra”.

El Sr. alcalde manifesta que si us plau, que estan en un Ple. El regidor Sr. Font està acabant la seva intervenció responent a la regidora Sra. Bloss.

El regidor Sr. Font manifesta que espera no ser interromput. Recordar que el primer dret d'una democràcia a partir del 1789 és el dret a la rebel·lió, la resistència a l'opressió. El dret d'un poble front a governants devinguts il·legítims perquè deixen de ser legítims pel poble que són governats. I per tant, dit això, drets inclosos en els articles 33, 34 i 35 de la Declaració de l'Home i del Ciutadà de 1793, després de guillotinar a qui tocava guillotinar, se'ls pretén negar el dret d'autodeterminació. Els volen subordinats i no, amb el seu permís o sense caminen.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que com és obvi ells votaran en contra. Com és obvi compartint amb el que diu el company no haurien d'haver admès aquesta proposta. Creu que els comentaris de la companya del Partit Popular de que la majoria de catalans no volen independitzar-se, per sort ho veuran el setembre de 2017 que hi haurà un referèndum i que, per tant, veuran si això és així o no. I que quan hi ha un govern com el de la regidora Sra. Bloss que el que fa és intentar de la manera més barroera fer que els seus líders polítics escollits democràticament no puguin fer les seves funcions i el mandat que el poble ha donat, doncs a través dels tribunals i de la famosa llei de la que

ella apel·la doncs ell personalment no se'n sentiria gaire per no dir gens orgullós d'aquest govern. Per tant, com és obvi votaran en contra i a més a més amb la il·lusió de que el president Puigdemont en menys d'un any els donarà aquesta oportunitat de poder votar què és el que vol aquest país.

La regidora Sra. Bloss manifesta que avui ha sentit que el Sr. Puigdemont diu referèndum o referèndum. I també ha sentit conflicte o conflicte. I fracàs o fracàs. El que més li ha agradat és el "neverendum". "Never" en anglès vol dir mai, "neverendum".

La tinent d'alcalde Sra. Mans manifesta que ells podrien estar d'acord o no amb aquesta moció, com en d'altres. Donat que és cert que la votació de l'informe de la comissió del procés constituent el passat 28 de juliol, segurament el que fa és només continuar promovent l'enfrontament directa entre el Parlament català i el Tribunal Constitucional i que no produeix altre efecte que aquest. Però no estan d'acord perquè fins ara el seu govern, el de l'estat espanyol, on governa el partit de la regidora Sra. Bloss, el PP, i el del Sr. Rajoy, dons ha mantingut una postura immobilitista pel que fa a les demandes del poble català i perquè creuen que no hi ha cap solució que no vingui del diàleg, la negociació i el pacte, per tal de que puguin resoldre d'una vegada el reconeixement que avui té Catalunya.

El Sr. alcalde manifesta que ell faria una prèvia respecte de l'admissió, o de la incorporació en l'ordre del dia del Ple. Esquerra Republicana de Catalunya i La Garnatxa abans, i Sumem per Alella, han seguit un mateix criteri de permetre que fos en l'àmbit d'aquest Plenari on es debatés i on es demostrés o on es mostrés quina és la representativitat o el pes de les propostes dels diferents grups municipals o regidors han anat portant aquí. Ell creu que s'haurien fet un flac favor i li haurien fet un gran favor a la Sra. Bloss si no li haguessin admès que ella pogués exposar avui aquí aquesta moció perquè podia haver dit que se li coartava la seva llibertat d'expressió. Dit això, per tant, més enllà del contingut d'aquesta moció, que òbviament no poden compartir, entenen que és aquí on ha de quedar palès quina és la representativitat del grup municipal que ho

proposa. Dit això, Sra. Bloss, ell serà molt breu. Donen la veu al poble de Catalunya. Que permetin que el poble de Catalunya s'expressi i els tregui de dubtes. Per tant, referèndum o referèndum. Si pot ser pactat millor. És el que es busca. Sinó, referèndum.

La regidora Sra. Bloss manifesta al Sr. alcalde que aquest poble està inundat d'estelades fa temps i de veritat que és massa. A més està prohibit tenir en els màstils, en tots aquests llocs, com Can Lleonart, a les faroles, les estelades. Aquí fa no sap quants anys que no hi ha la bandera espanyola, ni tan sols a sobre l'Ajuntament. Vaja aquí en el seu lloc en el Ple sí que hi és. El Sr. alcalde es deu també als catalans que no volen el separatisme.

El Sr. alcalde manifesta que per això hi treballen cada dia.

A continuació la Presidència sotmet a votació la moció. Hi vota a favor la regidora Sra. Bloss; hi voten en contra el Sr. alcalde, els tinents d'alcalde Sres. Nonell i Vilaró i Sr. Salas, i els regidors, Sres. Alfaro, Fernández, Marzo i Ribalaiga i Srs. Bardés, Font i Garcia-Ossorio; s'absté de votar-la la tinent d'alcalde Sra. Mans. En conseqüència no s'aprova la moció.

PRECS I PREGUNTES

- A)** La regidora Sra. Marzo manifesta que ella volia preguntar per dos temes. Un és la volumetria i l'alçada dels edificis que estan fent a Can Calderó. És un Pla Especial i està segura que està sota normativa, però voldria una reflexió si realment s'ajusta al què està previst. Si s'està supervisant, si s'està mesurant. Pensa que l'impacte visual serà impressionant. Si us plau si des d'Urbanisme això s'està mirant bé i si estan on han d'estar. I després preguntar sobre si hi ha algun avenç sobre els Escolapis que fa temps que no en parlen.

El Sr. alcalde manifesta que la volumetria i alçada van quedar definides, si no li falla la memòria, l'any 2006 o 2007, amb la modificació puntual que modificava la modificació puntual prèvia de l'any 2001-2002, i aquesta és en principi la que s'està executant. Hi ha un seguiment per part dels Serveis Tècnics municipals de les obres. Respecte dels Escolapis ell creu que a data d'avui no es pot dir res de nou, però és possible que en les properes setmanes hi pugui passar alguna cosa. Però a data d'avui no hi ha cap novetat rellevant.

La regidora Sra. Marzo manifesta que diu el Sr. alcalde que el planejament urbanístic, el POUM aprovat, no té una incidència sobre les volumetries?

El Sr. alcalde manifesta que hi ha sectors amb volumetries definides com és el cas de Cal Doctor o com és el cas de Can Calderó, i el POUM el que va fer va ser recollir les modificacions urbanístiques que es van dur a terme en el seu moment.

El regidor Sr. Font manifesta que aquí sí que voldria recordar que quan es va presentar el projecte i van demanar que es fes una avaluació de l'impacte i la integració paisatgística, es va dir que si bé es podia demanar com que la llei no obligava aquest govern decidia que no es demanava aquest estudi. Aquesta va ser la resposta literal quan es va presentar. I ho vol recordar perquè l'impacte que està tenint ara, òbviament, ve d'aquell moment. Així mateix, també es va considerar que les mines i els altres elements que han aparegut i les dos casetes, bé les dos cavallerisses que hi havia a l'entrada de Can Calderó, que tenien una protecció documental això es va dir segons la pròpia normativa del POUM, en cas que no hi hagi alternativa poden anar a terra. El criteri que es va agafar des d'aquest govern, des de l'àrea d'Urbanisme, és que si era documental podia anar a terra tranquil·lament perquè ja es feia el fet. I així és com van anar a terra les dos cavallerisses i així és com ha anat a terra i no s'ha tingut en compte l'intent de conservació de les mines en l'àmbit del carrer. Tant és així que farà un parell o tres

de mesos, una d'aquestes instàncies que encara no ha estat resposta, que n'acumulen unes quantes, deu voltar la cinquantena aproximadament que no estan respostes, va demanar que expressament llegint el contingut de la normativa POUM que diu que el patrimoni documental s'ha d'estudiar les alternatives i en cas que no hi hagi alternativa pot anar a terra. Quan va tocar el factor mines, des del seu grup municipal van demanar que s'intentessin conservar, almenys testimonialment com a vestigis de l'entorn rural que havia estat el centre urbà i d'aquesta conductivitat, i donat que els donava l'oportunitat de tenir unes mines en secció i en unes condicions bastant bones, doncs intentar museulitzar en l'espai públic això. La resposta des d'Urbanisme va ser si cau dintre del que seria el pendent, com que ja tenen pensat com seran els gabions, se'n van fora, i si cau fora doncs potser ja el tindran content amb aquesta premissa. Dit això denota la manca de sensibilitat amb el patrimoni històric per les cavallerisses segur, perquè hi va una piscina. Per tant, la piscina podria moure's uns metres, documentalment allò està protegit, no calia tirar-ho a terra. Pel vial seria justificat i relativament quedava justificada l'altra cavallerissa. Però en una, reitera, hi va una piscina, cosa que podia haver-se col·locat perfectament uns metres més enllà. I respecte les mines s'han taponant de moment, queda un tros allà dalt. Cada dia hi passeja, a veure si acabarà cedint i s'enterra o finalment es té en compte el deure de conservar que la pròpia fitxa estableix en cas de que no sigui inevitable el seu enderroc i es pretén conservar. Ho posa sobre la taula perquè són moltes coses que van passant i al final queden com enterrades. I han estat lluitant, i han estat defensant, i ho han estat parlant. I la resposta sempre ha estat la de mínims. La de si legalment no és estrictament obligatori tiren endavant. Això és el criteri que s'ha aplicat fins al moment, almenys el que s'ha comunicat a ells extraoficialment perquè per escrit se'ls comunica poc.

El Sr. alcalde manifesta que com comentava aquest àmbit té un llarg recorregut. Es va tramitar una primera modificació urbanística que en arribar l'any 2003, amb el govern d'Esquerra Republicana i La Garnatxa, i ell creu que en aquell moment fins i tot sumant a la Lliga Social i al Partit Popular. Potser en aquell moment, potser va

ser una mica abans. Aprovat el projecte d'urbanització per silenci ja d'aquell àmbit, i, per tant, les màquines podien entrar a tirar endavant aquell sector, el govern que ell encapçalava i amb el seu primer tinent d'alcalde al capdavant, varen aturar aquella proposta que sí que entenien que generava un impacte molt important en el poble i varen entrar a negociar i a intentar, havent-hi tot un seguit de drets urbanístics reconegut, intentar trobar una millor solució d'encaix i d'aprofitament pel poble d'aquella operació. Això va portar a una aprovació, no recorda ja si va ser el 2005 o 2006, d'aquella modificació, amb una volumetria definida, amb unes prescripcions d'urbanisme, dels diferents departaments de la Generalitat, i amb uns aprofitaments tant per la propietat com per l'Ajuntament d'Alella. Hi ha hagut tot un seguit de vicissituds als llarg d'aquests anys i ara el que s'està fent és executant allò que es va aprovar l'any 2005, 2006.

El regidor Sr. Font manifesta integrat en el POUM. És important en conservació.

El Sr. alcalde manifesta que sí, que integrat en el POUM. Però el POUM el que va fer va ser recollir aquella modificació i incorporar-la normativament.

El regidor Sr. Font manifesta que protegia a l'hora els elements patrimonials que hi ha sobre l'espai i permetia la sol·licitud d'un estudi d'integració.

El Sr. alcalde manifesta que com diu el regidor Sr. Font aquestes actuacions possiblement eren potestatives i es podia haver forçat a mantenir segons quines coses i haver d'haver afectat la urbanització, o la implantació dels edificis. Entenen que el que havia de fer era acabar executant allò que es va acordar i que es va modificar en el seu moment. Entén que el regidor Sr. Font pugui tenir un criteri diferent al respecte.

El regidor Sr. Font manifesta que no, el de quan inventes cinquanta cases mirar com s'integra. És un criteri bastant racional.

El Sr. alcalde manifesta que l'any 2005 es va valorar la integració d'aquestes.

El regidor Sr. Font manifesta que s'aprova en el POUM.

El Sr. alcalde manifesta que sí, i que el POUM ho va aprovar també.

El regidor Sr. Font manifesta que es va aprovar en el POUM però no es va estudiar quina afectació paisatgística tindria sobre l'entorn perquè es va decidir que no era important o que no tocava perquè legalment no era obligatori, tot i que era recomanable.

- B)** La regidora Sra. Bloss manifesta que quan la Brigada municipal està saturada hi ha una altra brigada més petita que ajuda. Té entès, a ella li ha arribat a l'oïda i vol preguntar al Sr. alcalde, al Sr. Francisco, si això és cert. L'Ajuntament es veu que es retarda en el pagament a aquesta brigada, i aleshores ells per aquestes irregularitats doncs aquesta brigada complementària es veu que fan això, posen unes quantes hores més de treball, es prenen el cafè enlloc de en mitja hora en una hora, cosetes així. Saben alguna cosa referent a això? "Cuando el río suena agua lleva", no?

El Sr. alcalde manifesta que això ho deu dir per les actuacions del Partit Popular a tot l'estat espanyol.

La regidora Sra. Bloss manifesta que li demana al Sr. alcalde que es domini si us plau.

El Sr. alcalde manifesta que hi tant que es domina, que no sap com es domina la Sra. Bloss. Com que sincerament no sap de què parla la regidora Sra. Bloss, d'una brigada afegida que no cobra i que fa hores i que pren cafè. Ell el que no sap és l'origen del cafè que s'ha pres abans de venir en aquesta sessió.

La regidora Sra. Bloss manifesta que no és veritat que el Sr. Benjamí té unes persones que ajuden la Brigada quan no arriba, Sra. Ana Fernández?

La regidora Sra. Fernández manifesta que Brigada només n'hi ha una. Són treballadors municipals. Cobren religiosament la seva mensualitat com qualsevol altre treballador i no hi ha cap altra brigada ni petita ni gran. La Brigada és la Brigada. Fa les hores de la seva jornada laboral i, a vegades, puntualment, fa unes hores extraordinàries. Això és el que hi ha a l'Ajuntament, una Brigada municipal amb un cap de Brigada i uns treballadors que cobren la seva nòmina mensualment com qualsevol altre treballador.

La regidora Sra. Bloss manifesta que ella no parla de la Brigada municipal, parla d'una gent, que ella els ha anomenat brigada petita, que ho porta el Sr. Benjamí, i que hi ha irregularitats en el cobrament. I vol preguntar si això és veritat.

La regidora Sra. Fernández manifesta que ella desconeix l'existència d'aquesta brigada que porta el Sr. Benjamí i que no cobra. La desconeix perfectament. Una altra qüestió que potser a ella no li han explicat bé, són una sèrie de treballadors, no sap si n'hi pot haver un parell, de plans ocupacionals, que són persones que puntualment treballen a la Brigada municipal. Però la Brigada municipal, com a tal, és la Brigada municipal amb els seus treballadors que cobren el seu sou com qualsevol treballador de l'Ajuntament d'Alella.

La regidora Sra. Bloss manifesta que no li contesta el què ha preguntat, que és si aquesta gent eventual cobra regularment.

El Sr. alcalde manifesta que quan les preguntes es formulen que ni la mateixa regidora Sra. Bloss sap del què parla ni ells saben del què està parlant, es fa molt complicat respondre-li amb una certa coherència.

La regidora Sra. Bloss manifesta que ella sap perfectament del què parla però ells no ho volen entendre.

El Sr. alcalde manifesta que en fi, que és igual, no socialitzarà la comprensió. Ell no sap de què parla la Sra. Bloss. Si potser es refereix a aquestes empreses que estan col·laborant, que externament donen suport a alguns esdeveniments o no, doncs aquestes empreses quan passen la factura se'ls paga regularment com es fa amb totes les empreses que donen serveis a l'Ajuntament. Sincerament, el Sr. Benjamí no porta gent al darrera que no siguin de la Brigada municipals de debò. I si la regidora Sra. Bloss ho sap doncs li demanarà més informació perquè s'escapa del seu coneixement, sincerament.

- C) El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que finalment en l'ordre del dia va caure el punt de declaració de lesivitat de la llicència atorgada per l'enderroc al carrer Montserrat. Això com va explicar, entén que ho van retirar els promotors d'aquesta llicència. Ha comportat algun tipus de compensació econòmica per aquesta llicència o qualsevol altre tipus de compensació?

El Sr. alcalde manifesta que no. En qualsevol cas el que hauran de fer és retornar la taxa i l'impost que s'havien cobrat i ja està.

El regidor Sr. Font manifesta que per qui no ho sàpiga el tema del carrer Montserrat des de l'àrea d'Urbanisme es va autoritzar l'enderroc d'una casa catalogada perquè es van oblidar de revisar si estava catalogada o no. Llavors, va ser a partir d'una denúncia del seu grup municipal que es va posar en evidència que la casa que s'anava a enderrocar estava catalogada i que estrictament, òbviament, no es podia enderrocar. Això va suposar que formulessin una denúncia, en la qual demanaven també l'obertura d'un expedient de responsabilitat perquè Urbanisme ve encadenant alguns errors bastant greus, i en aquest cas se'ls va dir que sí que es faria. Això a

veure si hi ha alguna actualització. I també aprofita, parlant d'urbanisme i d'enderrocs tampoc se li ha confirmat dos al·legacions de dos escrits més que encara estan en als llimbs. Un és el de Can Calderó, l'enderroc de la portalada, en quin estat està. I l'altre era respecte la casa que es va autoritzar posar en zona verda que després no corresponia i al final se li va posar una sanció al promotor de Can Calderó, si s'ha acabat pagant aquesta sanció. És una pregunta que va formular farà tres mesos i de la qual encara tampoc ha rebut resposta. Per tant, poden matar, ell el seu torn de paraula, aquestes tres qüestions.

El Sr. alcalde manifesta que vetllarà perquè sap que se li responen forces de les instàncies que el regidor Sr. Font presenta, és possible que n'hi hagi unes quantes o moltes per respondre o que ell consideri que no s'han respost. Ell es compromet dintre de la setmana que ve donar-li la resposta d'aquestes tres que acaba de plantejar, per escrit.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que demana que ho faci extensiu, com a mínim al seu grup municipal, el tema que s'ha plantejat aquí, la seva resposta.

El Sr. alcalde manifesta que si d'aquestes tres.

El regidor Sr. Garcia-Ossorio manifesta que correcta.

El Sr. alcalde manifesta que cap problema, que ho faran extensiu a tothom.

I no havent-hi més assumptes a tractar, la Presidència alça la sessió, essent les 22 hores 15 minuts, de la qual s'estén aquesta acta que, com a secretari, CERTIFICO.